

ماذا جرى لبعض رجال القانون في مصر...؟ فقد تسربت في الاسابيع الاخيرة الى صحافتنا - بمختلف اتجاهاتها - مقالات منسوبة لبعض رجال القانون، تدور كلها حول موضوع واحد هو القضاء العسكري، تدافع عنه، وتبرر دستوريته، وكأن القضاء العسكري في قفص الاتهام، يحتاج الي من يدافع عنه وعن شرعية وجوده، م مع ان هذا القضاء ينظمه قانون يبين اختصاصاته ويحدد سلطته اللوائية، وهي باختصار الجرائم التي يرتكبها افراد القوات المسلحة، او تلك التي تقع داخل معسكراتها او طائراتها او سفنها، وكلها امور حددها القانون فلم تعد محل خلاف بعد صدوره.

لكن الخلاف يثور عندما يتوسع القضاء العسكري في اختصاصاته القانونية ليمتد الى النزاعات التي يكون العسكريون احد اطرافها، او عندما تحيل سلطات الدولة اليه بعض القضايا التي تدخل - اصلا - في اختصاص المحاكم العادية.

# دعوة للمراجعة

فإحالة بعض قضايا امن الدولة الى القضاء العسكري هو استثناء من قاعدة عامة هي ان يحاكم كل مواطن امام قاضيه الطبيعي، وهو استثناء مرتبط بإعلان حالة الطوارئ يقوم بوجودها، وينعدم بنهايتها لكن المدهش حقا هو ان يحاول بعض رجال القانون - لاسباب بعضها خاف وبعضها معلوم - ان يجعلوا من الاستثناء قاعدة، الي حد التطرف والمطالبة بأن يكون للقضاء العسكري يوما يحتفل به، والدعوة الي تمثيله في المجلس الاعلى للهيئات القضائية، وكلها محاولات لادخال القضاء العسكري كمؤسسة من مؤسسات المجتمع المدني، بدلا من ان يقتصر دوره داخل اطار المؤسسة العسكرية!!

ولا خلاف بين رجال القانون - سواء في مصر او بقية العالم المتحضر - علي ان القضاء الموحد هو اهم اركان الديمقراطية وسيادة القانون، بل هو اهم الاسس التي تقوم عليها حقوق الانسان وحقوق المواطن، وهو القاعدة التي ترتكز عليها مواثيق حقوق الانسان الدولية والمحلية، وبذلك تكون اي محاولة لايجاد - او تكريس - وجود سلطات قضائية متعددة داخل المجتمع هي ردة بالنظام القانوني الي عصر الامتيازات الاجنبية والمحاكم المختلطة، وهو عصر مضى وانقضى منذ التوقيع علي معاهدة «مونترو» في اعقاب حصول مصر علي الاستقلال.



بقلم :

أحمد طلعت

فليس من المعقول ان تكون ثمرة الاستقلال والغاء المحاكم المختلطة هي عودة البعض الي المطالبة بتعدد السلطات القضائية، وتنوع الاختصاص اللوائى تبعا لاختلاف انتماء الخصوم لطبقة بذاتها، او مؤسسة بعينها!!

بل ان المنطق السليم كان ينبغي ان يفرض علي من يتناولون هذا الموضوع بأقلامهم، ان يقدروا الضرورة بقدرها، فيقبلون امتداد اختصاص القضاء العسكري الي بعض القضايا المدنية علي انه استثناء محدد وموقوت بانتهاء الضرورة التي دعت اليه، لا ان يحاولوا «تقنين» هذه الضرورة وجعلها قاعدة عامة علي انقراض الدستور وحقوق المواطن..

وكما احتفلت مصر في الماضي بالغاء المحاكم المختلطة، وجعلت من يوم الغائها عيدا للقضاء الوطني، فانه من الواجب - والضمير - ان نتطلع جميعا الي اليوم الذي تنتهي فيه حالة الطوارئ، وتنتهي بنهايتها الاجراءات الاستثنائية التي ترتبت عليها، واكتسبت منها اسباب وجودها، ليكون هذا اليوم - يوم الغاء حالة الطوارئ - عيدا حقيقيا للقضاء المصري الموحد الذي يشمل اختصاصه كافة المصريين مهما اختلفت صفاتهم، او تعددت انتماءاتهم، ليرتفع من جديد الشعار «الاصيل» الذي يقول بأن المصريين متساوون في الحقوق والواجبات، وانهم جميعا امام القانون سواء، وهو الشعار الذي ورد في الدساتير المصرية جميعها، علي مدى العصور، وهو - في ذات الوقت - المعيار الحقيقي للديمقراطية وحقوق الانسان.

ولقد كان القضاء الموحد هو مطلب - الشعب المصري منذ الاستقلال، بل انه كان من بين اهداف النظام السياسى القائم في مصر منذ يوليو من عام ١٩٥٢ حتى انه عندما الغيت المحاكم الشرعية عام ١٩٥٥ قالت المذكرة الايضاحية للقانون ما نصه: ولا شك ان وحدة القضاء تستتبع حتما وحدة التشريع، بل هي سبيله العملى، وان بقاء الحال علي ما هو عليه الان ينطوي بدوره علي مساوىء تجعل ما تم بالقانون رقم ٤٦٢ لسنة ٥٥ على جليل خطره وعظيم اهميته محدود الفائدة، فانه لا يكفى لاستقرار الحقوق وتحقيق العدالة المنشودة ان تقضى محكمة واحدة في المنازعة بل يتعين ايضا ان يكون الحكم فيها وفق قاعدة موحدة تصدر عن السلطة التشريعية معبرة عن ارادة الامة ومستهدفة مصالح المجتمع ويتساوى الجميع امامها.

وتقول المذكرة الايضاحية: وقد كان من الطبيعي بعد ان الغيت الامتيازات التي كان يتمتع بها بعض رعايا الدول الاجنبية، الا يبقى في البلاد اي اثر لنظام استثنائى يحد من سلطان الحكومة وسيادتها بالنسبة لبعض المواطنين .. فاذا كان هذا هو رأى المشرع - بعد الثورة - في المحاكم الشرعية، فماذا يكون رأيه في المحاكم العسكرية؟؟ وماذا يكون رأيه في الذين يريدون ان يجعلوا من القضاء العسكري قاعدة بعد ان كان استثناء..؟؟

لذلك فإن كل مواطن شريف في مصر يناشد الدكاترة مجدى مرجان وعبد الرحيم صدقى ونبيل لوقا ان يراجعوا الاراء التي تنشر لهم فى ضوء فكرة وحدة النظام القضائى وحقوق المواطن، فإن الشعب - مع بداية القرن الحادى والعشرين، يريد ان يرى مصر تتقدم الي الامام لا ان يراها تتراجع الي الوراء!!