

# نتانياهو.. سوف يتعلم الكثير!!!



بِقَلْمِ :

أحمد طاعت

■ ونتانياهو يناقض نفسه - ويناقض الواقع - عندما يزعم ان شعار الأرض مقابل السلام هو شعار «غير أخلاقي.. لأن السلام قيمة يستفيد منها الجميع وليس شيئاً مطروحاً للمقايدة».. وهو نص التصريح الذي أذيع مؤخراً من تل أبيب!! فهذا التصريح فيه من المغالطة ولوى الحقائق ما لا يخفى على أى عاقل، فالارض مقابل السلام ليس معناه أعطوني «أرضي» سلاماً، وإنما معناه اعطيني «أرضي» أعطيك سلاماً، والفرق بين المعنين واضح لا يحتاج إلى تفسير، فالعرب يطالبون بأرضهم مقابل السلام، أما السيد نتانياهو فيطالب بأرض العرب مقابل السلام.. فأى الموقفين هو الأخلاقي؟؟

■ ونتانياهو عندما يطالب بعدم قيام دولة للفلسطينيين، إنما يناقض نفسه بالنسبة للأساس الذي قامت عليه إسرائيل ذاتها، وهل هو القوة المسلحة والغزو، أم انه الشرعية الدولية ممثلة في قرار الأمم المتحدة عام ١٩٤٧ بإقامة دولتين في فلسطين؟؟ فإذا كان نتانياهو يعتقد أن أساس قيام دولة إسرائيل هو الفتح والغزو فليس من حقه أن يشكو من المطالبين بالقضاء على إسرائيل بالفتح والغزو فمنطقه ومنطقهم واحد.. أما اذا كان يرى ان قيام إسرائيل يعتمد على الشرعية الدولية، فليس من حقه - أو من حق أي طرف آخر - ان يعتريض على قيام دولة فلسطينية وفقاً لأحكام الشرعية الدولية.. وإذا انكر نتانياهو الأساس «الشرعى» الذي تقوم عليه الدولة الفلسطينية، فإنه يكون قد انكر في ذات الوقت الأساس «الشرعى» الذي تقوم عليه دولة إسرائيل!!!

■ وعندما يجتمع نتانياهو - قريباً - مع مسئولين من الولايات المتحدة وأوروبا، وعندما يلتقي بزعماء الدول العربية التي تربطها ببلاده علاقات دبلوماسية، ويستمع اليهم، ويناقشهم، فسوف يعلم ان شعاراته الانتخابية، وتصريحاته الرسمية، غير واقعية - وغير منطقية - وسوف يتعلم الكثير.. وتنتهي «نفحة الاسطبل» التي تسسيطر الأن على تصريحات المسؤولين في إسرائيل!!

أصبح واضحاً الآن أن بنiamin نتانياهو - رئيس وزراء إسرائيل الجديد - يفتقد الكثير من الخبرة والتجربة في مجال العلاقات الدولية، وفوزه في الانتخابات الإسرائيلية ضد منافسه السياسي المخضرم شيمون بيريز لا يعني ان نتانياهو يتمتع بخبرة أكبر - أو قبول أكثر - وإنما هو يعني فقط ان شعاراته التي رفعها خلال حملته الانتخابية قد لاقت قبولاً «نفسياً» من بعض فئات الشعب الإسرائيلي، وبصرف النظر عن قابلية هذه الشعارات للتنفيذ، أو توافقها مع اعتبارات - وتوازنات - السياسة الدولية.

وقلة الخبرة في العلاقات الدولية، هي التي جعلت نتانياهو يتناقض مع نفسه - ومع حقائق الأشياء - في التصريحات التي أدلّى بها خلال حملته الانتخابية، وفي التصريحات القليلة التي أدلّى بها بعد تشكيل حكومته، وأخصها تعليقه على البيان الختامي لمؤتمر القمة العربية في القاهرة.

■ فنتانياهو عندما أعلن خلال حملته الانتخابية رفضه للجلاء عن مرتفعات الجولان، فإنه قد أغلق بهذا التصريح جميع الأبواب أمام مفاوضات سلام جادة مع سوريا، فكيف يمكن أن يتفاوض السوريون مع طرف يعلن - ابتداء - انه لن يتخلّى عن أرضهم التي يحتلّها بالقوة المسلحة، وما هي الفائدة التي تعود عليهم من مثل هذه المفاوضات مادامت نتيجتها - من وجهة نظر نتانياهو - ان يبقى الأمر على ما هو عليه الآن؟؟ وماذا تخسر سوريا اذا بقي الوضع على ما هو عليه الآن أكثر مما خسرته!!!

■ ونتانياهو عندما يطالب العرب بمفاوضات سلام بغير شروط مسبقة يتناقض مع نفسه عندما يعلن - قبل بدء هذه المفاوضات - عدم موافقته على رد الأرضي المحتلة، وعدم موافقته على التفاوض حول مصير القدس، وعدم موافقته على وقف بناء المستوطنات في الأرضي الفلسطينية، وكلها شروط مسبقة يضعها نتانياهو نفسه قبل بدء المفاوضات، ولم يضعها العرب..؟!

■ ونتانياهو عندما يدعي بأن الاحتفاظ بمرتفعات الجولان ضروري