

أحمد طلعت

قراءة في

ملف الإرهاب

المركز العربي للصحافة - أهلاً
٣٣ شارع قصر النيل - القاهرة
تليفون: ٧٥٤٣٠٩ / ٧٤١٩١٥

اصحطلعت

فتراعة في ملف الارهاب

الناشر

المركز العربي للصحافة - اهلا

٣٣ شارع قصر النيل

ت: ٧٥٤٣٠٩ - ٧٤١٩١٥

الطبعة الاولى - ١٩٨١

تصميم

قديمت

الغلاف من تصميم

الدبلوماسي الفنان محمد نجيب

بالمساحة

مكتبة

٢٤٧ - كتبخنة رجبية بئر

بئر بئر

٥١٤/٢٧ - ٢٠٧٣٥٧

١٨٦١ - مكتبة

إهداء

الى كل رجال الشرطة في مصر ، الذين تصدوا لمحاربة الارهاب منذ
الأربعينات ..

الى من قدموا أعلى الشهداء ، وأكبر التضحيات ، من أجل أمن
الوطن ، وأمان المواطن .

الى من سهروا الليالي الطوال ، وعيونهم مفتوحة ، من أجل
أن ينام الشعب ملىء جفونه ..

اليهم جميعا ، أهدى هذا الكتاب تقديرا ، وعرفانا ، لجهود
كبير .. ومسئولية أكبر ..

أحمد طلعت

تحية وتقديم

رسالات السماء الخالدة ، التي نزلت تدعو البشر الى المحبة والسماحة والسلام ، استطاعت فئة ضالة ومنحرفة أن تتستر وراءها ، وهي تنشر حقدتها الأسود ، ودعوتها الآثمة الى الجريمة ، وفرض أفكارها المريضة على الناس بالارهاب .

وأستقلت الفئة الضالة طهارة الشباب وبرائه لكي تتسلط على فكره ووجدانه ، وتدفعه - باسم الدين - الى ارتكاب أبشع جرائم التخريب وسفك الدماء ، تحت وهم بأنهم من أعمال الجهاد والفتوة ..

وشهدت مصر منذ الأربعينات ، موجات من هذا التعصب الاعى ، والحدق المغرب ، راح ضحيتها نفر من أخلص أبناء مصر ، وأعزهم عليها ، كما تعرض بسببها أمن الوطن وأمان المواطن الى أشد الأخطار .

ولان الشعب في مجموعه - بقيه وتقاليده - يرفض الجريمة والتعصب ، ويلفظ الارهاب والانحراف ، فان الفئة الضالة أرادت أن تفرض عليه وصايتها - رغم ارادته - بالكر والخداع ، والافتراء على الله ورسوله ، تضللا للجهلاء ، واستلابا لعقول الدهماء ..

وكانت أفدح الجرائم - وأخطرها - اغتيال الشهيد العظيم الرئيس انور السادات ، فاعادت هذه الجريمة البشعة الى الذاكرة جريمة أخرى لا تقل عنها خسة ولا دناءة ، هي جريمة اغتيال المغفور له محمود فهمى النقراشى منذ أكثر من ثلاثين عاما .

وكان الشهيد الرئيس انور السادات قد تحدث مؤخرًا عن جريمة اغتيال النقراشى في خطابه أمام المؤتمر الأول للحزب الوطنى الديمقراطى يوم أول أكتوبر سنة ١٩٨٠ ، وأشار - بكل صراحتة وشجاعته - بأصبع الاتهام الى المحرضين الاصليين فقال :

« أنا عاصرت قيام الاخوان المسلمين .. وسمعتوا منى أنه وقت ما

تشكل التنظيم السرى أنا كنت موجود ، وكان الأساس فيه طبعاً ان الاخوان يتحارب معركة هي معركتنا بالضبط .. الانجليز والملك والاحزاب والفساد الحزبى وكل ده .. وعشان كده ما كانش فيه تناقض .. لكن لم يلبث التنظيم ان انحرف بعملية قتل النقراشى باشا .. « .

ولقد راعنى — رغم الفارق الزمنى — الشبه الكبير والتوافق الغريب بين الجريمتين من حيث الدوافع ، والنتائج ، والأسباب ..

● فالنقراشى قد أصدر قراره بحل جماعة الاخوان المسلمين فى ٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ ، وأغتيل يوم ٢٨ من ذات الشهر ، والسادات اتخذ قرارات حماية الوحدة الوطنية فى ٥ سبتمبر سنة ١٩٨١ وأغتيل فى السادس من شهر أكتوبر ..

وكلاهما كان يعلم — وهو يتصدى للارهاب — أنه يعرض شخصه لأبلىغ المخاطر ، لكنهما اصرا — هما الاثنان — على أن سلامة مصر ، وأمن شعبها يجب ان يكونا فوق — وقبل — كل اعتبار .

● والنقراشى قتلته جماعة من المتاجرين باسم الدين ، تستروا بثياب مزيفة لرجال الشرطة ، وكذلك قتل السادات بيد مجموعة من المنحرفين تستروا بثياب مزيفة لرجال القوات المسلحة ..

● وكان كل من النقراشى والسادات — بمقاييس عصره — نموذجاً للوطنية والوفاء ، ومثالاً للشرف والبسالة ، صفات لم ينكرها الأعداء قبل الإصدقاء ..

● والنقراشى خلفه فى الحكم رجل شجاع ، هو ابراهيم عبد الهادى — طيب الله ثراه — أكمل المسيرة ، وأعاد الى مصر وشعبها الأمن والاستقرار ، وكذلك خلف السادات رجل مقتدر هو الرئيس حسنى مبارك — اعانه الله — وهو الذى قال فى خطاب تنصيبه يوم ١٤ أكتوبر سنة ١٩٨١ :

« اعلن لكل اللاعبين بالنار ، العابثين بحياة هذا الشعب وحريته ، ان نار الشعب هي الاقوى ، وان سيادة القانون تعنى فى المقام الاول احترام

القانون . اعلن لكل من يفكر في العبث بمقادير هذا الشعب وحقه في الامن والامان ، ان قرار الشعب لن يرحم .

اعلن لكل من انحرفت به الاطماع والاهواء الى منزلق الجريمة والفدر ان واحدا منهم لن يفلت من ردع قاطع وحساب عسير . . . »

● ولعل من مصادفات القدر الغريبة أن يكون يوم استشهاده كل من النقراشي والسادات ، هو يوم الثلاثاء . . الثلاثاء ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨ والثلاثاء ٦ أكتوبر ١٩٨١ . . !!

ولقد كان الرئيس الشهيد أنور السادات يدعو شباب هذا الجيل الى دراسة تاريخ مصر المعاصر ، ويحرص في كل خطبه وكتاباته على أن يروى للشباب جوانب من هذا التاريخ .

ولقد أردت أن تكون تحيتي له بعد رحيله ، هذه الصفحة من تاريخ مصر ، أقدمها للشباب ممن لم يعاصروا أحداث الأربعينات ، لكي يعلموا من خلال الوثائق والحقائق أن التعصب والحد الاسود لم يخلف وراءه الا أعظم الضحايا والشهداء ، ولكي يعلموا ان الجريمة — مع اختلاف عصورها — واحدة . . وأن رصاصة الفدر واحدة . . !! .

أحمد طلعت

من هو النقراشى ؟

كان الشهيد انور السادات ، قد تحدث عن النقراشى فى خطابه امام مجلس الشعب يوم ١٤ مايو عام ١٩٨٠ فقال :

« فى هذا اليوم دعونا نربط ماضينا بحاضرنا ، ودعونا نحى خمسة زعماء فى تاريخ مصر فى هذا اليوم الذى نكمل فيه البناء ونبدأ المسيرة . مسيرة الحكم الوطنى المستقر الصلب بعد أن وصلت مصر الى ما وصلت اليه ، ودعونا نذكر خمسة زعماء :

عرابى ، مصطفى كامل ، محمد فريد ، سعد زغلول ، جمال عبد الناصر . .
تحية الى ذكراهم ، تحية لشعب مصر الذى لم يقبل أبدا الاستكانة عبر
مائة سنة . .

٠٠ سنة ١٩٣٧ يخرج النقراشى ، النقراشى من الناس اللى فى تاريخنا حقيقة لابد أن يكون له احترامه ، لأنه سبب انشقاقه من الوفد كان يقول بلائس الفساد والمحسوبيات . . كان كافى ان يفصل من الوفد . . » .

فمن هو محمود فهمى النقراشى ؟؟

ولد بالاسكندرية عام ١٨٨٨ وبعد أن أتم تعليمه بمدرسة المعلمين بالقاهرة سافر الى انجلترا لتكملة دراسته فى جامعة نوتنجهام ، ثم عاد الى مصر واشتغل بمهنة التدريس . وظل بضع سنوات يعمل مدرسا فى مدرسة رأس التين الثانوية ، ثم عين ناظرا لمدرسة الجمالية بالقاهرة عام ١٩١٤ وظل فى هذه الوظيفة خمسة أعوام .

وقد أضاف الى استعداداه للتدريس استعدادا آخر للإدارة ، وقد انتفع من هذا الاستعداد بتعيينه فى وظيفة مدير التعليم لمجلس مديرية أسىوط عام ١٩١٩ . والتحق فى العام التالى بوزارة الزراعة وكيلًا للإدارة ، وقد رقى بعد بضعة أسابيع الى مساعد سكرتير عام وزارة المعارف .

وقد بدأ نشاطه السياسى عام ١٩١٩ ، واشترك فى الحركة الوطنية

للاستقلال ، ثم أصبح عضوا في الحركة الوفدية الناشئة ، ونظم لجانها الفرعية في القاهرة والاسكندرية والمدن الاخرى ، وفي عام ١٩٢٤ رقى وكيلا لمحافظة القاهرة ثم وكيلا لوزارة الداخلية .

وفي اواخر عام ١٩٢٤ ، وبعد مقتل السردار السيرلي ستاك باشا ، قبض عليه وظل محبوسا الى فبراير التالي ، ثم بعد ذلك بثلاثة اشهر قبض عليه ثانية ، واتهم هو وستة آخرون بالاشتراك في عدد من الجرائم السياسية وبريء منها .

وقد كانت اول وزارة تولها هي وزارة المواصلات في الوزارة الوفدية الاولى عام ١٩٣٠ ، وهي نفس الوزارة التي تولها بعد ذلك عامي ٣٦ ، ١٩٣٧ .

وبعد توقيع معاهدة سنة ١٩٣٦ وتوقيع اتفاقية مونترو لالغاء الامتيازات الاجنبية ، فوجيء النقراشي باخراجه من الوزارة الوفدية .

وقد عرف فيما بعد بأنه اختلف مع زعيم الوفد — مصطفى النحاس — بشأن نشاط هيئة القمصان الزرقاء الوفدية ، واسناد مشروع كهربية خزان اسوان بالأمر المباشر الى شركة بريطانية ، دون طرحها في مناقصة عالمية .

وقد عرضت الحكومة تعيينه — بعد اخراجه من الوزارة — ممثلا للحكومة بمجلس ادارة شركة قناة السويس ، بمرتب يفوق ثلاثة أضعاف مرتب الوزير ، ولكنه رفض ، واعتبر هذا العرض رشوة مقنعة ، واستقال هو والمغفور له أحمد ماهر باشا وأنصارهما من الوفد وكونوا الحزب السعدى ، وأعلنوا ان برنامج حزبهم يتلخص في كلمتين هما : الحكم الصالح .

وعندما دخل السعديون الوزارة الائتلافية عام ١٩٣٨ عين النقراشي باشا وزيرا للداخلية ، وفي العام التالي تقلد وزارة المعارف ثم وزارة الداخلية مرة ثانية ، ثم عين في سبتمبر سنة ١٩٤٠ وزيرا للمالية .

وقد حل في رئاسة الوزارة وزعامة الحزب السعدى بعد مقتل أحمد ماهر باشا عام ١٩٤٥ وحتى ديسمبر عام ١٩٤٨ ، فيما خلا فترة قصيرة من عام ١٩٤٦ كان فيها اسماعيل صدقى رئيسا للوزارة .



النقراشي : شهيد مصر في عام ١٩٤٨

وكان النقراشى هو الذى عرض قضية استقلال مصر على مجلس
الامن الدولى .

ولعل من المفيد أن نورد بعض ما كتبه الصحف العالمية عن مقتل
النقراشى باشا وتعليقها على الحادث .
فقد قالت « المانشستر جارديان » .

« ان مقتل النقراشى باشا رئيس الوزارة المصرية لهو عمل سوء .
وقد حدث بعد سلسلة من الاعتداءات كانت ايدى جماعة الاخوان
المسلمين واضحة فيها . فمنذ ثلاثة أسابيع قتل حكمدار بوليس القاهرة فى أحد
الشوارع ، وفى ٢١ نوفمبر دمرت الدار التى تحوى مكاتب أكبر جريدتين
فرنسية وانجليزية فى مصر ، وفى الشهر نفسه وقع حادث الاعتداء الرابع
فى مدى عامين على النحاس باشا ، وفى أول العام قتل أحد القضاة
من حكموا على أفراد تلك الجماعة .

وعندما نتذكر أن أحمد ماهر باشا رئيس الوزراء السابق للنقراشى
باشا مباشرة قتل هو الآخر بيد واحد ممن كانوا يشابعون النازيين ،
فمن العسير أن لا نجزع للمستوى الذى سمح للحياة العامة فى مصر
أن تتدهور اليه .

وقد لقى النقراشى باشا منيته ، عقب قراره الذى تأخر كثيرا بحل
جماعة الاخوان على أساس أن وجودها يهدد الامن والنظام . . وكان
ذلك هو جواب الاخوان عليه . «

وقالت « الديلى تلجراف » :

« . . وهذه الجريمة لن تحقق غرضا ، وستقابل بالسخط والاستنكار
فى جميع أنحاء العالم ، وقد محت من سجل الوجود رجلا برهن خلال
حياته السياسية الطويلة على أنه أقوى رجل سياسى فى مصر ، ولكنها
لن تغير بحال من نظام الحكم الحاضر .

ولقد كان النقراشى باشا يتمتع بنوع من الزايا والسجايا تعينه
على احلال مصر مكان الزعامة والقيادة الفعلية بين الشعوب الاسلامية فى
الشرق الاوسط ، لو كانت اتاحت له ظروف أفضل مما اتيح له .

كيف وقعت الجريمة؟

لابد من كلمة تهيء ذهن القارئ لاجداث هذه الجريمة ، ففى اليوم الثامن من شهر ديسمبر عام ١٩٤٨ أصدر المغفور له محمود فهمى النقرائى باشا رئيس الحكومة وقتئذ قرارا مرفقا به مذكرة تفسيرية وضعها عبد الرحمن عمار بك - وكيل وزارة الداخلية - يقضى بحل جماعة الاخوان المسلمين التى نسب اليها القيام بحوادث ارهابية فى مختلف انحاء البلاد ، على النحو الذى ورد تفصيله فى المذكرة التفسيرية .

وكان من المتوقع - بعد صدور هذا القرار - وقوع حدث ما ردا على هذا القرار الذى اصّر النقرائى باشا على ألا يرجع فيه على الرغم من المحاولات الكثيرة التى بذلت معه .

ولم تمض ثلاثة أسابيع على صدور هذا القرار ، حتى هوى النقرائى باشا صريعا ووسط فناء وزارة الداخلية ، ووسط عدد كبير من رجال البوليس المحيطين به ، وهوت معه أفئدة الملايين من المصريين ، وأصبحت القاهرة وهى أكثر المدن صخبًا وضجيجًا ، هامته ساكنة كأن على رؤوس أهلها الطير ، فلتقد كان الفقيد - باعتراف خصومه - وطينا صادق الايمان ، معروفًا بالنزاهة وطهارة اليد والضمير ، الى جانب ماضٍ مجيد فى الكفاح ضد الاستعمار ادى به عدة مرات الى غياهب السجون ، وكاد أن يعرض رقبتة الى حبل المشنقة .

وفى نحو الساعة العاشرة وخمس دقائق من صبيحة يوم الثلاثاء الثامن والعشرين من شهر ديسمبر عام ١٩٤٨ ، وبينما كان النقرائى باشا يسير فى فناء وزارة الداخلية ، متجها صوب المصعد فى طريقه الى مكتبه بالدور الاول ، وحوله ضباطه وجنوده من رجال الحرس ، تقدم شاب فى مقتبل العمر ، شاحب الوجه ، وكان مرتديا ثياب ضابط برتبة ملازم اول ، وصوب مسدسه نحو ظهر الفقيد ، وأطلق رصاصتين اصابتا النقرائى فسقط يتضرج فى دمائه ، ولم تمض دقائق حتى فارق الحياة . .

وقد ارتكبت الجريمة في سرعة فائقة ، حتى أن ياور الفقيه — الصاغ عبد الحميد خيرت — قد أذهله وقوع الحادث على هذه الصورة المروعة ، وعقدت الدهشة لسانه ، وفجأة أفاق من ذهوله وارتمى ومن كان معه من الجنود على القاتل ، وانتزعوا المسدس من يده .

وقد ابلغ صابر طنطاوى بك — مدير الامن العام آنئذ — الحادث تليفونيا الى النائب العام — وكان محمود منصور باشا — الذى انتقل الى مكان الحادث حيث بدأ التحقيق مع القاتل .

والقاتل شاب يناهز الواحد والعشرين عاما اسمه « عبد المجيد أحمد حسن » وهو طالب بكلية الطب البيطرى بجامعة فؤاد الاول — القاهرة الآن — وتبين انه من جماعة الاخوان المسلمين ، ورئيسا لاحدى خلاياها بالجامعة .

ولما سئل القاتل عن جريمته ، اعترف بها قائلا :

— نعم أنا قتلته النهارده فى الوزارة بالمسدس اللى ضبط معى وكنت بمفردى ، وكنت لابس ملابس ضابط اللى هيه على الآن ، وقتلته **لانه خاين للوطن** .

ولما نوقش فى تفاصيل الجريمة قال :

— أنا جيت الداخلية النهارده الساعة ١٠ كده وكنت لابس ملابس ضابط ، ولما وصلت الوزارة دخلت من الباب العمومى ، وكان معى المسدس المضبوط ، ودخلت فى وسط الصالة ، ووقفت شوية كده ، وقالوا ان النقراشى باشا جاى فلما شفته طالع متجه نحو مكان الاسانسير المجاور للسلم ، طلعت المسدس من جيبي اليمين للبنطلون ورحت ضاربه ، وكان وقتها تقدم لى شوية فى طريقه الى المصعد ، فأطلقت النار عليه من الجنب للخلف وأنا كنت ساعتها واقف على شماله وهو متجه الى المصعد .

ثم جرى التحقيق مع القاتل على النحو التالى :

— ألم يعترضك أحد عندما دخلت الوزارة بزيك العسكرى ، وقبل ان يصل النقرائى باشا ؟ .

— لا .
— وهل أنت تعرف شخص النقرائى باشا ؟ .

— اعرف شكله من الصور .
— متى صممت على قتل النقرائى باشا ؟ .

— من حوالى جمعيتين .
— ما هى الظروف التى كونت فيها فكرة القتل ؟ .

— نبتت هذه الفكرة عندى ، وهى فكرة قتله ، فى جملة ظروف تجمعت عندى ، وهى أولا موضوع السودان فانه لم يقم بأى عمل ايجابى وثانيا فلسطين فانها ضاعت وأخذها اليهود وهذا يرجع الى تهاون النقرائى باشا ، **والعامل الثالث انه اعتدى على الاسلام وهو انه شرد الطلبة من الكليات وحل جماعة الاخوان المسلمين وما يتصل بها من شركات كانت جماعة الاخوان المسلمين قد اقامتها ، فهو أمر بطلها ،** وأنا لما رحى كلية الطب البيطرى علشان الدراسة قالوا لى انك مبعده لنشاطك مع أن الكلية بتاعتنا لم تشترك فى حوادث كلية الطب أو الجامعة فكل هذه العوامل جعلتنى أفكر فى الاقدام على هذا العمل ، وهو قتل النقرائى باشا أى أنه من اسبوعين أنا صممت على قتله .

— كيف رتبت هذه الجريمة ؟ .

— أنا كنت ماشى فى وكالة البلح من سبعة أيام فلقيت واحد معه بدلة الضابط اللى أنا لابسها الآن ويقول عنها انها جديدة وعارضها للبيع ، فلما وجدت البدلة لاحظت ان قماشها كويس فاشتريتها بثلاثة جنيهه ونصف ، وكذلك اشتريت المسدس من مدة خمسة أيام من واحد فى عين شمس وهو واحد عربى لا أعرفه ، وكذلك الطلقات اشتريتها منه باثنين جنيهه ، وبعدين لبست البدلة النهارده وجيت هنا ومعى المسدس علشان اقتل النقرائى .

— وهل ذهبت الى سوق البلح كما تقول خصيما لمشتري بدلة الضابط ؟ .

— أنا قصدى أقول سوق الكانتو الموجود فى الفحامين ، وأنا رحت
مصادمة هناك فوجدت الرجل اللى باع لى البدلة هناك فاشتريتها .

— وما الذى جعلك ان تشتري هذه البدلة ، وهى بدلة ضابط اذا
كنت لم تذهب خصيصا لشتراها ؟ .

— البدلة صوف وجديدة ، ولما وجدت ان ثمنها ثلاثة جنيهات ونصف
وده ثمن بسيط اشتريتها .

— وهل كنت تنوى ان تلبسها وهى على هذه الصورة ، وبزيها
الاصلى ؟ .

— ده ما يمنعش ان الواحد يلبس بدلة ضابط .

— ولكنها بدلة بزراير صفراء وعلى كتفها نجمتين ولا يلبسها
الاضابط او من يريد ان يتعمد التزىي بها لغرض خاص .

— دى ما فيهاش تعمد .

— وهل خرجت من منزلك فى صباح اليوم ترتديها ؟ .

— لا .

— ما هى الملابس التى كانت عليك وقت خروجك من المنزل فى هذا
الصباح ؟

— بنطلون جبردين وجرس .

— واين كانت بدلة الضابط ؟ .

— كنت عاينها تحت سلم بيتنا .

— واين الجرس والبنطلون ؟ .

— لما لبست بدلة الضابط رميت الجرس والبنطلون الجبردين فى
النيل .

— ولماذا رميتها ؟ .

— علشان اتخلص منها .

— وكيف كنت تخفى بدلة الضابط من يوم ان اشتريتها ؟ .

— كنت عاينها في الشنطة تحت السرير وفي الليلة الماضية أى ليلة أمس أخذتها ووضعتها تحت السلم .

— ألم تطلع أحدا من أهلك على أنك اشتريت بدلة ضابط ؟ .

— لا .

— ولم اخفيت ذلك على أهلك ؟ .

— ما حدش يسألنى من أهل البيت على أى حاجة أعملها .

— من الذى يقيم معك فى المنزل ؟ .

— والدتى اقبال حسنى وأخى محمد عيسى أحمد حسن وهو طالب فى مدرسة (فاروق الأول الثانوية) ولى أختين احدهما هدى والثانية فاطمة ولى اخ ضابط يقيم فى الخارج فى منزل بمفرده ويسمى حسن أحمد حسن وهو ضابط بسلاح المدفعية ومتزوج وله أولاد .

— متى دخلت كلية الطب البيطرى ؟ .

— هذه رابع سنة ، وأنا فى السنة الثالثة .

— اذكر لنا أين ذهبت من وقت خروجك من المنزل فى صباح هذا اليوم .

— رحى فى الغيطان نواحى الوايلى وقلعت الجرس والبنطلون ولبست بدلة الضابط ، وبعدين رحى على قصر النيل رميت البنطلون والجرس وجيت على الداخلىة .

— ألم يرك أحد وأنت تخلع ملابسك وتستبدلها بملابس الضابط ؟ .

— لا .

— ما الذى جعلك تغير ملابسك وترتكب الجريمة وأنت بزى ضابط ؟

— أنا لبست ضابط علشان اضمن ان العملية تتم .

— اذن أنت تدرك انه كان من الصعب ان تتم الجريمة دون أن تكون باللباس العسكرى الذى أنت عليه الآن .

— أنا قلت قبل الآن انى لبستها لكى اتمكن من دخول الوزارة
أى وزارة الداخلية ، وهذا أهم شيء .

— فى أى وقت فكرت ان ترتدى هذا الزى وترتكب هذه الجريمة ؟ .

— بعد ما اشتريت البدلة افكرت انى ارتكب بيها الجريمة .

— أين كنت تضع المسدس قبل اليوم ؟ .

— كنت شايله باستمرار .

— هل تعرف الاعمال الحكومية التى يقوم بها دولة النقراشى
باشيا ؟ .

— أنا اعرف انه رئيس الحكومة ويقوم بأعمال الداخلية والخارجية .

— ومن أين عرفت انه سيحضر اليوم لوزارة الداخلية حتى انك
اخترتها لارتكاب جريمتك ؟ .

— أنا جى ارتجالى كده .

— واذا لم يكن قد حضر فما الذى كنت تفعله ؟ .

— أروح على البيت .

— ولكنك كما تقول اعتزمت قتله ، وانك اعددت كل الوسائل
للجريمة .

— أنا كنت أروح البيت .

— ولكنك القيت بملابسك الاصلية فى النيل .

— كنت ارجع وأنا ضابط البيت لان مافيش وسيلة غير كده .

— وما الذى جعلك أن تفهم انه يصل فى الميعاد الذى وصلت أنت
فيه الا اذا كنت تراقبه وتراقب ساعات وصوله والامكنه الحكومية التى
يتردد عليها حتى انك انتظرتة فى وزارة الداخلية اليوم .

— أنا اعرف انه بيروح مجلس الوزراء ، ويتردد على الداخلية
والخارجية ، فقلت آجى النهارده الداخلية .

وهكذا ظل القاتل طوال التحقيق ، يحاور ويداور ، ويراوغ المحقق الى أن كان يوم ١٤ يناير سنة ١٩٤٩ ، أى بعد مقتل النقراشى باشا بستة عشر يوماً ، حيث بدأ أول اعترافاته الصحيحة ، وكان ذلك عذارة حادثة محاولة تسف دار محكمة الاستئناف ، وعقب صدور بيان من الشيخ حسن البنا ، يستنكر فيه جريمة قتل النقراشى باشا ، ويتبرأ من مرتكبيها ، ويندد بهم .. !!

وانتهى هذا الاعتراف المفصل ، بأن اشرك معه خمسة آخرين من جماعة الاخوان المسلمين وهم :

١ - محمد مالك يوسف محمد مالك ، موظف بمطار الماظه وعمره ٢٥ سنة .

٢ - عاطف عطيه حلمى ، طالب بكلية الطب وعمره ٢٥ سنة .

٣ - كمال سيد سيد القزاز ، تاجر موبيليات وعمره ٢٦ سنة .

٤ - عبد العزيز أحمد البقلى ، ترزى افرنكى وعمره ٢٦ سنة .

٥ - الشيخ سيد سابق محمد التهامى ، من العلماء وعمره ٣٥ سنة .

ولم تمض أيام على اقامة الدعوى العمومية على هؤلاء المتهمين الستة ، وارسل أوراق القضية الى سكرتارية محكمة الاستئناف تمهيدا لتحديد جلسة المحاكمة ، حتى أرسل عبد المجيد أحمد حسن خطابا للنائب العام ، يبدى فيه رغبته فى تكملة اعترافاته .

وكان من نتيجة هذه الاعترافات التكميلية ان رفعت النيابة الدعوى العمومية على تسعة متهمين آخرين ، وبذلك بلغ عدد المتهمين فى القضية خمسة عشر متهما ، وهؤلاء التسعة هم (١) :

— السيد فايز عبد المطلب ، مهندس ومقاول مبانى وعمره ٢٩ سنة .

(١) أوردنا أسماء المتهمين حتى يلاحظ القارئ أعمارهم .

— محمد صلاح الدين عبد المعطى ، موظف بوزارة الدفاع وعمره ٣٠ سنة .

— شفيق ابراهيم انيس ، موظف بوزارة الزراعة وعمره ٢١ سنة .

— محمود كامل السيد ، طالب بكلية الحقوق وعمره ٢٢ سنة .

— عبد الحليم محمد احمد ، طالب بكلية الآداب وعمره ٢٤ سنة .

— محمود حلمى فرج ، موظف بوزارة الداخلية وعمره ٢٧ سنة .

— محمد أحمد على ، موظف بقسم المباني بوزارة الأشغال وعمره ٢٥ سنة .

— جلال الدين يس ، طالب بكلية التجارة وعمره ٢٤ سنة .

— محمد نايل محمود ابراهيم ، طالب بكلية الهندسة وعمره ٢٠ سنة .

وقد وجهت اليهم تهمة الاشتراك مع عبد المجيد أحمد حسن بطريق الاتفاق والتخريض والمساعدة فى ارتكاب جريمة قتل محمود فهمى النقراشى باشا عمدا مع سبق الاصرار والترصد ، واحراز سلاح نارى بدون ترخيص ، بأن انعقدت ارادتهم على قتل الجنى عليه ، بوصف كونهم اعضاء فى جمعية ارهابية من وسائلها القتل ، ووقع اختيارهم عليه لتنفيذ الجريمة (٢) ، فأمزوه بارتكابها وجهزوا له السلاح ، والملابس العسكرية ، ورسوموا له كيفية ارتكاب الجريمة ، ووضعوا خطة لمؤازرته أثناء تنفيذها .

فما هى هذه الاعترافات ، وكيف جرت المحاكمة ؟ .

(٢) عبد المجيد أحمد حسن .

الاعترافات.. والمحاكمة

في ٢٨ أغسطس ١٩٤٩ ، انعقدت المحكمة برياسة محمد مختار عبد الله (بك) وعضوية محمد غالب عطيه (بك) ومحمد عبد العزيز كامل (بك) ، ومثل النيابة الاستاذ محمد اسماعيل عوض المحامي العام .

وفي بداية الجلسة ، وقف الاستاذ أحمد حسين المحامي (١) عن المتهم الثالث ، واحتج على احدى الصحف لوصفها المتهمين بأنهم ارهابيون (! !) فطلبت المحكمة من النيابة اتخاذ ما تراه من اجراءات نحو هذه الصحيفة .

وعقب ذلك نودى على الشاهد الاول (الصاغ) عبد الحميد خيرت الضابط ببلوك السوارى وياور النقراشى باشا ، فأقسم اليمين وروى كيف وقع الحادث ، فقال انه فى هذا اليوم خرج مع النقراشى باشا من منزله فى الساعة العاشرة الاثنا ، ولما وصل الركب الى دار وزارة الداخلية نزل دولته من السيارة ، وسار الشاهد الى يساره حتى وصل الى باب المصعد ، وعندئذ سمع طلقتين ناريتين ، ورأى المتهم وفى يده المسدس ، وتمكن من اعتقاله بمساعدة بعض زملائه .

ومما قاله الشاهد ردا على اسئلة المحكمة ، انه عندما دخل صالة الوزارة ، لفت نظره وقوف ضابط على مقربة من باب المصعد ، وظن أنه من المكلفين بالحراسة ، وأن الضابط المسئول عن حراسة الصالة قد استقبلهم عند الباب وسار أمام الباشا .

واستمعت المحكمة الى شهادة الاماثنى عبد الرحمن نصار ، الذى كانت مهمته اخلاء صالة الداخلية من الجمهور عندما يتلقى اشارة بقرب وصول النقراشى باشا ، ومما قاله انه لاحظ وجود ضابط يقف داخل الصالة ، ويتحدث الى الجاويش المكلف بالحراسة ، ولما سأل الجاويش عن يتحدث اليه اجابة :

(١) رئيس حزب مصر الفتاه فى ذلك الوقت والاب الروحى لحزب العمل الاشتراكى الآن .

ده حضرة الضابط

نادى له التحية وانصرف .

وسأله الحكمة :

— طيب ما لفتش نظرك وجود ضابط غريب عن الوزارة ، ولييه ما سألتوش عن سبب وقوفه ؟ .

— يا سعادة البيك دي مسألة كانت بعيده عن عقلى بعد الارض عن السماء ، وماكنتش أتصور اللي حدث أبدا ، وغير كده أنا تحرجت ان أسأل الضابط لان احتكاكنا بالضباط قليل ، وخشيت أسأله أحن يغضب ، فسألت زميلى الجاويش ولما قال لى « ده حضرة الضابط » ادبت التحية وانصرفت .

وشهد الترزى محمد حسين أحمد ، بأن عبد العزيز البقلى — أحد المتهمين — حضر اليه ومعه قطعة قماش سوداء مقصوفة وطلب اليه خياطتها ، وأخبره انها لضابط يريد السفر ، ورجاه أن يتمها فى يوم الاحد ، وهو لا يذكر اليوم الذى تسلم فيه القماش من البقلى ، ويرجح انه كان يوم خميس أو جمعه ، وقد قابل البقلى بعد حادث النقراشى باشا ، ولم يدر بينهما حديث حول الحادث ، وكان البقلى خائفا لانه من جماعة الاخوان المسلمين .

وبعد انتهاء شهادة الشهود ، نادى رئيس الحكمة عبد المجيد حسن ، فخرج من القفص فى حراسة بعض الضباط ، ووقف فى حرم الحكمة ثم سأل رئيس الحكمة الاستاذ أحمد السادة المحامى والمتهم عما اذا كانا يمانعان فى أن يدلى عبد المجيد بأقواله فأجابا بالنفى .

وسمحت الحكمة للمتهم بالجلوس ، اذ كان بادى الاعياء من جراء صومه الطويل الذى بدأه منذ أكثر من شهر قبل المحاكمة تكفيرا عن جريمته — على حد قوله — ثم بدأ يسرد لقضاته القضية الكاملة ، بلغة عربية سليمة ، فقال :

« لقد بدأ التأثير على فى سنة ١٩٤٢ ، وكنت طالبا فى مدرسة فؤاد الاول الثانوية . وأودى صلاة الظهر بمسجد المدرسة لاننى نشأت

نشأة دينية من صفرى ، فعرفت في المسجد أشخاصا ينتمون الى جمعية الاخوان المسلمين ، فعرضوا على بعض مجلات هذه الجمعية ، كما كانوا يحدثونى عنها ، وأذكر أن من بين هؤلاء الاخوان الطالب جمال عطيه ، وفي سنة ١٩٤٣ التحقت بأقرب شعبة للاخوان قريية من منزلى ، وهى شعبة الظاهر ، وتقع بشارع السكاكىنى ، وانضمت اليها ، وقد دلتنى عليها حسين محمد عبد السميع وهو أيضا من الاخوان وطالب بمدرسة فؤاد الاول .

وبانخراطى في جمعية الاخوان اشتركت في أنظمتها ، فدخلت فرقة الجواله ، والفرقة العسكرية ، وتعلمنا النظام العسكرى فالطاعة العمياء .

كما التحقت بنظام يطلق عليه اسم « نظام الاسرة » وتتكون كل اسرة بين خمسة أشخاص وعشرة ، وهى اما أن تكون من الطلبة أو الموظفين أو العمال ، وكان من أعضاء الاسرة التى انضمت اليها محمد الدمرداش عبد السميع ، وعيد زايد ، وعيد محفوظ ، ومصطفى سليم أبو الخير ، وهم من الطلبة .

ومن تعاليم « نظام الاسرة » ان كل فرد من اسرة يعرف جميع شئون أعضاء اسرته ، من النواحي الاجتماعية والثقافية ، والاخلاقية ، والعائلية ، ويوجد كل هذا في برنامج الاسر وانظمتها ، ولا أستطيع ان أتذكر الآن تفصيل هذا البرنامج ، وما أذكره ان الاسرة كانت تعقد اجتماعا اسبوعيا في منزل أحد الاعضاء وليس في مقر الشعبة ، حتى تكون ملمة بأحوال كل عضو ، وعلى معرفة تامة بحالته ، وكنا نتدارس في هذه الاجتماعات ونتلو القرآن ، ونحفظ اجزاء منه ، ونقرأ في كتب أدبية ، ودينية ، وتاريخية .

وكان من برنامج نظام الاسرة أيضا ان نقوم برحلات ، ونحضر اجتماعات روحية مع أشخاص يفهمون الدعوة أكثر من أفراد الاسرة . وكانت نتيجة هذا النظام أن صار كل فرد من أعضاء الاسرة يعرف أمور اخوانه ، ظاهرة كانت أو خفية .

وفي سنة ١٩٤٤ افتتحت شعبة حدائق القبة ، وانتقل هذا النظام الى هذه الشعبة ، وكونت اسرة من الطلبة كان أعضاؤها حسين

محمد عبد السميع ، وأحمد عادل كمال ، و طاهر عماد الدين ، وأحمد محمود كامل ، وممدوح حافظ ، ومحمد وجيه الباجورى ، وصلاح الافندى وكنت أنا عضوا بهذه الاسرة ، لان اتصالى بشعبة الحداثق قطع صلتى بشعبة الظاهر ، وسارت هذه الاسرة على نفس النظام .

وكنت طوال هذه المدة احضر أنا والاخوان حديث الثلاثاء بالمركز العام لجمعية الاخوان المسلمين ، كما كنت احضر حديثا آخر خاصا بالطلبة فقط يعطى فى يوم الخميس باستمرار ، وكان المحاضر هو الاستاذ حسن البنا .

وبسبب تأثير هذه الانظمة انخرطت تماما فى جماعة الاخوان المسلمين حتى اننى كنت مندوبا للجمعية فى مدرسة فؤاد الاول ، وأنا فى السنة التوجيهية .

واحب ان اذكر أيضا ان من أنظمة الاخوان التفرقة بين الأفراد ، فبعضهم اخوان عاملون ، والبعض مشتركون ، والآخرون مؤيدون .

وكان الاستاذ حسن البنا يعقد اجتماعات خاصة للأخوان العاملين فقط ، وقد علمت انه جاء مرة الى شعبة الحداثق واجتمع بالاخوان العاملين سرا ، ويمكن الاستشهاد على ذلك بسؤال الاخوان العاملين المكتوبة اسماؤهم فى الجدول الذى حررته .

وفى اواخر سنة ١٩٤٥ او اوائل سنة ١٩٤٦ طلب منى حسين عبد السميع ان اذهب الى منزله ، وحدد لى موعدا فتخلفت عنه ، فأرسل لى جمال عطيه فى يوم آخر لمقابلته فى منزله فذهبت ، ولما قابلته اخذنى فى سيارة وكان بها شخص عرفت فيما بعد ان اسمه أحمد حجازى ، وقال لى حسين عنه انه من الاخوان الموثوق فيهم فى كل كلمة يقولها . وقد بدأ حجازى يسرد على دعوة الاخوان المسلمين ، وقال انه لا ينقصها لتصير شبيهة بالدعوة المحمدية الا استعمال السلاح ، وأن الاخوان لم ينسوا هذا الباب ، وسيقومون بتنفيذه ، وعرض على القبول بالانضمام معهم فى هذا النظام .

فسألته هل هذا امر صادر من المركز العام ، فقال نعم ، وعلى هذا الاساس وافقت على الدخول فى هذا النظام باعتبار انى

نظام كنظام الجواله ونظام الاسر ، وانه يختلفَ عنهما بانه مقصور على
الاخوان الذين يثبت انهم مخلصون لدعوة الاخوان تماما ، والدليل على
هذا ان هذا النظام لا يوجد له اسم خاص ، وكان معروفا بين الاخوان
باسم « نظام خاص » .

اما نشاط الاخوان فكان معروفا باسم « المحيط العام » وكان من
ضمن أعضاء هذا النظام حسين عبد السميع ، وكان في الحقيقة يعرف كل
شيء ، وهو الذي رشح أحمد عادل كمال » .

فما هي تفاصيل هذا النظام الخاص ؟ .

الجمعية السرية

واصل عبد المجيد أحمد حسن اعترافه أمام المحكمة فقال :

« وأحب أن أذكر اننى دخلت هذه الجمعية السرية ، على اعتبار انها كنظام الاسرة ، وان كانت في الواقع جمعية سرية ، ونظامها يشبه نظام الاسرة ، ولابد لكل شخص من أعضاء نظام الاسرة أن يتخترط في سلك هذه الجمعية السرية بعد أن يتدرج في جميع الانظمة ، ويثبت اخلاصه للدعوة ، وذلك دون أن يشعر بأنه دخل هذا النظام الجديد ، أى الجمعية السرية .

وأنا كنت اثق في حسين عبد السميع لانه كان مندوبا عن الاخوان فى مدرسة فؤاد فى السنة التى سبقت السنة التى عينت فيها مندوبا عن الجمعية فى المدرسة .

حدث ان اعطانى أحمد حجازى موعدا وتقابلنا ، وكان معنا أحمد عادل كمال ، وظاهر عماد الدين ، وكنا نحن الثلاثة نكون مجموعة من « النظام الخاص » وعرفت ان أحمد حجازى هو الذى سيتولى اعدادنا للجهاد ، وكان من شأن هذا النظام التدقيق في سيرة كل عضو اجتماعيا واخلاقيا ، ويثبت في جدول أعمال الفرد اليومية من حيث تلاوة القرآن ، والمأثورات الدينية ، والقيام باللعب الرياضية ، وان كان ذلك النظام قائما في نظام الاسر .

وكان أحمد حجازى يعطينا ، حين نجتمع في منزل طاهر عماد الدين دراسات في الوطنية ، وفي النواحي الدينية ، كما كان يعطينا دراسات خاصة باستعمال السلاح ، وأخرى في القانون والاسعافات الاولية ، وكنا نؤدى امتحانا في هذه الدراسات . ووقع علينا في هذه الفترة الكثفت الطبي ، وهو خاص بسعة الصدر ، والحالة العصبية ، والبول ، وقد علمت ان الذى قام به هو الدكتور أحمد الملط .

وفى أوائل صيف سنة ١٩٤٦ ضرب لنا أحمد حجازى موعدا فى مسجد تينسون قبل صلاة المغرب ، فحضرت وباقى المجموعة ، وقصدنا معنا أحمد

حجازى الى منزل بالصليبية - ارشدت النيابة اليه - وهناك قابلنا عند الباب شخص اسمه عبد الرحمن السندى ، وصعدنا الى الطابق الثانى ، ودخلنا غرفة مظلمة ، ثم ادخلنا فى غرفة اخرى فردا فردا . وكان فى الغرفة شخص ملثم ، وهو الشخص الذى تلقينا عنه « البيعة » وقد عرفت هذا الشخص من صوته ومن حجمه ومن هيئته العامة ، اذ كان ملتحيا ، انه الاستاذ صالح عشاوى وكيل جماعة الاخوان ومدير جريدتها .

واحب ان اقول ان هذه الجمعية السرية ، او هذا النظام الخاص ، كان موجودا فعلا برغبة المركز العام ، بدليل ان الشخص الذى تلقيت عنه « البيعة » هو وكيل الجمعية .

وذكر فى هذه « البيعة » ان رمز الانسان هو المصحف والمسدس ، وقد وضع امام ذلك الشخص الذى قال لى ان هذه هى الوسيلة الوحيدة لنصرة الاسلام ، وانه يجب على الطاعة ، وان يقسم العضو على ذلك ، وان الذى يفشى سرا من اسرار هذا النظام الخاص فجزاؤه الموت فى أى مكان مهما يحتفى بأى شىء .

وقد قال لى عبد الرحمن السندى ان هذا الشخص هو الصلة بيننا وبين الاستاذ حسن البنا ، وقد اراد بذلك ان يثبت ان هذا النظام خاضع للنظام العام . وكان لهذا اثر كبير فى نفسى ، وان اعتقد انه من المستحيل ان هؤلاء الاشخاص ذوى المنزلة الكبيرة الذين يعملون للاسلام ، سيأمرونى فى وقت من الاوقات بشىء يختلف عن الاسلام .

واستطرد عبد المجيد احمد حسن يقول لقضاته :

« وكلنا يعلم مدى تأثير الاستاذ حسن البنا على الجماهير ، وانى احب ان اذكر حادثة ، ففى اثناء عرض القضية المصرية على مجلس الأمن ، قامت مظاهرة من الازهر بقيادة الاستاذ حسن البنا ، وقد وقع صدام بين المتظاهرين ورجال البوليس ، وكلهم مصريون ، وقتل ثلاثة من الاخوان فى هذا الصدام ، فبتاثير رجل واحد هو الشيخ حسن البنا سارت الجماهير فى مظاهرة ، فمن السهل جدا عليه ان يؤثر فى فرد واحد مثلى ..

وقد اخبرنى عبد السميع الغنيمى الذى استقال من جماعة الاخوان ان

سبب خروجه من الجماعة هو أن الشيخ حسن البنا لا يؤثر فقط في « المحيط العام » وإنما يؤثر أيضا على مكتب الإرشاد العام ، وهو المكتب الذي يدير جميع الشعب (جمع شعبه) ليس في مصر فقط بل في مختلف أنحاء العالم .

فكيف يكون تأثيره على « النظام الخاص » وهو الذى يرأسه . . !؟ .

وأستطرد المتهم يقول :

« كنت في الاسكندرية ، وعدت منها واجتمعت بالأعضاء ، فقال لنا أحمد حجازى اننا سنذهب للتدريب على استعمال السلاح ، وضرب لنا موعدا عند ساعة محطة مصر الداخلية ، وهناك التقينا بثلاثة أشخاص آخرين أحدهم يدعى عزت ، وهو من أعضاء الجواله ، والآخر يدعى زيتون وهو بالجيش ، وذهبنا الى عزبة « عين حصين » وهى تقع بين الاسماعيلية والسويس ، وهناك استقبلنا شخص يدعى الحاج حسن ، وكان ذلك في يوم جمعة ، ثم ذهبنا بعد الظهر الى المنطقة الصحراوية ، ودرينا على استعمال السلاح وكان بندقية « انفيلد » وبندقية « تومى » ومسدسا ، وقد أرشدت النيابة الى هذا المكان ، ووجدت هناك آثار الرصاص ، وكان السذى يقوم بتدريتنا أحمد حجازى .

ومنذ ذلك الوقت حل أحمد قدرى الحارثى محل أحمد حجازى في تدريتنا فانقطع اتصالى بأحمد حجازى ، ونظرا لأن كل مجموعة مكونة من خمسة أشخاص فقد انضم الينا أحمد الحارثى وآخر يدعى عبد الحليم محمد ، ومحمد حنفى الأبيض وقد انفصل هو وعبد الحليم عن المجموعة بعد وقت قصير من انضمامهما .

وحدث في هذه الفترة عقب عودتنا من « عين حصين » ان وقعت حوادث ضرب أقسام البوليس بالقبائل من أفراد النظام الخاص .
وفي مرة ذهبت لمنزل طاهر عماد الدين فوجدت هناك أحمد قدرى ومحمد نائل ، ومحسن عبد المعطى وشخصا ثالثا كان في ذلك الوقت في السنة النهائية بكلية الزراعة ، وكان يتدرب على المصارعة ، ولا أعرف اسمه ، وانما اعتقد أنه يدعى « الفوال » واذا عرض على الآن فسأعرف ان كان هو أم لا .

وكان مع أحمد الحارثى حقيبة بها نحو ٥٠ أو ٦٠ أصبعا من مادة الجلاجانيت ، وقد أعطاني أحمد الحارثى أحد هذه اللفافات ، وأمرني بالقائها على قسم مصر الجديدة . . .

وتبيل ليلة عيد الميلاد في سنة ١٩٤٦ ذهبت أنا وحسين عبد السميع الى الجامعة ، وكانت محاصرة ، وتمكنا من تسلق سور كلية الزراعة ، وقصدنا الى الدواليب الخاصة ، واعطاني عبد السميع مفتاحا لاحتفظ به ، وفتح هو بمفتاح آخر أحد هذه الدواليب ونظر فيهم ، كما نظرت أنا أيضا فشاهدت تسع أو عشر قنابل ، ثم أغلق الدواب وانصرف . . .

وكان شخص اسمه محمود زناتي انضم الى مجموعتنا عقب خروج محمد حنفي الابيض ، وطلب منا ان ندرس أماكن الجيش البريطاني ، ثم أجمعنا في مساء يوم ، وذهبنا الى مصر الجديدة أنا ومحمود زناتي وقابلنا حسين عبد السميع ، وأجمعنا في منزل طاهر عماد الدين ، وكان يحمل حقيبة بها بعض قنابل ، وأعطاني قنبلة من نوع « ميلز » كما أعطى محمود السندي قنبلة من نفس النوع ، وطلب اليانا ان نلقيها على أماكن الجيش البريطاني وكان الأمر بالقاء القنابل في الساعة العاشرة مساء ، فألقينا قنبلة في نادي الاتحاد المصرى الانجليزى ، ثم رجع كل منا الى منزله ، وفي صباح اليوم التالى سمعت أن حسين عبد السميع قبض عليه ومعه قنبلة » .

وفي جلسة ٣٠ أغسطس أخذ المتهم يواصل اعترافاته ، وقد لوحظ ان أعصابه كانت هادئة ، ونفسه مطمئنة ، ويتمتع بذاكرة قوية ، وكان يتكلم بصوت ثابت واضح دون أى تلعثم أو تردد ، قال :

« ابان عرض القضية المصرية على مجلس الأمن في يوليو سنة ١٩٤٧ دعيت للذهاب الى المركز العام للاخوان مع أفراد مجموعتي ، والقيت علينا هناك محاضرات ، ثم حدث في شهر رمضان في صيف سنة ١٩٤٧ أن حضر أحمد الحارثى الى منزل أحمد على كمال وصحبنا الى جبل المقطم ، حيث منطقة التدريب ومنها عدنا الى الاهرام . وقد فهمت في ذلك الوقت ان الجمعية تترصد جميع حركاتنا وأفعالنا ، وتحاسبنا حسابا عسيرا فما كنت أجرو على التبليغ عن الحوادث التي ارتكبتها الجمعية ، لأننى كنت مراقبا وكنت أعرف أن جزائى سيكون الموت .

وكان الشيخ حسن البنا هو الذي يوجه نظام الجماعة الخاص ويحضر الى شعبتنا في بعض الأحيان ، ويلقى علينا محاضرات . وفي يناير سنة ١٩٤٨ كلفنا الذهاب الى أحد الأماكن ، على أن نبلغنا الى فيه سيارة ولكن السيارة لم تأت ، وحضر أحمد الحارثي اليينا وأبلغنا أنه قابل محمود الزناتي وكلفه أن يجيء بها في اليوم التالي .

وقد ضرب لي الحارثي موعدا بعد ذلك بنحو أربعة أو خمسة أيام ، وكان قد طلب مني أن انتظره في شارع القبسي بعد الظهر ، فذهبت في هذا الموعد ووجدت مجموعة مكونة من خمسة أفراد ، منهم شفيق أنس ، ومحمود الشافعي ، وكمال عبد الرحمن وآخر ، وجاءت بعد ذلك سيارة وذهبت الى جبل المقطم ، وهناك استقبلنا السيد فايز ، وكان مرتديا بنطلونا طويلين كاكى اللون وقميصا كاكى اللون أيضا بنصف كم وقبعة تشبه قبعتات جنود الجيش البريطاني ووجدنا في الجبل أسلحة وذخائر في بعض الخيام .

وقد تدرينا في الجبل على استخدام الاسلحة ، وهي بنادق ومسدسات وقنابل وعدنا في سيارة ، وعلمت بعد ذلك بيومين أو ثلاثة أنه قبض على السيد فايز ومعه أفراد يتدربون في الجبل على استعمال السلاح .

وبعد ذلك بدأت مشكلة فلسطين تأخذ دورا جديا ، وأعتقدت كما أعتقدت جميع أفراد « النظام الخاص » أن وقت الجهاد الذي من أجله نعد وندريب قد جاء ، واننا سنرسل جميعا الى فلسطين للقتال هناك ، ودليلي على هذا ان القيادة الخاصة بالجماعات العمامة كانت تلقي ذلك علينا صراحة في الخطابة وعلى صفحات الجرائد ، وتقول بان الاخوان يسيرسون ١٠ آلاف متطوع لفلسطين .

وكانت القيادة تبلغنا ان الوقت سيأتي قريبا للجهاد ، وأن الغرض من اعداد الفرق هو ان تجاهد في فلسطين بعد تدريب أفرادها على استعمال السلاح ، وليس السلاح بمعناه فقط ، انما كانت هناك اجراءات خاصة تتضمن دروسا وتعليمات عن الدبابات واقتناصها وحرب العصابات وحقول الاقلام ، وهذا للتدليل على ان هذا النظام الخاص لم ينشأ للاعتداء على أي فرد مصري ، وانما التعليمات الكثيرة تقول لنا اننا سوف نخارب القوات الصهيونيين في فلسطين .

وكانت القيادة دائما تماطله في كثرة طلباتنا بالذهاب الى فلسطين ،
والظاهر أن أفراد المجموعة قد فكروا في الخروج على النظام ، ورغبوا
في القتال في فلسطين ، ولما شعرت القيادة بشدة الضغط عليها قالت لنا
ان الجهاد ليس مقصورا على فلسطين ، وأن الصهيونيين ليسوا فقط في
فلسطين ، انما هم موجودون أيضا داخل البلاد المصرية ، وأن على « النظام
الخاص » ان يوجه اليهم نشاطه وجهاده . . !!

وقد ذهبت الى منزل بدائرة المحمدى ، بعد دخول الجيش المصرى
فلسطين بثلاثة أو أربعة أيام ، وتعرفت هناك بشخص يدعى أحمد زكى ،
فقال لى أن النظام سيبدأ العمل ، وانك ستكلف بعمل ما تحت قيادتى
ومسئوليتى ، ثم أخذ يروى لى خطة الاستيلاء على سيارة من سيارات
الأجرة « التاكسى » ويشترط أن يكون قائدها يهوديا ، فنتخلص منه ونستعمل
السيارة في اغراض « النظام الخاص » وذلك بأن يجلس بجوار السائق واحد
منا ، ويشترط فيه أن يعرف قيادة السيارات جيدا ، ومع هذا الشخص حقنة
سامة من اختراع « النظام الخاص » وسهجس في المقعد الخلفى شخصان
أو ثلاثة ثم نذهب بالسيارة الى مكان متفق عليه ، حيث يقبض الاشخاص
الجالسون في الخلف على السائق ، ويعطيه الجالس بجواره حقنة سامة .

ثم طلب الى احمد زكى أن التقى به في اليوم التالى بجوار كوبرى الملك
الصالح في الساعة الخامسة مساء . وفي هذا الموعد جاء أحمد زكى فى
سيارة كان فيها شخصان ، فاتجه أحدهما الى وهو أحمد محمد كامل ، وركبنا
السيارة وذهبنا الى مصر الجديدة ، وتجولنا بها ولم نوفق للعثور على أحد ،
وفي طريق الرجوع وقف أحمد زكى أمام « فيلا » بشارع الخليفة المأمون ، وقد
أرشدت عن هذا المنزل .

وفي مساء اليوم التالى ذهبنا الى العباسية عند نهاية خط الترام ،
وجاء أحمد كامل ومعه أحمد زكى وصانحانى ، وأخبرنى أحمد زكى ان القيادة
لن تنفذ الخطة ما دام الجيش المصرى قد دخل فلسطين .

وفي شهر رمضان سنة ١٩٤٨ وكان فيه غارات جوية كثيرة من الطائرات
الصهيونية ، تقرر أن نقوم بمهاجمة محال اليهود في مصر ، وقد بدأت

الحوادث ومنها نسف محل شيكورييل ، ففي يوم هذا الحادث ذهبت مع الاخوان الى منزل الحمدي ، فالتقيت بأحمد كمال واعطاني صندوقا من الورق ، وكان معنا على الخشاب ، وطلب مني أحمد كمال ان اذهب الى ميدان فاروق وأن أضغط على المشعل الخاص بهذا الصندوق عقب سماعي صوت انفجار شديد، وأن هذا سيكون في الساعة العاشرة والنصف الى الحادية عشرة ليلا ، ولما سألته عن محتويات هذا الصندوق قال انها منشورات ضد الصهيونية تبرر الانفجار الذي سيحدث ...

وعند رجوعي من منزل السيد فايز أطلقت الصفارات منذرة بغارة جوية، وفي اليوم التالي علمت ان انفجارا حدث بمحل شيكورييل ، ولم أكن أعلم شيئا عن هذا الانفجار ، وانما فوجئنا به ، ولثقتي بأن الجماعة لا يمكن أن تأمر بعمل يخالف الاسلام ، فما كنت أتردد في تنفيذ الأوامر لو كانت قد صدرت لي .. » .

اتهام إسرائيل

ولنترك الآن اعترافات عبد المجيد أحمد حسن — مؤقتا — لكى ننقل الى القارىء صورة لحادث الانفجار وفقا لما روته الصحف المصرية آنذاك والذي أسفر عن ثلاثة من القتلى وتسعة عشر مصابا معظمهم من المصريين . . .

بل أن الصحف المصرية التي لم تتصور أن تكون هذه الجريمة من تدبير المصريين ، القت بالاتهام في تدبيرها وتنفيذها على عاتق إسرائيل ، ونسبتها الى صاروخ موقوت القت به احدى الطائرات الاسرائيلية المغيرة ، خصوصا وأن القاهرة كانت قد تعرضت لغارة جوية اسرائيلية في أعقاب الانفجار مباشرة .

قالت جريدة البلاغ (1) تحت عنوان :

البلاغ يحقق حادث ضرب القاهرة أمس .

الخسائر تبلغ مليون جنيه — ٣٠٠ متجر ومنزل تصاب بأضرار جسيمة .

أسماء القتلى والمصابين — النار تتجدد اليوم بين شيكورييل وأركو . .

« روعت القاهرة في منتصف ليلة أمس بحادث اجرامى رهيب ، اذ القت طائرة معادية لغما هوائيا سقط على أهم شوارعنا الذى يزدحم بالدور والمحال التجارية ، ويفص بالاهلين والمارة ، فأحدث تخريبا شديدا بمحلات شيكورييل وأركو وواجهة سينما متروبول ، وكثير من الابنية والدور القريبة من هذه المواقع ، كما قتل شخصين وأصاب حوالى العشرين بجراح بالغة .

وقد كان هذا الحادث مفاجأة أزعجت الجمهور والرأى العام ازعاجا شديدا ، فقد انصرفت الأذهان مباشرة الى أن مصدر العدوان صهيونى ، ورأوا مبلغ ما ينطوى عليه من غدر في الوقت الذى لم يكن قد مضى على اعلان وقف القتال غير يوم واحد .

(1) جريدة البلاغ — العدد ٨١٨١ بتاريخ ٢٠ يوليو ١٩٤٨ (١٣ رمضان

١٣٦٧) .

وبعد سماع صوت الانفجار ودويه في اركان القاهرة انطلقت صفارات الانذار ، وأطفئت الأنوار وبدأت كاشفات الانوار تسبطن أضواءها في السماء . كما أخذت المدافع المضادة للطائرات تلقى وابلا من قنابلها وتعقد في السماء شبكة نارية تلتهب بالحمم والمتنجات .

وكان السائر في شوارع القاهرة يرى جموع السكان والأهليين ، وقد اجتمعوا في بعض زوايا الطرقات حلقات حلقات ، أو اعتصموا بأفنية المنازل والعمارات ، أو يجرون سراعا يبحثون عن مأوى يقيهم مخاطر هذا الحادث الذي دهمهم على غير توقع وانتظار . . .

وقد امتلأ شارع فؤاد الأول من تقاطعه بشارع ابراهيم باشا به الى تقاطعه بشارع عماد الدين ثم شارع حلیم باشا وشارع الفی بك من الجهة الخلفية لشارع فؤاد الأول وشارع ابراهيم باشا الذي يواجه حديقة الازبكية ، امتلأت هذه الشوارع بحطام لا عهد لسكان القاهرة به فقد كان ذلك الحطام عبارة عن أبواب من الصاج وقطع من الخشب وركام من البللور السميك الذي يزين واجهات المحال الواقعة في شارع فؤاد والمناطق المحيطة به .

ولم تمتد آثار التخريب الى الابواب والزجاج فحسب بل وصلت الى الجدران حيث تصدعت وسقط بعضها وبقى البعض الاخر معلقا ينذر الناس بهول الانفجار وأثره الشديد ، كما شاهد الناس لافتات زجاجية وغير زجاجية بدبت وكأنها قد ثبتت في الفضاء ولم يبق الا أن تنقض . . .

وقد قدرت الخسائر التي أصابت المباني والبضائع في هذه الحوادث بحوالى مليون جنيه .

وكان من آثار الانفجار الذي أصاب الكوبرى الذى يصل بين محلات شيكوريل ومحلات اركو ان حدث تماس في الاسلاك الكهربائية أدى الى شبوب النار في الكوبرى صباح اليوم . .

وقد أثبت التحقيق في الحادث ان القتلى ثلاثة أشخاص هم :
١ - محمد محمود حسنين أفندى - ضابط لا سلكى بميناء فاروق الجوى .

٢ — قتل مجهول يلبس الملابس الامرنجية .

٣ — قتل مجهول يلبس الملابس الافرنجية .

وقد نقلت جثث الثلاثة الى مشرحة النيسابة بالقصر العيني .

اما المصابون فبلغ عددهم ١٩ مصابا هم : عثمان عبد الغنى ، ابراهيم الوردانى ، محمد ابراهيم السروجى ، أمينه عبد الله ، ادوار جاكسون ، زكى حسين ، محمد حسين ، سعد الدين محمد ، مصطفى محمد طير البر ، محجوب محمد محجوب ، على محمود عبد الحافظ ، فرغلى احمد محمد ، محمود محمد عمر ، جورج روى ، عطيه عبد العزيز لاشين ، ايوب أبو مسلم ، فرنسيس ولهم ، نجيب محمد ، محمد البغدادى ...

وقد شاهد مندوبنا سيارة اخرى على جانب شارع فؤاد الأول امام محل شيكوريل وقد أصبحت كالهيكل العظمى اذ انها حرقت كلها وقتل سائقها حرقا .. » .

هذه اذن هى آثار التخريب التى خلفها الانفجار ، وهؤلاء هم ضحاياه — وأغلبهم من المصريين — كما روتها الصحف المصرية ..

وهذا هو عبد المجيد احمد حسن يعترف بالحادث ويقول :

« ولثقتى بأن الجماعة لا يمكن أن تأمر بعمل يخالف الاسلام ، فما كنت اتردد فى تنفيذ الأوامر لو كانت صدرت لى .. !!

ونعود الى بقية الاعترافات ..

الجريمة الكبرى

واصل عبد المجيد أحمد حسن اعترافاته أمام المحكمة فقال :

« أحب أن أقول اننى حين انضمت الى جمعية الاخوان فى سنة ١٩٤٢ كان عمرى ١٥ سنة ، وكان لهذا أثر فى حماسى لدعوة الاخوان سواء فى النظام الخاص أو النظام العام ، والتفانى فى تنفيذ الأوامر ، خصوصا أن هذه الجمعية كانت تضم أطباء ومحامين ، ومنهم من هو موجود فى هذه الجلسة . .

وكنت كذلك ما ازال طالبا ، ولم اكن خبيرا بالحياة وبنفسية الناس . وفى صيف سنة ١٩٤٨ كنت أنا وأفراد المجموعة تدارس المرحلة الثالثة « للنظام الخاص » وذلك فى منزل أحمد كمال ، وقد ضبطت الكراسات التى ادينا فيها الامتحان فى سيارة الجيب وقد اعترفت بأن هذه الكراسات لى اذ كان رقمى السرى وهو « ١٧ » مدونا عليها ، كما كان رقما عادل وطاهر عماد الدين مكتوبين على كراسات أخرى .

وقد ذهبت الى منزل عادل كمال فقدم لى السيد فايز على أنه « رئيس النظام الخاص » وأبدى فايز بعض ملاحظات عن أحمد أفندى الحاج ، ثم ذهبت الى منزل السيد فايز وكان ذلك قبل عيد الاضحى ، وكان فى المنزل جمال فوزى ومحمود كامل ، ومحمد أحمد ، ومحمود فرغل ، وقال لنا السيد فايز ان جمال فوزى أصبح رئيسا لنا ، ولا صلة له بالمجموعات الاخرى ، وأن هذه المجموعة أصبحت تتكون من محمود كامل ومحمد أحمد على ومحمود حلمى فرغل وأنا ، تحت رئاسة جمال فوزى .

ان جمال فوزى طلب الينا أن نعرف منزله لأن الاجتماع الاول سيعقد فيه فى أول يوم من عيد الاضحى ، فذهبت الى منزل جمال بالروضة ، فقال لنا اننا سنذهب الى رحلة تدريبية فى اليوم الثالث من عيد الاضحى .

والتقينا فى هذا الموعد بمحطة مصر وركبنا القطار وسافرنا الى الاسماعيلية ، ثم ركبنا سيارة أومنيبوس الى بورسعيد ، ونزلنا عند الكيلو ١٦ أو ١٧ وهناك وجدنا عربة تعرف باسم « عربة الاخوان المسلمين » ويمتلكها

شخص يدعى الشيخ فرغلى ، وهناك استقبلنا شخص يدعى أحمد حسنين ، وقد كانت هناك مجموعة أخرى ، وأمرنا أن ننتظر في منطقة ممثلة بالأشجار بجوار ترعة ، فانتظرنا هناك الى وقت الغروب حتى انصرفت المجموعة التي كانت موجودة كما انصرف أحمد حسنين .

وفي صباح اليوم التالي، أى رابع أيام عيد الاضحى ، عدنا الى الترعة وعبرناها بواسطة برميلين مشدودين ببعض الحبال ، ثم سرنا في الصحراء حوالى ثلاثة كيلو مترات ، وهناك تدريبنا على استعمال السلاح ، وقام بتدريبنا جمال فوزى ، ورجعنا بعد الظهر في نفس اليوم ، وركبنا قطارا وصل القاهرة حوالى الساعة الخامسة والنصف مساء .

وصرنا بعد ذلك نجتمع في منزل جمال فوزى ، وأذكر أنه في احدى هذه الاجتماعات تلا علينا جمال أوراقا مطبوعة على الآلة الكاتبة على ما أذكر، وكانت تتضمن قصصا وروايات حدثت في صدر الاسلام .

وهما ذكره أن قتل المسلمين الذين يثبت أنهم يعاونون الاعداء مقرر في الشريعة الاسلامية في عهد سيدنا محمد ، وهنا يتضح ان هذه أول مرة يشبر فيها « النظام الخاص » الى تبرير قتل أحد من المسلمين ، لأنه لم يكن معروفا لدى جميع الافراد ان من تعاليم هذا النظام شيئا من هذا ، وكانت أول مرة أسمع فيها مثل هذا الحديث ، وبأن الاسلام يجيز قتل المسلم الخائن . اذا ثبت ذلك .

وقد عقد بعد ذلك اجتماع آخر في منزل جمال فوزى ، وحضره شخص يدعى محمد مالك ، وقدمه لنا جمال وعرفه بنا قائلا أنه سيكون العضو الخامس لنا في هذه المجموعة ، كما أنه سيقوم بتدريبنا على قيادة السيارات البخارية ، وعرض في هذا الاجتماع أن لا بد لهذه المجموعة أن تجتمع في مكان بعيد عن الشبهة .

واتفق على أن ننضم نحن أعضاء هذه المجموعة الى جمعية الشبان المسلمين خصوصا أن مالك عضو قديم فيها ، ومحمود كامل من مشركيها عن طريق المصارعة .

ولقد اتفقنا كذلك على أن يعرف كل منا منازل الاخرين ، حتى يمكن الاتصال بهم .

وفي يوم ١٥ نوفمبر سنة ١٩٤٨ كنت متفقا مع جمال فوزى على أن يقابلنى عند محطة الدمرداش الساعة السادسة مساء ، وفي الساعة الخامسة الا ربعا جاءت الى منزلى سيدة يصحبها شخص اسمه أحمد فؤاد ، وهو طالب بكلية الاداب ، وسألنى فؤاد عما اذا كنت قد رأيت طاهر عماد الدين فأجبت بالنفى ، فقال انه سمع انه قد قبض عليه .

وقد ذهبت الى محطة الدمرداش وقابلت جمال فوزى وقال لى يجب أن نذهب سريعا الى منزل السيد فايز ، فأسرعنا الى هناك فوجدنا أحمد زكى وعبد الرحمن السندي متعجلين فقلت لزكى ما حدث وأن رقم ١٨ قد قبض عليه ، فسألنى عن اسمه فذكرته له .

وكان جمال قد أطلعنى على خطاب ورد اليه من المصلحة التى يعمل بها تأمره فيه بالسفر الى فلسطين وعرض هذا الخطاب على الحاضرين وقال انه سيقابل فى الصباح مدير المصلحة ليعرف حقيقة الامر ، وانه سيقابل أحمد زكى ومحمد مالك وفرغلى ومحمود كامل ومحمد أحمد على فى منزل مالك فى الساعة الرابعة ، ولما عدت الى منزلى علمت أن عادل كمال وطاهر عماد الدين قد اعتقلا وهما فى سيارة بها قنابل .

وفي اليوم التالى ذهبت حسب الموعد الى منزل مالك بالسبتية والتقيت هناك بباقي الافراد ، وانتظرنا حضور أحمد زكى ، وطال الانتظار فاقترح مالك أن نذهب الى منزل عبد الرحمن السندي لأنه يعرف بيت أحمد زكى ، وذهبنا الى منزل السندي وهناك طلب الينا مالك ان ننتظره حتى يعود ، وذهب لمقابلته منفردا ، ثم عاد وأخبرنا ان أحمد زكى قد اعتقل .

وبعد ذلك صرنا نجتمع اما فى منزل مالك او فى مركز الشبان المسلمين ثلاث مرات اسبوعيا ، فى القاعة الخاصة « بكرة المائدة » وهى فوق السطح ، وقد اشترك فرغل فى جمعية الشبان المسلمين أولا ثم يايه أنا ، ويلينى محمود أحمد ثم محمود كامل ، وكتب فرغل اسمه فى قائمة العاب القوى .

وحسب لى مالك موعدا فى منزل فرغل بالجيزة ، وقد عرفت عندئذ أن جمال فوزى قد سافر الى فلسطين يوم ١٦ نوفمبر سنة ١٩٤٨ ، وقد حل أحمد قدرى الحارتى محل جمال فوزى ، واجتمعنا برئاسته فقال لنا انه

قد ضبطت اشياء تخصه في سيارة « الجيب » وكان اسمه المستعار زيد ،
وأن اسمه الآن « عبيد » وكان اسمى المستعار « حسنى » واسم مالك
« ضياء » ولا أنكر بقية أسماء الافراد المستعارة .

وعلمنا بعد ذلك باعتقال الحارتى بسبب التحقيق في سيارة الجيب ،
كما قبض على السندى لصلته بشخص اسمه الحاج حسنى .

وضرب لنا مالك موعدا في منزله عند الغروب وحضر هذا الاجتماع
شخص يدعى صلاح عبد المعطى ، وهو الذى حل محل أحمد الحارتى .

وكان هذا الموعد يقع بين تاريخ ٨ ، ١٨ ديسمبر ، أى بعد حل جمعية
الاخوان ، وقال لنا مالك ان « النظام الخاص » سينتقم من حل جمعية الاخوان
في شخص النقراشى باشا أو عبد الرحمن عمار بك ، لأنهما هما المسئولان عن
حل الجمعية ، ولقد انفرد صلاح عبد المعطى بفرغل ومالك ومحمد أحمد ،
وأسر اليهم بحديث لم اعرفه .

**وأحب أن أقول أن جميع من تولوا رئاسة مجهوعتنا كانوا يبدؤون
حديثهم بطريقة وصيفة اسلامية ذاكرين الرابطة التامة التى يجب أن
تقوم بين الافراد من حب واخلاص وغير ذلك من الاحاديث التى يبرعون
في القائها بصفتهم من الاخوان .**

وفي صبيحة ١٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ وكان يوم سبت حوالى الساعة
السابعة والنصف جاء الى منزلى محمد مالك وطلب الى ان اذهب لمقابلة
الضابط أحمد فؤاد بالعباسية ، فسألته عن السبب فقال ان أحمد فؤاد
سيخبرنى به ، فذهبت اليه بمنزله ووجدته ببذلقه الرسمية فأدخلنى الى حجرة
في فناء المنزل واعطانى ستة جنيهات وطلب الى أن اشترى ثلاثة امتار
من القماش الصوف الاسود ، الذى يصلح أن يكون بذلة رسمية لضابط
بوليس ، وأن اذهب بهذا القماش في الساعة الثانية عشرة الى قهوة «استرا»
بميدان الاسماعيلية (١) حيث أجد عاطف . فسألته عن السبب ، فقال لى
ان الاختيار قد وقع على لأن ارتدى بذلة رسمية لضابط بوليس ، وأن أقتل
النقراشى باشا ، وان الخطة الموضوعه هى أن أعرف متهى قريبا من الوزارة

(١) ميدان التحرير الآن .

به تليفون فيتصل بى شخص تليفونيا ويخبرنى قبل موعد وصول النقراشى باشا بربع ساعة وعقب هذه الحادثة اذهب فورا الى فناء الوزارة وانتظر حتى يصل النقراشى باشا . ثم رسم مبنى الوزارة والطريق الموصل اليها ، والفناء الداخلى وما فيه من طرقات ، والطريق الذى يمر منه النقراشى باشا ، ثم أعطانى جنهين لشراء حذاء أسود وازرار ونجوم للسكرة العسكرية ، فذهبت الى الحى الموجود فيه الوزارة وعرفت المقهى واسمه مقهى الاعلام وبه تليفون رقم ٤٩٠٦٦ .

ثم ذهبت الى محل « النجار » واشترت منه القماش ، واشترت الأزرار والنجوم من محل « الصبان » بالموسكى ، ثم ذهبت الى محل استرا فى الساعة الثانية عشرة فوجدت هناك عاطف .

وبعد أن رأى عاطف القماش قال لى أنه يصلح ، ثم غاب قليلا وعاد وطلب الى ان اتبعه عن بعد وسار حتى محطة باب اللوق وهناك التقتى بشخص كان يرتدى قميصا وبنطلونا وسارا معا وأنا اتبعهما حتى دخلا فى دكان بشارع خيرت وانتظرت ، ثم خرج من هذا الدكان عاطف وشخص آخر يرتدى بدلة كاملة وسارا فى اتجاه السيدة زينب ، وهناك فى الشارع الموصل لجبل طولون اتجها الى شارع جهة اليسار عند سينما ايزيس ، ثم دخلا دكانا فانتظرت بعيدا حتى جاء الى عاطف رقادنى الى دكان آخر يقع فى نفس البيت الذى فيه الدكان الاول ، وكان هذا الدكان لترزى ، ثم جاء بعد ذلك عبد العزيز البقلى وأخذ مقاسى . وكتب عاطف المقاس ، وسلمت البقلى الأزرار والنجوم ، واتفق معى على أن تكون البروفة الاولى فى دكانه فى مساء نفس اليوم ، وكان الدكان الاول هو دكان أحمد البقلى ، وأنا لم أعرف الشخص الذى كان مع عاطف لأنى لم أر وجهه ، ولا أستطيع أن أقول أنه كمال عبد العزيز (أحد المتهمين) أم غيره .

وقد عملت البروفة الاولى للبدلة فى هذا المساء ، وقال لى البقلى ان البروفة الثانية ستكون فى اليوم التالى وكان يوم الأحد ١٩ ديسمبر بمنزله وأن نلتقى فى ظهر هذا اليوم أمام السينما .

وقد ذهبت الى منزل الضابط أحمد مؤاد وأخبرته بكل شىء فطلب الى أن اذهب الى قهوة الاعلام فى صباح الأحد لان شخصا سيطلبنى بالتليفون على أن نلتقى فى مساء ذلك اليوم أمام دار الحكمة بمحطة الترام بشارع قصر

العينى ، وفعلنا ذهبنا الى قهوة الاعلام فى صباح يوم الاحد وطلبنا شخص بالتليفون ثم خرجت وسرت فى تجاه وزارة الداخلية فقابلت محمود كامل ومحمد احمد جالسين فى المقهى الواقع امام وزارة الداخلية فجلست معهما ، وعقب ذلك مر الركب الخاص بدولة النقراشى باشا ، فسألتهما عن سبب مجيئهما الى هذا المقهى فقالا انهما جاءا يراقبان ركب النقراشى باشا . وفى مساء ذلك اليوم اشتريت حذاء أسود ثم ذهبنا فى الموعد المحدد أمام دار الحكمة ومعنى الحذاء وجاء الضابط أحمد فؤاد .

وفى ظهر ذلك اليوم قبل مقابلتى لأحمد فؤاد التقيت امام سينما ايزيس بالترزى أحمد البقلى ، وكان يحمل البدلة على يده مفضلة ، وسرنا حوالى عشر دقائق ودخلنا منزله ، وهذا المنزل مشيد على هضبة تقوم على التلال ، ولما سألته عما سيقوله للعمال عن هذه البدلة ، قال انه سيخبرهم انها لأحد الضباط المتخرجين حديثا وانه مسافر ويحتاج اليها سريعا . وهناك تمت البروفة الثانية بحضور أحد الاشخاص ، وقال البقلى انه سيعمل جهده فى انهاء البدلة فى مساء هذا اليوم .

وهكذا تمت الاستعدادات لتنفيذ الجريمة ، ولكن كيف اقتنع عبد المجيد

أحمد حسن بارتكابها ؟

فتوى الشيخ سابق!

يقول عبد المجيد أحمد حسن لقضاته :

« وفي المساء التقيت بالضابط أحمد فؤاد أمام دار الحكمة ، وكان معي الحذاء ، وذهبتنا الى منزل عاطف بالمنيرة ، فوجدنا السيد فايز وجلال عبد الحليم ، وفي أثناء اجتماعنا جاء الشيخ سيد سابق ، وقدمه لنا عاطف على أنه سيفتى لنا بمشروعية قتل النقراشى ، وقيل لى أن جلال سيساعدنى فى هذه المهمة بأن يرتدى الزى الخاص بالكونستبلات .

وقد بدأ الشيخ سابق حديثه بأنه قد انضم الى جمعيات وأحزاب كثيرة فلم يجد غير جمعية الاخوان هى التى تعمل للاسلام والوطنية ، وقص على قصة حدثت عندما كان مع متطوعى الاخوان فى فلسطين ، وهى انه كان مجتمعاً معهم فى اليوم السابق لهجومهم على مستعمرة دير البلح فروى له متطوع أنه حلم أنه يحمل سلة بها روح عبد الرحمن عبد الخالق على باب الجنة ، فأخذ منه السلة ، ولما هم بدخول الجنة منع لأن وقتسه لم يحن ، وقد استشهد عبد الرحمن بعد ذلك الحلم بوقت قصير فى معركة دير البلح !!

أما بخصوص ما جد على الخطة ، فهو أن جلال يجلس فى قهوة فى الطريق بين قهوة الاعلام ووزارة الداخلية ، حتى اذا تلقيت المكالمة التليفونية أتجهت الى الوزارة فمرانى فيتبعنى ، حتى اذا تم الحادث ونجحت الخطة ، أسرع ليعاوننى على الهرب ، واذا وجد اننى لم أنجح عمل هو على انجاح خطتنا .

وعقب انتهاء هذا الاجتماع عدت أنا وعبد الحليم فى سيارة أجرة الى شبرا ، وأرشدنى الى شقة فى منزل هناك ، وطلب الى فى أثناء عودتنا أن اظل متيقظاً طول الليل أذكر الله وأصلى ، ثم نزلت من السيارة وعدت الى منزلى .

وفى صبيحة اليوم التالى ، وهو يوم ٢٠ ديسمبر ، ذهبت الى منزل شبرا الذى ارشدنى اليه عبد الحليم ، وهناك وجدته ووجدت الضابط أحمد فؤاد وجلال . ورأيت السترة الخاصة بجلال ، وهى سترة كونستابل ،

والسترة العسكرية الخاصة بي ، وارتدينا السترتين تحت اشراف الضابط أحمد فؤاد ، وقد صلى بنا أحمد فؤاد اماما ، وهى صلاة الاستشهاد ، وأعطاني أحمد فؤاد مسدس «برتا» كما أعطى جلال مسدس «كورت» وأعاد علينا الخطة ، ثم أمرنا بالذهاب لتنفيذها .

وكان أن ذهبت الى قهوة الاعلام ، وذهب جلال الى القهوة التي على الناصية أمام وزارة الداخلية ، وحدثت مكالمة تليفونية في ذلك اليوم ودخلت الوزارة وانتظرت هناك مدة طويلة ، ولم يحضر دولة انقراشى باشا ، فخرجت ووجدت جلال لا يزال جالسا في المقهى ، ثم انصرفنا وركب هو الأتوبيس رقم ٥ وركبت أنا الترام الى شبرا .

وأحب أن اذكر أنه في أثناء دخولي الوزارة في ذلك اليوم رأيت محمود فرغل ورآني ، وعندما عدت الى منزل شبرا ، وكان معي مفتاح للشقة كما كان مع جلال مفتاح آخر ، فلم أجد بالشقة أحدا ، ووجدت الملابس الخاصة بالكونستابل هناك ، فقلت يمكن جلال سبقني بالحضور وخلع ملابسه ، وعندما ارتديت ملابسى العادية لم أجد بعض الأوراق الخاصة بي ومنها التذكرة الشخصية والابونية فذهبت الى منزل عبد الحليم بشبرا أيضا فعلمت أنه ترك المنزل .

وفي نفس اليوم التقيت بالضابط أحمد فؤاد بمنزله وذكرت له ما حدث ، وأعطيته مفتاح منزل شبرا ، ثم ذهبت الى جمعية الشبان المسلمين فتقابلت فيها فرغل وأخبرني بأن النقراشى باشا يذهب الى الوزارة في أيام الأحد والثلاثاء والخميس ، وقال لى أيضا كيف أكلف بعمل وهناك آخر مكلف بنفس هذا العمل ، أى أن محمود فرغل كان مكلفا من قبل « النظام الخاص » بقتل النقراشى باشا ، وعند ذلك فهمت أنهم كلفوني بالذهاب الى الوزارة فى ذلك اليوم على سبيل التجربة ، ولا أعلم لماذا لم يقم خلفى جلال ، وهل كان مكلفا فقط بمراقبتي أم ماذا . . ؟

وفي المساء قابلت أحمد فؤاد وأخبرته بما حدث بينى وبين فرغل فقال لى أنه سيلغى مأمورية فرغل ، ثم ذهبنا معا الى مستشفى الدمرداش وهناك تقابل مع شخصين عرفت أحدهما وهو أحمد شكرى من شعبة العباسية ، وأعتقد ان جلوس هذين الشخصين وآخرين غيرهما كان لمراقبة

ركب النقراشى باشا ، وطلب الى أحمد فؤاد أن أقبله في يوم الثلاثاء ٢١ ديسمبر ، وفي الموعد المحدد التقينا في منزل شبرا ومعنا جلال يس ، وارتدى كل منا سترته العسكرية وأدينا الصلاة ، ثم انصرفت أنا الى قهوة الاعلام وذهب جلال الى القهوة الاخرى ، وانتظرت مدة طويلة ولم تحدث المكالمة التليفونية في هذا اليوم فانصرفت من القهوة وذهبت الى جلال فوجدته قد انصرف هو أيضا وركب تاكسى عبر به الشارع أمامى ، فذهبت الى شبرا وكان جلال هناك ومعه آخر لا أعرفه ، وهناك خلع كل منا ثيابه العسكرية ، واتفقت مع جلال على المقابلة في ميدان فاروق ، وكان جلال يشكو من مغص كلوى ينتابه بين وقت وآخر ، ولما ركبنا الاوتوبيس انتابه

المغص .

وبعد الظهر ذهبت الى منزل احمد فؤاد فوجدته هناك فأطلعته عما تم وأخبرته بأن جلال سيأتى في الموعد المحدد في ميدان فاروق . ثم ذهبت أنا وأحمد فؤاد الى الميدان ، وانتظرنا جلال ، وقد تأخر عن مواعده قليلا ، وأعتذر بأنه راحت عليه نومه ، وطلب منا أحمد فؤاد ان نلتقى به أمام دار الحكمة في المساء ، فذهبنا الى ميدان الاسماعيلية وجلسنا فى قهوة « ايزافيتش » وعندما اقترب الموعد ركبنا الترام ، وقد كان الضابط أحمد فؤاد في نفس هذا الترام ، وذهبنا جميعا الى منزل عاطف ، وكان قد اخبرنى جلال بأن والده مريض وأنه يريد ان يسافر ليراه ، وقال أنه يريد أن يأخذ اذنا بذلك من القيادة ، وكان هناك السيد فايز ، ودار الحديث عما حدث في ذلك اليوم ، كما علمت أن السبب في عدم المكالمة التليفونية هو أن الركب قد غير طريقة ، واتفقنا على أن نلتقى في مساء الارباء ٢٢ ديسمبر لكى يبلغونا الأمر بالتنفيذ يوم الخميس أو عدم التنفيذ .

وعقدنا يوم الارباء اجتماعا في منزل عاطف حضره أحمد فؤاد والسيد فايز ، ولم يحضر جلال ليعلم اذا كان هناك تنفيذ يوم الخميس أو عدمه ، حتى اذا لم يكن هناك تنفيذ فانه يسافر فيرجع مساء السبت التالى ليكون التنفيذ في يوم الاحد .

ولما اخبرت في هذا الاجتماع بأنه لا يوجد تنفيذ يوم الخميس .
استفسرت عن السبب فقال احمد فؤاد أن الاستاذ حسن البنا مهدد بالقتل
اذا قتل النقراشى باشا . . !!

وبهذه المناسبة اذكر انه في الفترة التي بين المقابلة التي حضرها صلاح عبد المعطى في منزل مالك ، وبين يوم السبت ١٨ ديسمبر عقد اجتماع في جمعية الشبان المسلمين حضره جميع أفراد المجموعة ، وتحدثنا خلاله عما استخذه الجمعية ازاء حلها ، فقال أحدهم يجب مهاجمة منزل النقراشى باشالكي نصل اليه . وقد أجاب محمد مالك بأن الشيخ حسن البنا غير موافق على هذه الخطة وأنه لا يريد أن يضحى بأكثر من فرد واحد في هذا الحادث ، وذلك لأن باقى أفراد النظام الخاص سيكلفون بأعمال أخرى . .

وأحب أن أقول ان الاجتماعات الخاصة في الحادث كانت تجرى يوميا، وكنت على اتصال لا ينقطع بأفراد النظام الخاص ، وكانوا جميعا يحبذون الحادث ، ويحرضوننى عليه ، مستندين في ذلك الى أسباب وهى حل الجماعة وما يلاقه الاخوان من تعنت الحكومة ، وضياح فلسطين بسبب الهدنة وما ترتب عليها ، وكذلك مشكلة السودان ومشكلة مصر وعدم بت الحكومة في أمرهما .

وكانت هذه الاسباب لا تذكر فقط من أفراد النظام الخاص ، بل كانت تنشر على صفحات الجرائد والمجلات ، وهذا أيضا زاد التأثير علينا .

ولقد قال عاطف في اجتماع يوم الاحد ١٩ ديسمبر عند انصرافه ، اننى اذا قبض على وسئلت عن مصدر السترة العسكرية والمسدس فأقول « أنا جيتهم من مطرح ما جيتهم » كما قال اننى عند توجيه المسدس لاطلاق الرصاص أن يكون هذا التوجيه في منتصف الصدر لأن القلب في الحقيقة موجود في المنتصف .

وعقد اجتماع في يوم السبت مساء بمنزل عاطف لمعرفة هل التنفيذ سيكون في يوم الأحد أم لا ، وحضر هذا الاجتماع شفيق أنس وصلاح عبدالمعطى وأحمد فؤاد ولست متأكدا اذا كان السيد فايز قد حضره أم لا ، وعلمت أنه قد حدث تغيير في الخطة ، وأنه سيعاوننى شفيق أنس ، فيرتدى زى كونستابل ويلبس محمود كامل زى سائق بوليس ، ويجلسان في قهوة في الطريق بين قهوة الاعلام ووزارة الداخلية ، حتى اذا مررت بهما تبعانى الى الداخلية، وعند اطلاقى الرصاص يحضران مسرعين فان وجدا ان الجريمة قد ارتكبت فعلا ساعدانى على الهرب ، وان وجدا انها لم تتم تماما هما باتمامها .

وقد طلب أحمد فؤاد من صلاح عبد المعطى احضار قنبلة دخان لاستخدامها عند الهرب ، فأخبره صلاح بأنه لا توجد هذه القنبلة ، بل توهب قنابل فسفورية تنتج سحابه كثيفة من الدخان ، فطلب منه احضار عدد من هذه القنابل .

وفى يوم الأحد السابق ليوم الحادث بيومين ، أى يوم ٢٦ ديسمبر ذهبت فى الصباح الى منزل شبيرا ، وحضر محمود كامل وشفيق أنس وأحمد فؤاد وارتدى كل منا بدلته فارتديت أنا بدلة ضابط وارتدى شفيق بدلة كونستابل ومحمود كامل بدلة سائق سيارة ، وكان ذلك تحت اشراف الضابط أحمد فؤاد ، وأعطانى مسدس « برتا » وأعطى كامل مسدس « برتا » أيضا وسلم شفيق مسدس « كورت » كما أعطاه قنبلة ، ولا اذكر ان كانت فسفورية أم « برتا » ايطالية .

وقد كان موجودا بالمنزل هذان النوعان ، ولقد اختبر أحمد فؤاد صلاحية هذه الاسلحة جميعا بنفسه ، وعقب ذلك انصرفنا نحن الثلاثة ، وركبنا سيارة تاكسى ونزلنا بالقرب من ميدان الازهار ، وهناك افترقت أنا عن أنس وكامل وذهبت الى قهوة الاعلام ، على أن يجلس أنس وكامل فى قهوة فى طريق الوزارة ، وانتظرت مدة طويلة ، ولم اتلق اخطارا فذهبت الى الداخلية ثم الى القهوة حتى يستطيع أنس وكامل أن يريانى ، ثم رجعت بمفردى الى منزل شبيرا ولحق بى بعد ذلك أنس وكامل وارتدى كل منا ملابسه المدنية ، واتفقنا على أن يقيم محمود كامل فى منزل خاله بشبيرا ، ووصف لى هذا المنزل على أن اتصل به فيه اذا جد فى الأمر شىء .

وذهبت أنا وأنس الى منزل أحمد فؤاد ، وقد كان موجودا فيه لأن موعد ورديته بالمطار فى هذا الاسبوع يبدأ بعد الظهر فيكون فى المنزل الساعة ٩ مساء أما فى الاسبوع السابق فكانت الوردية صباحا . وقصصنا ما حدث فى هذا اليوم على الضابط أحمد فؤاد فحدد لنا موعدا فى يوم الاثنين مساء بمنزله عقب عودته من عمله ، على أن أقوم أنا بإبلاغ كامل بهذا الاجتماع .

وفى يوم الاثنين عند الغروب تقريبا ذهبت الى منزل كامل بشبيرا ، وكان نازلا على السلم ، ولما لقينى عدنا ثانيا الى شقة خاله ، حيث اخبرته عن (م - ٤ الارهاب)

مؤعد الاجتماع ، ومكثت عنده مدة طويلة ، ثم انصرفنا معا في نحو الساعة ٨ مساء ونظرا لسعة الوقت بين الثامنة والتاسعة ، فقد ذهبنا الى منزل أحمد فؤاد سيرا على الاقدام .

فروى لى كامل أنه لم يكن يعتقد أنه سيكلف بعمل ، رغم أنه قد كلف بعملين في الاسبوع الماضى ، فلما سألته عن هذين العملين قال انه قد حاول الاستيلاء على سيارتى أجرة وأن احدى هاتين الحادثتين قد تمت فى الروضة ، وأن السائق قد نزف دما من أنفه ولوث هذا الدم ستريته ، فذهب الى منزله بدرب القرودى بالسيدة سائرا وعبر الكوبرى المجاور لقصر العينى . ولما سألته عن مصير السيارتين ، فقال انهم لم ينجحوا فى الحصول عليهما ، ذكرا بالتفصيل أن فى الحادث الذى وقع بمنطقة الروضة حدث من سائق السيارة بعض المقاومة فنتج عنها تحطيم جزء هام بالسيارة ، وحاول شففيق أنس اصلاحه غير أنه لم يتمكن فتركوها وانصرفوا ..

ثم وصلنا عقب هذا الى منزل الضابط فؤاد ، وهناك اجتمعنا فى غرفة بالبنء الداخلى ، وحضر هذا الاجتماع أنس ، وكامل ، والسيد فايز ، وأحمد فؤاد وأنا ، وقد أمرونا بالتنفيذ غدا .. » .

كيف اذن تم تنفيذ الجريمة .. ؟

تنفيذ الجريمة

وبوصف المتهم تنفيذ الجريمة ، فيقول في اعترافه :

« وفي صبيحة اليوم التالي ، أى يوم الثلاثاء ٢٨ ديسمبر ، ذهبت الى منزل شمبرا ، وهناك جاء محمود كامل وأنس والضابط فؤاد وارتندي كل منا الملابس العسكرية الخاصة به ، كما اعطانا أحمد فؤاد السلاح ، وانصرف أنس وكامل معا ، وانصرفت أنا منفردا ، وذهبت الى قهوة الاعلام ، وحوالى الساعة العاشرة الا عشر دقائق ، كلمنى فؤاد تليفونيا ، وكان سبق أن قال أنه سيتحدث بنفسه فى هذه المرة للتأكيد .

فذهبت الى وزارة الداخلية ، وكنت بين أمرين ، اما أن امتنع عن التنفيذ وهذا لا يمكن اذ أن فى « البيعة » أن من يفشى سرا عن قصد أو عن غير قصد فجزاؤه القتل ، كما يكون جزائى لو خرجت عن طاعة الجمعية وأعلنت العصيان عليها . وأكثر من ذلك اننى كنت لا استطيع التردد ، اذ كما علمت من الحديث الذى قاله مالك بمركز الشبان المسلمين من أن باقى أفراد « النظام الخاص » مكلفون بأعمال ستكون عقب هذا الحادث مباشرة بلا شك وأن « النظام الخاص » يترصد جميع حركاتى وسكناتى بأشخاص لا أعرفهم ، حتى اذا تم تنفيذ الجريمة انطلقوا هم لتنفيذ بقية أغراض ((النظام الخاص)) .

ومعنى هذا أن جميع أعمال « النظام الخاص » تتوقف على نجاح هذا العمل ، وأن أى تردد منى سيؤدى الى فشل جميع خطط النظام الخاص ، فلا يبعد أن يكون هناك أفراد يراقبونى حتى اذا بدر منى هذا التردد سارعوا الى القضاء على حتى لا تفشل هذه الخطط .

وأزاء هذه الحالة التى لا يمكن معها العصيان أو التردد ، كان على أن أنفذ الأمر الثانى ، وهو ارتكاب هذا الحادث ، وبالاخص اننى فهمت أن ارتكابه مشروع ، وانى اذا قتلت فى هذا الحادث فمساكون شهيدا .

وسرت الى وزارة الداخلية وأنا مسلوب الارادة تماما فى تنفيذ هذا العمل وكان لابد أن يرانى أنس وكامل فى طريقى الى وزارة الداخلية لكى يتبعانى الى هناك .

فذهبت الى الفناء الداخلى ، ووقفت بجوار المر الأول على يسار الداخل ، كل هذا وأنا أعتقد تماما أن هناك من يرصد حركاتى وسكناتى . وعقب وقوفى بحوالى أربع دقائق ، حدث هرج فى الصالة لابعاد الموجودين بها ، ففهمت من هذا أن النقرائى باشا قد قرب حضوره .

ثم حضر وكنت واضعا يدي فى الجيب الذى فيه المسدس ، وهو الجيب الأيمن فى البنطلون ، فمر من أمامى وكان خلفه مباشرة الضابط خيرت بك ، ولما أخرجت المسدس ، ولم يكن النقرائى باشا ظاهرا ، تقدمت الى الامام خطوة أو خطوتين حتى لا يصيب الرصاص أحدا من رجال الحرس ، وعندئذ وجدت دولة النقرائى باشا ظاهرا أمامى على بعد خمس خطوات ، فاطلقت الرصاص ولم أدر هل أصيب أم لا ، ولم أره يقع على الأرض ، فقد كانت هذه هى المرة الأولى التى أطلق فيها الرصاص بتوجيه وليس بالنشآن ، إذ يجب للنشآن كما تعلمنا أن يمد المضارب يده بكامل امتدادها ، وأن يجعل « نملة الديانة » فى منتصف الهدف الذى يقصده . أما أنا فقد كانت يدي مثنية ، ولذلك لم أكن أعتقد أن الرصاص قد جاء فيه فعلا ، حتى أنى استفسرت عن ذلك من سعادة النائب العام عندما بدأ يأخذ أقوالى ، فقد أطلقت على المرحوم النقرائى باشا رصاصتين وكنت فى منتصف الحرس ، وقبضوا على فوقعنا على الأرض ، وانطلقت وأنا على الأرض رصاصتان على ما أذكر ، وقد اخذوا منى المسدس وذهبوا بى الى حجرة فى نهاية الفناء الداخلى .

وقبل ان نصل إليها ، شعرت أن شيئا قد مرق بجانب اذنى اليمنى ، ولم يذكر فى التحقيق على السنة رجال الحرس شىء عن هذه الرصاصات فاعتقدت اننى قد أخطأت ، وان شيئا لم يطلق على ، ولكن لما قالوا ذلك أمام المحكمة تأكدت أنه لا بد أن تكون طلقة وأنا المقصود بها .

ومن هذا يتضح للمحكمة اننى كنت أعتقد بمشروعية جميع الحوادث، التى ارتكبتها هذه الجمعية . وبدأ التحقيق معى فأنكرت حسب تعليمات هذا النظام أن لى شركاء أو محرضين .

وقد اطلعنى النائب العام ، فى أحد أيام التحقيق على بيان نشره الاستاذ حسن البنائى فيه أنه يعلم شيئا عن هذه الجريمة ، وأنه يبرأ منها ومن مرتكبيها مستندا فى ذلك الى أحاديث وآيات ، فعجبت كل العجب .

كما أتى علمت أن هيئة كبار العلماء قد أصدرت بيانا عن هذا الحادث ، ناطلعت عليه ، وعقب ذلك أردت أن أعلن جميع أفراد النظام الخاص ، بأنه قد غرر بنا جميعا ولست أنا وحدي ، وأن نفس التأثير الذى كان واقعا على كان أيضا واقعا عليهم ، ولا أعلم ان كان هذا التأثير لا يزال عليهم الى الآن أم لا . كما كنت أعتقد بحسب تعاليم هذا « النظام الخاص » ان كل أمر يكلف بارتكابه أفراد نظامنا لابد أن يوافق عليه حسن البنا شخصيا بصفته القائد لهذا النظام . . .

وكان أن ذهبت الى النائب العام وقلت له اننى أريد أن اعترف ، وقصصت عليه القصة الخاصة « بضياء » وكنت أقصد من ذلك أن تذاق هذه القصة فيعلم بها « النظام الخاص » ويمتنعوا عن ارتكاب أى حادث آخر ، وذلك دون أن يقبض على أحد من هؤلاء الافراد . وهنا علمت من النائب العام أن حادثا قد وقع أمس ، وهو محاولة نسف محكمة الاستئناف ، وأن الشخص الذى ضبط فى هذا الحادث هو شفيق أنس ، **وعندئذ طلبت من النائب العام أن ينشر بيانا فى الصحف يقال فيه أن هناك من يفرر بالاسباب عن طريق الدين ، وذلك حتى لا تقع حوادث أخرى ، وبعد هذا عرضوا على كثيرا من الاشخاص لى أعرف « ضياء » فوجدت أن هذا الاعتراف قد نتج عنه أن كثيرين قد قبض عليهم على اعتقاد أن منهم « ضياء » فبدأت أفكر فى ان أدلى الى البوليس بحقيقة « ضياء » والدور الذى قام به فعلا سبلا زيادة ولا نقصان ، حتى يرجع الافراد المقبوض عليهم الى ذويهم فامنع شتماء العائلات .**

وفى الوقت نفسه كانوا قد عرضوا على أحمد البقلى الترزى ، وقالوا لى أنه قد اعترف أنه هو الشخص الذى قام بتفصيل البذلة العسكرية ، وعندئذ عجبت للامر اذ اعتقدت أنه كان من الأولى أن أعرض عليه أنا فيتعرف على ، ولما ووجهه بى أدلى ببيانات كثيرة لا تطابق الحقيقة ، وعندئذ اجتمع سببان قويان : الأول اظهار الحقيقة كاملة بشأن الترزى البقلى ، والثانى بخصوص الشخص الذى يدعى « ضياء » حتى تعود الطمأنينة الى النفوس .

وكان ان ادليت بالاشياء التى تمسسها كاملة ، مطابقة للحقيقة كما حدثت فعلا ، وكما كنت أعتقد أنه عند حضور هؤلاء الافراد الذين قلت عنهم سيترفون هم أيضا لاطهار جزء من الحقيقة ، فنستفيد جميعا من ذلك . فعرض على عاطف فتعرفت عليه ولكنه أنكر ، كما أنكر أحمد البقلى ،

وانتظرت بعد ذلك حتى قبض على مالك فأنكر ، وكان في طول هذه المدة لم يعرضوا على الضابط أحمد فؤاد ، وكنت لا أعرف السبب ، ولما أنكر مالك واجهته بالحقائق فاضطر أن يعترف ببعضها ، ودخل في القضية بعد هذه المواجهة فرغل وكامل وجمال فوزى ، وقد انكروا جميعا .

ولما علمت أن كل من أواجه منهم ينكر هذه الحوادث ، اعتقدت ان أفراد الجمعية أى « النظام الخاص » ما زالوا مقتنعين بصحة الجريمة التى اقترفتھا ، وعندئذ ذكرت في التحقيق السيد فايز ، حتى أضمن أنه عند القبض عليه ، ونظرا لمركزه في هذا النظام الخاص ، أنه لن ترتكب حوادث أخرى ، وخاصة أن عبد الرحمن السندى وأحمد الحارثى ، وهما من أركان القيادة مقبوض عليهما قبل ارتكاب هذا الحادث . وكذلك أنكر السيد فايز كل ما نسب اليه ، ولكننى كنت أعلم أنه ستتضبط اشياء خاصة به فى سيارة الجيب وأنه هذا سيحاكم بمقتضاها .

وسبق أن ذكرت أنى كنت اعتقد أن المسئول الاول هو حسن البنا بشخصه . . ولما لم يعترف أحد منهم ذكرت اسم الشيخ سيد سابق ، اذ يدل هذا الجو من الإنكار من جميع الاعضاء على أنهم على اعتقاد بصحة الجريمة ، فخشيت أن يفتى لغيرى بارتكاب حوادث أخرى . . وعندئذ ذكرت أنا الحقيقة كاملة كما حدث تماما .

وسبق أن ذكرت أنى كنت اعتقد أن المسئول الاول هو حسن البنا وكان يلقي على الاخوان دروسا دينية ودروسا روحية ، أما عن الدروس الدينية فقد كنت اسمعها دائما في المركز العام من الاستاذ المرشد العام ، وكان انضممى لجمعية الاخوان المسلمين على انها جمعية دينية فقط . وقد انضممت اليها

وعمرى ١٥ سنة أى اننى كنت لا ادرك شيئا في السياسة ، بل أن السياسة لم تظهر في محيط الاخوان فعلا الا في المدة الاخيرة .

أما عن الدراسات الروحية ، فقد كنا نعقد مع الاستاذ حسن البنا اجتماعات ليلية ونبيت معه في المركز العام أو في احدى الشعب الى الصباح ويطلق على هذا الاجتماع « كتيبة » وكان يحدثنا فيها بنفسه . وقد حضرت أنا فعلا عددا من هذه الاجتماعات وكانت هذه الكتائب خاصة بالطلاب ، كما كانت هناك كتائب أخرى خاصة بالعمال والموظفين لا يحضرها الطلاب .

كما أتى حضرت كتيبة لشعبة حدائق القبة . وكان المحاضر فيها هو حسن البنا بنفسه .

ومن هذا تتضح شدة التأثير الذي كان واقعا علينا ، هذا التأثير هو الذي جعلنا نرتكب كل الحوادث الخاصة بالنظام الخاص . وهناك أيضا تأثير ثان هو « البيعة » وتأثير ثالث هو اعتقادنا بمشروعية الاعمال التي قمنا بها .

وهكذا انتهت اعترافات القاتل ، وقد أوردناها بنصها كما جاءت بملف القضية ، دون أن نحاول مجرد تصحيح الاسلوب أو الاخطاء اللغوية ، اعتقادا منا بأنها — بصورتها هذه — بالغة الدلالة والتفصيل ، قادرة على أن تنقل للقارئ طريقة استقطاب الشباب ، والتغريب به ، ودفعه الى ارتكاب جرائم بشعة تحت وهم بأنها مبررة شرعا ، وأن نصيب مرتكبها الاستشهاد . . . ودخول الجنة . . !!

ولسنا في حاجة — بعد هذا التفصيل — الى ان نلقت نظر القارئ الى أن أسلوب التجنيد ، والتأثير على الشباب بشعارات دينية هو أسلوب واحد مهما اختلفت أشخاص الضحايا ، أو تباعدت السنين بين هذه الجرائم . .

رأى المجتمع

بعد انتهاء عبد المجيد أحمد حسن من الادلاء باعترافاته الكاملة ،
والمفصلة ، أمام المحكمة ، بدأت مرافعة النائب العام ، وقد أوردناها أيضا
بنصها حتى تتبين للقارئ وجهة نظر المجتمع — ممثلا في النيابة العامة —
بالنسبة للإرهاب والجريمة ، مهما اختلف العصر ، وتباعدت السنين ..

**وطالما اعتقدت فئة ضالة — منحرفة ومتعصبة — انها قادرة على أن
تفرض على المجتمع حقدما الأسود وأفكارها العفنة عن طريق الإرهاب
والجريمة ، فان واجب المجتمع أن يدافع عن أمنه واستقراره بسلطة القانون
وهيبته .**

وفي جلسة ٥ سبتمبر سنة ١٩٤٩ ، وقف النائب العام — محمد عزمي
بك — يلقي كلمته باسم المجتمع فيقول :

حضرات المستشارين الاجلاء والضباط العظام ..

في هذا المحراب المقدس ، محراب العدل والقصاص ، الذي جعله الله
حياة لعباده كما أنزل في محكم كتابه ، نقف خاشعين مطأطين رؤوسنا اجلالا
لذكرى رجل شجاع عاش مجاهدا ومات شهيدا في سبيل بلاده ، وفي سبيل كل
مثل من المثل العليا للشجاعة والتضحية ونكران الذات ، رجل عرفته بلاده
فأولته ما يستحق من تقدير ، وشاركها في تقديره وتوقيره سائر بلاد
الشرق ، بل العالم أجمع ، لما له من مواقف خالدة في الذود عن مصالح وطنه
وجيرانه الأكرمين ، رجل هذا شأنه تراق دماؤه الذكيّة ، وتزهق روحه
الطاهرة النقيّة ، بأيدي زمرة من الاشرار وعصبة من الفجار ، تنتهي لهذا
الوطن الكريم ، والوطن منهم براء ، وتعترى الى الدين القيم وهم له من أكبر
الاعداء ، فالوطن يأبى أن يكون بنوه حربا على رجل من أعز بنيه عليه وأبهم
به . كما يأبى الله ورسوله ان يتخذ دينه ذريعة لارتكاب الكبائر ، وسفك
الدماء ، وبث الفساد في الارض على أوسع نطاق (ومن يقتل مؤمنا متعمدا
فجزاؤه جهنم خالدا فيها . وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيما) .

وهؤلاء قوم أغواهم الشيطان فزين لهم سوء أعمالهم ، واستهوتهم الشهوات فتفاقت أطماعهم ، ولم يجدوا لبلوغ ما يشتهون أيسر سبيلا وأقرب فعلا من التذرع بالمكر والرياء ، والافتراء على الله ورسوله خديعة للجهلاء ، واستلابا لعقول الدهماء ، تأسيا بمن سلف من الغاوين (وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها ليمكروا فيها ، وما يمكرون الا بأنفسهم وما يشعرون) (سيصيب الذين أجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا يمكرون) .

فلقد نكب المسلمون من قبل بأمثال هؤلاء ممن اتخذوا دين الله حجابا لستر نواياهم ، وختل ضحاياهم ، فنكروا بالذين وأهله شر نكال ، وبذروا في الارض بذور الفتنة والضلال ، مما لا يفن المسلمون يعانون شره وبلواه حتى يومنا هذا . وما من مسلم له بعض المام بالتاريخ يغيب عنه ما فعله ابن السوداء عبد الله بن سبأ بالاسلام والمسلمين على عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه ، ولا ما فعله الخوارج في عهد علي كرم الله وجهه ، وما تلاه ، ولا ما فعله سوى هؤلاء من دعاة الفرق والتشيع بديار الاسلام في مختلف الجهات والازمان .

سترون من مرافعة زميلي الفاضل الذي نهض بعبأ التحقيق مع سلفي العظيم . . كما ترون ولا شك من أوراق الدعوى وما بذل سعادة رئيس المحكمة الموقرة من جهد قيم مشكور فيما تولاه من تحقيق جديد أن هذه العصابة التي يمثل أمامكم بعض أفرادها ، لينالوا من رادع العقاب جزاء وفاقا بما جنت ايديهم ، لم تكن عصابة خارجة على القانون ، نائرة على النظام فحسب ، ولكنها عصابة ضمت أخطر العناصر التي بليت بها مصر ، بل الشرق كله في العصر الحديث ، وأن قدرتها على تنظيم الاجرام وجمع أعوانه وأحكام شبابه ، ودعم اركانها وبث عيونها وارصاده ، وامداده بأفتك سلاحه وأوفر عتاده ، لا يعدلها سوى قدرتها على تضليل العقول والافهام في تية من الاباطيل ، دينهم ان يلبسوا الحق بالباطل ، ويكتموا الحق وهم يعلمون ، ورأيهم أن يحرفوا الكلم عن مواضعه ، ويفتروا على الله الكذب ليبرروا اجرامهم وكفى بهذا اثما مبينا .

ها هي ذى رؤوس للفتنة قد اينعت بما اقترفت من اثم وضلال ، فاقطعوها مطمئنين الى انكم تحقون الحق وتقرونه في نصابه ، وترضون المولى

وتفوزون بثوابه ، وتصونون لبلادكم سمعتها وكرامتها ، وتحفظون لامتكم أمنها
وسلامتها ، وتنفذون مستقبل وطنكم من شر مستطير ووباء مستفحل خطير .

لستم قضاة مصر فحسب ، بل انتم اساتها ، فابتروا بسيف عدلكم ما
نفل من جسم هذه الامة وفسد ، ففى هذا صلاح وبقاء لسائر الجسد » .

وعندئذ نهض الاستاذ محمد عبد السلام واستهل مرافعته قائلاً :

« فى مثل هذا الوقت من العام الماضى وقف سعادة النائب العام
السابق ليطالب بدم القاضى الجليل الذى سقط شهيد الاخوان ، وأعلن ان
الرصاصات التى أردت الخازندار بك فى تلك الضاحية الوادعة ، وفى ذلك
الصباح المبكر ، وهو فى طريقه الى مجلس قضاة ، وعلى خطوات من داره
ومرأى من صفاره ، وأعلن ان تلك الرصاصات هى بداية لعهد ارهاب دموى
شنيع .

نعم ان اغتيال ذلك القاضى الجليل على هذه الصورة البشعة ، كان
بداية لها ما بعدها ، وفى الحق ان هذا الاغتيال الفاجر لم يخف معناه على
فطنة النقراشى باشا ، فلم يحمله قط على معنى الجريمة الفردية ، ولا على
معنى الثأر الجنونى من حكم أصدره القضاء . وإنما تلقاه وفهمه وانزعج
له على أنه بداية عهد قصد به ان تكون مروعة مفزعة يطيش لها الصواب ،
بداية لعهد ارهاب يهدف الى اخضاع المصريين وسلب شجاعتهم ، واضاعة
ثقتهم فى نظمهم وحكامهم ، لينزلوا للقوم عن حقوقهم ، وليشتروا بالامن على
أرواحهم تلك الحريات التى قررها لهم دستورهم .

فهم النقراشى باشا هذه الجريمة على أنها بداية لارهاب مروع يهدد
كل ما اكتسبته مصر فى السنة الاخيرة من تقدم داخلى ، أو استقلال خارجى ،
وتزعزع ثقة العالم فيها فى الوقت الذى بدأت تقبوا موضعها فى الجامع
الدولية ، وأخذت تفرض بحق مكانتها فى الوسط الدولى بصفة عامة .

والواقع ان قتل الخازندار بك كان يحمل فى تضاعيفه مقتل النقراشى
باشا ، وان جماعة الاخوان لتبوء بوزر الجريمة كليهما .

فان هذه الجماعة قد احتضنت الارهاب ، بل على الاصح قد كمن الارهاب
فى تكوينها نفسه ، فان شعار الاخوان ينطق بالعنف اذ هو سيفان بينهما

مصحف وتحتها الآية الكريمة « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » ولقد كان هذا الشعاع حريا بأن يثير الظنون في هذه الجماعة غداة تكوينها من قرابة عشرين سنة ، لولا حرص القائمين عليها في مبدأ أمرهم على التظاهر بالتزام الدين ، وحض الناس على العبادة والخير ، والبعد بهم عن السياسة وتجنب التهافت على مطالب الدنيا ، ولكن ذلك كله لم يكن الا ستارا كما صرح بذلك الشيخ حسن البنا في كتابه المطبوع بعنوان « رسالة التعاليم منى الى اخوان الكتائب » اذ جاء فيه ان حركة الاخوان تبر بثلاثة مراحل ، المرحلة الاولى مرحلة التعريف بنشر الفكرة العامة بين الناس ، ونظام الدعوة في هذا الطور نظام الجمعيات الخيرية ، ومهمتها العمل للخير العمام ، ووسيلتها الوعظ والارشاد ، واقامة المنشآت ، وفي هذا الطور الدعوة عامة وتتصل الجماعة فيه بكل من أراد من الناس ، وليست الطاعة التامة لازمة فيه ، **والمرحلة الثانية مرحلة التكوين باستخلاص العناصر الصالحة لحمل أعباء الجهاد وضم بعضها الى بعض ، ونظام الدعوة في هذا الطور صوفي بحث من الناحية الروحية وعسكري بحث من الناحية العملية وشعار هاتين الناحيتين دائما أمر وطاعة من غير بحث ولا مراجعة ولا شك ولا حرج ، وهذا الطور لا يتصل به الا من استعد استعدادا حقيقيا لتحمل أعباء الجهاد الطويل المدى لتتبع التبعات وأول بوادر هذا الاستعداد كمال الطاعة .** والمرحلة الثالثة مرحلة التنفيذ ، والدعوة في هذا الطور جهاد لا هوادة فيه ، وعمل متواصل في سبيل الوصول الى الغاية وامتحان وابتلاء . كذلك قال المرشد في كتيب آخر له نشر سنة ١٩٤٦ « أيها الاخوان أنتم لستم جمعية خيرية ولا حزبا سياسيا ولا هيئة موضوعية لاغراض محدودة المقاصد ، ولكنكم روح جديد يسرى في قلب هذه الامة ، وصوت يعلو مرددا دعوة الرسول واذا قيل لكم الام تدعون فقولوا ندعوا الى الاسلام الذي جاء به محمد ، والحكومة جزء منه ، فان قيل لكم هذه سياسة فقولوا هذا هو الاسلام ، وان قيل لكم انتم دعاة ثورة فقولوا نحن دعاة حق ، فان ثرتم علينا فوافتهم في طريق دعوتنا فقد أذن الله أن ندافع عن أنفسنا ، وكنتم أنتم الثائرين الظالمين .

وقال الشيخ حسن البنا في نفس هذا الكتاب « قد يطلب البنا ان نخالف عادات ومألوفات وأن نخرج على نظم وأوضاع الفها الناس وتعارفوا عليها ، وليست الدعوة في حقيقتها الا خروجا على المألوف وتغيرا للعادات والايوضاع ، فهل أنتم مستعدون أيها الاخوان . . ؟

ولم يكن المرشد العام أكثر صراحة مما كان حين قال في هذا الكتيب « أحب أن أصارحكم بأن دعوتكم لا زالت مجهولة عند كثير من الناس ، ويوم يعرفونها ويدركون مراميها وأهدافها ستلقى منهم خصومة شديدة وعداوة قاسية ، وستجدون أمامكم كثيرا من المشقات ، سيقف جهل الشعب بحقيقة الاسلام ، وستجدون من أهل الدين ومن العلماء الرسميين من يستغرب عليكم فهمكم للاسلام وينكر عليكم جهادكم .. »

ولم يترك المرشد العام شكاً حول مراده بكلمة « الجهاد » فقد قال في رسالة التعاليم السابق ذكرها « أريد بالجهاد المفريضة الماضية إلى يوم القيامة والمقصود يقول رسول الله : من مات ولم ينفر لغزو مات ميتة جاهلية وأول مراتبه انكار النفس وأعلها القتل في سبيل الله » .

ولقد طالب المرشد العام كتائبه بفروض فرضها تنضح بحقيقة الحركة ، وتشف عن لبتها ، فقد طالبهم بالثقة والتسليم التام للقيادة ، واحتج عليهم بالآية الشريفة التي احتج بها محمد صلوات الله عليه على المؤمنين من المهاجرين والانصار « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما » .

وقال - أي المرشد العام - ان القائد جزء من الدعوة ولا دعوة بغير قائد ، وعلى قدر الثقة المتبادلة بين القائد والجنود تكون قوة نظام الجماعة وأحكام خططها ونجاحها ، وللقيادة في دعوة الاخوان حق الوالد بالرابعة القلبية ، والاستاذ بالافادة العلمية ، والشيخ بالتربية الروحية ، والقائد بحكم السياسة العامة ، ودعوتنا تجمع هذه المعاني جميعا والثقة بالقيادة هي كل شيء في نجاح الدعوات ، لذلك يجب أن يسأل الاخ الصادق نفسه هذه الاسئلة :

- هل هو مستعد لاعتبار الاوامر التي تصدر اليه من القيادة ، في غير معصية طبعاً ، لا مجال للجدل فيها ولا للتردد ولا للانقاص ولا للتحوير .. ؟

- هل هو مستعد لأن يفرض في نفسه الخطأ وفي القيادة الصواب اذا تعارض ما أمر به مع ما يعلم في المسائل الاجتهادية .. ؟

- هل هو مستعد لوضع ظروفه الحيوية تحت تصرف الدعوة ، وهل

تملك القيادة في نظره حق الترجيح بين مصلحته الخاصة ومصلحة الدعوة
العامّة . . ؟

وطالب المرشد كتائبه بالثقة ، ثم طالبهم بالتضحية ، وقال « أريد
بالتضحية بذل النفس والمال والوقت والحياة ، وكل شيء في سبيل الغاية ،
ومن قصر عن التضحية فهو آثم » .

وأستشهد عليهم بقوله تعالى « ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم
وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه
حقا في التوراة والانجيل والقرآن ومن أوفى بعهده من الله فاستبشروا ببيعكم
الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم » .

كذلك طالبهم بالثبات ، وقال ان معناه ان يظل الأخ عاملاً مجاهداً
حتى يلقي الله على ذلك وقد فاز باحدى الحسينين فاما الغاية او الشهادة
وأستشهد عليهم « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم من
قضى نحبهم ومنهم من ينتظر » وقال لهم ان الوقت جزء من العلاج وأن
وسائل الجماعة تحتاج الى حسن الاستعداد وتحين الفرص .

**وأخيراً أوصى المرشد كتائبه بالكتمان وهي وصية لا تدع ريبة لمستريب
في حقيقة هذه الجماعة ، وأوصاهم بالكتمان وأوجب عليهم أن يقسموا هذا
القسم ونصه « عرفت فكرة الاخوان وأدركت غايتها ووسيلتها وأهدافها
القريبة والبعيدة ، ووثقت كل الثقة بالمرشد العام ، وتعهدت بالقيام بما
جاء برسالة التعاليم ، وأبايعه على ذلك وأقسم بالله على الطاعة والعمل
والكتمان » .**

والعجيب انه أوصاهم أيضاً فيما أوصاهم بمقاطعة المحاكم الأهلية ،
وهذا المعنى أى فكرة العنف والتحفز لانقلاب شامل وترخيص الدوائر للوثوب
وتثبيت الفدر بالنظام الدستوري وأوضاع الحكم المقررة والتحضير والاستعداد
والتأهب لذلك يمكن أن نلمسه أيضاً في كتابات الاخوان ورسائلهم الى المرشد
التي ضببت بعضها في المركز العام ، فاننا نقرأ مثلاً في كتاب تعليمات ادارية
عن الاخوان العاملين ما يأتي :

« يعتبر كل أخ عامل جوالاً ويجب أن يدرّب تدريبات الجواله وعلى كل

جوال ان يكون أخسا عاملا ولا يقبل في صفوف الجواله الا من كان على هذه الصفة (٠)) وفي نشرة ادارية مطبوعة رقمها ٤ قسم المراقبة ما يأتي : ((اذا كان الاخوان في ادارة الشعب لا يزالون يعتقدون ان الجواله نظام تكميلي فان عليهم أن يغيروا هذا الاعتقاد تماما ، فان نظام الجواله نظام أساسى رئيسى فى فكرة الاخوان يراد به تدريب الاعضاء وتحقيق نية الجهاد » .

وفي كتيب مطبوع سنة ١٩٤٧ عنوانه « الطلائع » وعليه شارة جواله الاخوان ، ذكر أن الكاتب زار المرشد العام فسأله ما الذى دعاه الى تكوين فرق جواله الاخوان بحيث أصبحت تضم هذا العدد الهائل فكان الجواب : لقد جاء نكوتين فرق الجواله أمرا طبيعيا حين فهم الاخوان الاسلام على معناه الحقيقى ، وأنه فوق كونه عبادة فهو تنظيم وتكوين ، ليس اعداد فرق الجواله غريبا عن الاخوان ، فقد كان رسول الله يجهز الكتائب ويكون الفرق ويعيد الأمة للجهاد .. »

وهنا أذكركم بما قاله عبد المجيد فى جلسة ٢٩ أغسطس من أن أحمد حجازى أخبره أنه لا ينقص الدعوة لتكون كالدعوة المحمدية سوى الجهاد ..

وكان الاخوان يعلمون بل يؤمنون أن حركتهم ثورية انقلابية تستند الى القسوة ، وتستهدف الاستيلاء على الحكم فى البلاد من عهد طويل ، فقد كتب أخ الى المرشد فى ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٤٠ يقول :

« ترمى الى أنباء بسيطة عن تلك الحركة المباركة التى عزم الاخوان على القيام بها متى دقت الساعة ، ولقد راقتنى ما وجدته فى اخوانى من التكنم والتستر على تفاصيل ما عزموا عليه .. ثم أخذ الكاتب يشكو من مغالاة بعض الاخوان فى الأمل وتسرعهم فى الرغبة فى العمل فى غير الوقت المناسب ثم قال : واذا قدر الله وحصل أى مكروه للدعوة فيكون السبب هم هؤلاء الذين يتكلمون أكثر من اللازم ولا يكتفون ما يسمعون وينبغى على فضيلتهم لفت نظرهم .. » .

وخطاب آخر من أخ يشغل منصب رئيس مدرسة الزامية بمركز نجع حمادى الى المرشد ، ذكر فيه كاتبه أنه التحق بجماعة الاخوان كجندى من جنود الدعوة العاملين ، بل فى كوماندى الفدائين ، وأنه بايعه على الدم،

وأنه ذهب الى بلدته من أعمال مركز تلاً بالأجازة وسط الجنود المخلصين ، وكان سبباً في أشعال نار الثورة للدعوة في قلب الكثير ممن ينتظرون أمر قائدهم لينفذوه بكل دقة ، وانهم باعوا الله أنفسهم وأموالهم يقاتلون متى شاء أستادهم فيقتلون ويقتلون وأنه يخشى أن يحرم من الموقعة الأولى التي يرى ان الوقت قد حان لها ، وجاء دورها اذ قرأ وقرأ الجميع معه اهتزاز عرش الدولة الطاغية من جراء اجتماع قلوبهم والعمل لرفع ظلمهم ، وعلى هذا الخطاب العجيب اشارة نعتقد انها من المرسل اليه أى من المرشد نصها « يوصى بالثبات والصبر للعمل للدعوة حيث هو حتى يفتح الله بيننا وبين الناس بالحق » .

بل لعل شعور الاخوان المتصلين بالمرشد أنهم أصحاب انقلاب قريب عنيف مكتسح ، كان يملأ نفوسهم بالقلق والتعجيل ، فهذا خطاب من أحد الاخوان الى المرشد يستعجله ويقول فيه « لا أقل من أن يكون الوقت وقتا للمناوشات والمناورات وتهيئة الازهان ، ربما يقال أننا في فترة استعداد وتنظيم قد تأخر كثيراً ، وسيترتب على هذا ان الدور الثانى وهو وقت تهيئة المناوشات سنقوم به متأخرين ، وربما يترتب عليه ضياع وقت العمل ، وأعتقد أن الدور الأول وهو الاستعداد والثانى وهو المناوشات ، يمكن القيام بهما معا حتى لا يتأخر وقت العمل . . كان يلزم الاخوان ان يكونوا الآن في دور المناوشات وتهيئة الازهان للمستقبل القريب جدا . أليس كذلك ياسيدى . . ؟ وهناك نقطة أخيرة يجب أن يعرفها الاخوان والناس ، ان أصحاب الدعوات ينالون العسف والاضطهاد في مبدأ الدعوة ، ونحن كأصحاب دعوات يجب أن نخضع لهذه السنة ، والى الآن لم نشعر اننا أصحاب دعوة ، وأننا نشعر بأننا جمعية خيرية تجمعنا الاخوة والحب ، وهذا فقط لا يرضى الاخوان كأصحاب دعوة ومستقبل « وعلى هذا الخطاب تأثيره نصها الآتى :

« كان للاستاذ المرشد رأى ، عمارة تبنى فى الداخل وحولها سور كبير يحجبها ، ولا يعرف الناس ما فى السور ، ثم يرفع السور فجأة فيرونه بناء كبيراً جميلاً ، وأظن أن ستكون الاجابة هذه » .

بل ان رسائل الاخوان الى المركز العام تقطع بأن هذا المركز كان على صلة بالجرائم والحوادث الجنائية التي وقعت من المنتمين الى الجماعة ، فمثلاً هناك خطاب نصه « وصل طرفنا الاخ فلان وجلس مع الاخوان وقال

لهم تصريحات عن الحادث تضر الاخوان لو سمعها أحد من البوليس ، وهذا لا يتفق مع ما نرجوه من السمع والطاعة والكتمان ، فنرجو لفت نظر رئيس منطقة الادارة ونرجو عمل تحقيق سريع . »

وثمة خطاب آخر من أحد الاخوان له دلالة في المعنى الذى نشير اليه هو خطاب مرسل الى المرشد العام ، يتناول فيه كاتبه خصوما لهم فى الراى بمناسبة صدام وقع بينهم وبين الاخوان فيقول « ألا ينطبق على هؤلاء حكم الردة ، أعتقد أنه ينطبق عليهم حكم الردة ، وما عقاب هؤلاء الا القتال والحرب حتى يفيئوا الى أمر الله ، ألم يأذن لنا الله أن نجهز عليهم وعلى زعيمهم . . اننا فى انتظار أوامرك الجديدة لعلها تشفى صدورنا ، ولعلها تمكننا من ابادة هؤلاء . » ومع هذا الخطاب ورقة عليها هذه الاشارة يبدو انها من المرشد العام « يشكر ولا داعى للقلق ، واذا جد جديد فستكون هناك توجيهات بهذا الشأن . »

التنظيم الإرهابي

وتستأنف النيابة مرافعتها أمام المحكمة ، لتكشف التنظيم الإرهابي ،

والجانب السرى للاخوان فتقول :

« أعتقد ان ما قدمته من شواهد يدل على صدق ما قلته من أن الارهاب والعنف ، وفكرة أحداث انقلاب سياسى شامل ، كامنة في جماعة الاخوان وقد أوضح عبد المجيد لحضراتكم هذه الحقيقة عندما قرر ان نظام الجواله ان هو الا نظام عسكري بحت أساسه الطاعة العمياء ، وأن النظام الخاص ، أى النظام السرى ، ان هو الاجزاء من بناء الجماعة ، وركن من أركانها ، ولكن لا يلتحق به الا من يثبت من أعضائها نشاطه و إخلاصه ، وبقى على أن أبسط للمحكمة الموقره دون جنوح الى المغالاة أو التطير ، فان هذا المجلس يجب أن يصفو لجلال الحق ، وأن يتحلى بما ينبغى له من الاناة والاعتدال والنزاهة والنصفه ، بقى على الآن أن أبسط للمحكمة كيف تحول العنف والارهاب الكامنين الى ارهاب فعلى منظم أخطر تنظيم . لقد وفقت العدالة في قضية سيارة الجيب الى أن تضع يدها على قسم من محفوظات الجانب السرى للاخوان أو كما يسميه قاتل النقراشى « النظام الخاص » أى أولئك الاخوان الذين عليهم أن يخفوا حقيقتهم عن الناس ، وأن يببقوا أمرهم سرا لايعلم به سوى قيادتهم وزعمائهم ، والذين تعتمد عليهم الحركة في البطش بأعدائها. وفي القيام بضربتها الكبرى التى تبلغها غايتها النهائية .

وسترون حضراتكم ان هذا الجانب السرى من الاخوان أوسع وأشمل وأخطر من أن يوصف بلفظ جمعية ، وأنه انما يكون جيشا إرهابيا أو أقرب الاشياء الى الجيوش ، ومن ضمن هذه المحفوظات أوراق معنونة « قانون التكوين » وتتضمن بيانات عن كيفية تكوين وتنظيم الجماعة الإرهابية على نظام الخلايا ، من هيئة قيادة ، واركان حرب ، وجنود تكون في مجموعها جيشا ، وواجبات كل فريق وكيفية تنظيم القوات واختيار الجنود ، وما يتعين توافره فيهم من شرائط ، وأن من أنواع الجنود من يجب أن يكونوا بعيدين عن النشاط الظاهرى ، وان هذا النوع يجرى تدريبه في حرس تام ، ولا يستخدم

الا وقت الحرب العلنية ، كما أن منهم نوعا يجب أن ينقطع انقطاعا تاما ، ويمكن تكليفه بدراسات أكثر اتساعا وأعمال أكثر خطورة .

وتناول قانون التكوين أيضا بيان كيفية ترشيح أفراد الجيش ، وارسال أوراق الترشيح الى القيادة العليا مرفقا بها تقرير شامل يحوى بيانا عن الحالة الصحية والاجتماعية والثقافية للمرشح ، والطباع البارزة فيه والميول الحزبية ، والا يقبل الترشيح الا عن طريق شخص درس كل المراحل مع ملاحظة أنه يحصل على جميع البيانات دون أن يعرف المرشح داعى ذلك ، وأنه يكفى الميل الى أى حزب آخر لرفض الترشيح رفضا باتا، اذ يجب أن يكون المرشح مؤمنا تماما بصلاحيه الدعوة كجدا ، ثم يقرر مجلس القيادة العليا على ضوء هذه البيانات قبول الترشيح أو رفضه ، كما نص القانون على كيفية تكوين الفرد واعداده بعد قبول ترشيحه ، فيعرف بأمره - أى برئيس خليته - ويقوم الاخير بدوره معه فى جلسة روحية وصبغه بالكتمان التام ، وتعريفه بنوع العمل **والحديث حول شرعيته** وزيادة الادلة التى عنده ان كان مقتنعا بشرعيته ، واقناعه ان لم يكن مقتنعا ، وزيادة التوصيات بالكتمان والطاعة والصمت ، والتوجيهات عن تكييف الامور وتغطية المواقف والحذر من التورط وتهيئة الفكر الى احتمال قيامه بعمل قريب وتوصيته بالثبات أثناء تأدية العمل ، وأن يكون طبيعيا عندما يحمل شيئا أو يقوم بعمل شيء مع الحرص على تجهيز اجابات معقولة لكل الاسئلة المنتظرة وتكليفه بكتابة وصيته ، ثم اختباره بتكليف صامت (حمل معدات فى الطريق) مع مراقبته ، ثم عرض الخطة واقناعه بها وتسليمه العدة لاستعمالها .
ثم تنفيذ الاختبار ومراقبته الى قبيل الموعد ثم الفاء التنفيذ .

ووجد مرافقا لقانون التكوين أوراق عن تكاليف البيعة من طاعة وخضوع للقيادة **ولأمراء الجماعات** ، وكذا أوراق عن اللائحة العامة تضمنت واجبات الافراد وحقوق رؤسائهم والتحقيق مع المقصرين ، وحق أمير الجماعة فى توقيع العقوبات الادبية والمادية أخفها الصيام وزيادة الطوابير والسير على الاقدام لمسافات بعيدة .

وجاء فى قانون التكوين أيضا أنه فى حالة نجاح الاختبار يقدم الشخص للبيعة فى القاهرة ، وفى حالة رسوبه يلحق بأسره أو ما أشبه ذلك من الاعمال العامة . وأن رقم (1) يقوم بتوصية الافراد بحق الطاعة لأميرهم

بعد البيعة ، وأن الأمر إذا كان له خطره يخطر به القيادة للتعرف وذلك عن طريق رقم (1) وأنه ليس لاحد مهما كانت منزلته في الجماعة الحق في رفع الأمر للقيادة الا عن طريق رقم (1) كما جاء فيها أن التحقيق مع المقصرين يكون بواسطة مجالس تحقيق تشكل حسب الاحوال من أمير الجماعة ومندوب الاقاليم ومدير الاقاليم ومندوب القاهرة في الاقاليم ومدير القاهرة ، وان أية خيانة أو افشاء سر عن حسن قصد أو بسوء نية قد يعرض صاحبه للاعدام أو اخلاء سبيل الجماعة منه مهما كانت منزلته ، ومهما تحصن بالوسائل واعتصم بالاسباب التي يراها كفيلة له بالحياة .

كذا وجدت أوراق أخرى تتضمن تعليمات عن كيفية تعقب الاشخاص وما يتعين توافره في الشخص المتعقب من سرعة الملاحظة والاستنتاج والتفكير والظهور بمظهر لا يلفت النظر . وأوراق تحوى بيانات مفصلة عن منشآت الجيش المصرى وبعض المنشآت الحكومية من وزارات ومحافظات ومديريات وأقسام ومراكز ونقطا للبوليس والسجون والمصالح ومكاتب التلغراف والتليفون والبريد وغيرها وعن المواصلات من سكك حديدية وترام وطرق زراعية وخطوط الأوتوبيس ، وأوراق أخرى تتضمن الحض على أعمال الفدائيين وحرب العصابات ، وطريقة استعمال زجاجة مولوتوف وتخريب المواصلات والسكك الحديدية واستعمال المفرقات والالغام والاسلحة النارية وأساليب الخنق وأحدث وسائله ، وصور توضح طريقة استخدام البنديقية والمسدس والقاء القنابل اليدوية ، وأوراق تشرح كيفية القتل بواسطة الخنجر ، وكيفية تعطيل السيارات بخلط البنزين بالماء أو السكر أو وسائل أخرى ، ومذكرات عن كيفية الكتابة بالشفرة ومذكرات وأوراق خاصة بالبرامج والمخابرات وتنسيقها مع الاقسام الأخرى ورفع مستوى القيادة واطلاع القواد على نشاط الحركات السرية والبحث عن المعلومات الدقيقة وتحريها، وان الاعداد يتناول الشخصية من الاخوان العاملين وما يجب توافره فيهم من صحة جيدة والمهارة والتنظيم الذاتى والمكر ، وان يحققوا الحكمة «**التذوب مع الذئاب**» ثم بيان ما يتناوله الاعداد الرياضى والفنى ومعلومات عن الكهرباء واللاسلكى والتصوير الفوتوغرافى والاختزال والتدريب على التمثيل وعمل الماكياج وتغيير الزى والهيئة وقيادة الدراجة والسيارة والموتوسيكل، وكذلك قيادة الطيارة عند اتصال الحركة بالخارج ، وأنه عند الاتصال بالخارج فى الاوقات العصبية يمكن توصيل الاشياء والاخبار بواسطة طيارين، وأن تشتري طائرات خاصة حتى يتم انشاء شركة للطيران ، وغير ذلك مما

وصفتها خطوط رئيسية يشملها بناء جماعات المخابرات التي تقدم تقارير
عن القائمين بالاعمال في اقسام البوليس وقواتها ، وان من مهام المخابرات
ايضا وجود جماعة المخابرات للحزب المصرية « الوفد والسعديين والاحرار
الدستوريين والكتلة الوفدية والحزب الوطنى ومصر الفتاة وحزب العمال
وحزب الفلاح الاشتراكى » وغير ذلك من النقابات والجمعيات المختلفة
والحركات الشيوعية ، وكذا أعمال المخابرات لكل وزارة من الوزارات
والجامعة والازهر والمدارس .

الوصايا العشر^{١٠٠}

وضبطت النيابة ورقة بعنوان « قواعد يجب مراعاتها » ونصها كالآتي :

أولا : قبل إجراء العمل :

- ١ — عليك التأكيد من انك لا تحمل أى أوراق ذات صبغة خاصة أو فيها أسماء وعناوين ، وكذا منزلك يجب ألا تترك فيه أثر يدل على قيامك أو اشتراكك فى العملية .
- ٢ — يجب التفكير فى طريق الهرب ، كتفكيرك فى طريقة الهجوم .

ثانيا : فى حالة العمل :

- ١ — لاحظ اتزان الاعصاب والهدوء حتى تتيح لعقلك التفكير السليم من تصرف فى المواقف أو لتنفيذ الخطة الموضوعة بدقة .
- ٢ — لا تلبس الملابس البيضاء أو السوداء والزرقاء فانها تنكشف بسهولة فى الظلام .
- ٣ — لا تسمح لنفسك بالوقوع فى قبضة اعدائك ابدا ، بل استعمل كل الطرق للهرب .
- ٤ — المناقشة ممنوعة معنا باتا وانما تكون قبل إجراء العمل حتى صدور أمر التنفيذ .

ثالثا : مراعاتك للقواعد السابقة تجعل فرصة النجاح ١٠٠ %
فاذا فرض وقبض عليك فيكون هذا فى حالتين :

- (١) حالة التلبس بالعمل نفسه كحادثة العيسوى (١) أى لا فائدة من الإنكار .

(١) محمود العيسوى الذى قتل المغفور له أحمد ماهر باشا رئيس الوزراء فى مبنى البرلمان فى فبراير عام ١٩٤٥ .

١ — عليك أن تجيب على الاسئلة العامة كاسمك وعنوانك وعملك فقط ، وأصر على الإنكار في أن لك شركاء أو أنك تتلقى أوامر من أية جهة .

٢ — اذا سئلت عن انتمائك للاخوان فعليك انكار ذلك بشدة ، واذا ووجهت بدليل انتمائك اليهم قل أنك قد تركتهم من زمن لانهم غير عمليين وانما أنت قمت بهذا العمل لان الوطنية تقتضيه .

٣ — احذر كثرة الكلام ، ولتكن اجابتك مقتضبة ولا تحاول ان تدلل على ذكائك أمام المحقق بمحاولة الثرثرة .
(ب) حالة القبض عليك للاشتباه :

١ — مع مراعاة البنود الثلاثة السابقة ، عليك التمسك بانكار العمل على طول الخط ، فان الإنكار لن يضرك بل يفيدك .

٢ — لا تطمئن مطلقا للاقوال المعسولة التي قد يبيدها المحقق من أنك لن تعاقب ، وانه سيطلق سراحك ليحرك بذلك للاعتراف .

٣ — كذلك لا تخشى التهديد بأى حال لان البراءة ستكون النتيجة لعدم كفاية الادلة .

٤ — لا تصدق المحقق اذا واجهك بأنه علم بشركائك وانهم اعترفوا حتى ولو واجهك بهم ، فهي حيلة ، وعليك أن تؤكد انه ليس لك شركاء وتكرر معرفتهم .

٥ — لا تتحدث مع أى شخص حتى ولو كان زميلك في العمل ، في حالة وجودكم في المعتقل ، فيما يتصل بشئون الجماعة أو العمل فهناك ساعة أو ميكروفون يتصل بالخارج وينقل حديثك .

٦ — اعتقد تماما أن اخوانك في الخارج مهتمون بأمرك واذا فرض وتركوك وقتا فلا تياس أبدا فقد يكون من المصلحة عدم الاتصال بك .

٧ — وأخيرا يا أخى فانك انما تعمل لله وبالله ، فلتكن صلتك به وثيقة والله معك .

« والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا » .

وقد دلت الاوراق المضبوطة على أن أفراد الجيش السرى كان يرمز لهم بأرقام معينة بدأت برقم (١) وضبطت تقارير كثيرة عن مراقبة محال وكيفية نسفها والزمان والمكان المناسبين لذلك ، ووسيلة الهرب ، وهذه التقارير موهورة بأرقام ترمز لمحرريها ويصل بعضها الى رقم ٢٢٠٧ .

وكانت جريمة القتل بصفة خاصة موضع عناية هذه الجماعة السرية ، فقد عمدت أوراقتها الى تبريره والحض عليه ، عن طريق التفرير والايهام والتضليل بأنه من سنة رسول الله ، وأن مرتكبه انما يتبع النبى في أمر يرضى عنه النبى ، وقد جاء في احدى الاوراق المضبوطة ما يأتى :

« علينا أن لا نتردد في الاستعانة بسنة رسول الله في اغتيال أعدائه ، ولم يقتصر الرسول على اغتيال الرجال فحسب ، بل امتد الى كل امرأة عنيدة خطيرة على أمن الناس وسلامتهم .. انه من التطلع أن نقدر دماء المرأة بلا قيد ولا شرط ، فالحضارة الحديثة نفسها تذهب في عقابها الى حد الاعدام .. » هذه الجماعة — أى جماعة الاخوان — يجب تأييدها على كل وطنى ، وكل متخاذل عنها قاعد عن نصرتها فهو مقصر في أمر الله ، ومن يناوئها أو يناهضها ، ويعمل على اخفات صوتها من المسلمين أو غير المسلمين فهو بلاشك مناهض لجماعة الجاهدين ، ولا فرق بين مواطاة العدو ومناهضة هؤلاء ، الا أن المناهضة أشد اثما ، ولا تردد ابدا في الحكم بأن مثل هذا الخارج على المجاهدين مهدر الدم وأن قاتله مثاب على ما فعله بأعظم ما يثاب به الجاهدون عند الله .

وجاء في ورقة أخرى مضبوطة في قضية السيارة الجيب « ان القتل وان كان يعتبر جريمة في الاحوال المدنية الا أن له ما يسوغه كثيرا من ناحية العقيدة أو الوطنية . وفي هذه الحالة يفقد القتل صفة الجريمة وينقلب واجبا على الانسان ان لم يقم به كان مجرما في حق عقيدته أو وطنه » .

ومضى رئيس النيابة يقول :

« أرسول الله قد اغتال .. ؟

كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا ، فقد روى

الإمام النواوى فى شرحه بصحيح مسلم أن انسانا قال فى مجلس على ابن أبى طالب كرم الله وجهه ، أن النبى قتل كعبا بن الأشرف غـدرا فأمر به على فـضرب عنقه ، وذكر المؤلف أن قتل كعب بن الأشرف إنما كان لأنه نقض عهد النبى وجاء مع أهل الحرب معينا لهم .

وقد جاء فى كتابه العزيز الذى لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه « من أجل ذلك كتبنا على بنى اسرائيل ان من قتل نفسا بغير نفس أو فساد فى الارض فكأنما قتل الناس جميعا » .

وحسبنا ردا على هؤلاء الغاوين قوله تعالى « كذلك جعلنا لكل نبى عدوا شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ولتصفى اليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقتروا ما هم مقترفون » . صدق الله العظيم

وقد بلغت بهم العناية بأمر القتل ان جعلوا يختبرون أعوانهم فى جرائم القتل السياسى السابقة ، ونواحى الضعف التى أدت الى ضبط الفاعل فيها وكان هذه الحوادث مواقع حربية تدرس لتجنب فيها القتل الاخطاء والسقطات .

لقد اجتمع لهذا الجيش السرى ، فضلا عن الرؤوس المفكرة والعقول المدبرة وكثرة الايادى العاملة من ذوى الاطماع أو ذوى الشهوات أو قصارى النظر قليلى التجارب ، اجتمع له فضلا عن ذلك المال الوفير الذى حشدت به الاسلحة والمفرقات والذخائر ووسائل النقل وأدوات التراسل والاذاعة ، المال الذى أمانه على شراء الرجال واعداد الأوكار فى مختلف الجهات فى الحضر والريف ، ولقد ضبط لدى الإخوان من القنابل الالوف ومن الاسلحة ما يجزىء الجيوش ، ومن المفرقات ما يكفى لنسف مدن بأسرها .

ولقد رأيتم من الشواهد التى قدمتها كيف تكون الجيش السرى ، وكيف تجهز ، وكيف درب جنوده على استعمال الاسلحة الصغيرة والقنابل والمفرقات وكيف بث منهم جواسيس يراقبون حركات الاحزاب السياسية كلها ، والجمعيات التى لها نشاط اجتماعى ملحوظ ، وكيف قاموا بمراقبة الاشخاص

توطئة للفتك بهم ، والدور والقصور والمتاجر والمصارف أما لنسفها أو لسلبها (١) ورأيتم كيف عنى هذا الجيش بأمر القتل والحض عليه وتهوين أمره على النفوس ، كما رأيتم الى أى آفاق بعيدة كان ينظر هذا الجيش ، وإلى أى أهداف ضخمة كان يهدف ، وأنه كان لا يرضى بأقل من بسط سلطانه الكامل على مصر ليكون حكمها غنيمة لقادته وزعمائه .

قلت ان خطة قيادة الاخوان كانت ترمى أولا الى لفت الانظار ، ولقد جددت هذه القيادة في ذلك الجد كله ، فأخذت أولا تحاول ان تضع يدها على حركات الطلبة في المدارس والجامعات والمعاهد ، ووفقت في ذلك الى حد بعيد ، وكان المنتهون الى الاخوان على رأس كل شغب في معاهد التعليم ، وهم أول من ابتدع بدعة استعمال السلاح والقتال في دور التعليم .

ولما ان رفعت الامة عقيرتها تطالب بمطالبتها القومية ، اغتتم الاخوان هذه الفرصة للفت الانظار عن طريق العنف والجريمة ، فدمسوا من القسوة والقتال في جهات متفرقة بالقاهرة والاسكندرية وبورسعيد .

وكان قيادة الاخوان قد شعرت بعد ذلك ان الظروف قد تهيأت ، وأن الوقت قد نضج لاكثر من لفت الانظار ، فأقدمت على افتتاح عهد من الارهاب بقاتحة فاجعة كان ضحيتها علما من اعلام القضاء ، وهو المرحوم أحمد الخازندار بك ، وهياً لها استمرار هذا الارهاب اندلاع الصراع في فلسطين ، فاتخذت من دعوى ارهاب اليهود ، أو الرغبة في ارهابهم ، وسيلة لارهاب المصريين ولاضاعة ثقتهم بنظام الحكم القائم .

لقد كان الرأي العام يعتقد بعد مقتل الخازندار بك وتكرار حوادث النسف البشعة أن هذه الجرائم من فعل الاخوان ، فلما وقعت فاجعة شركة الاعلانات في ١٢ نوفمبر سنة ١٩٤٨ كانت مصر كلها علامات استفهام في وجه رئيس الحكومة اذ ذاك تسائله الى متى ولماذا ينتظر وما الذى سيفعله وصار الناس لا يأمنون على أنفسهم في غدوهم ورواحهم ، أن تعصف بالجالس أو الماشى أو الراكب منهم شظية من قنبلة أو رصاصة من مسدس ، أو سقوف ينهار عليه في أية لحظة من نهار أو ليل ، وكان الاخوان وقد أخذ ذلك التلويح العام بهيبة الحكومة لهذه الحوادث ، والجيش المصرى يعانى الصعاب خارج حدود بلاده ، كأنهم أرادوا ان يغتتموا الفرصة ليثبتوا وثبة لا تكلفهم الا

(١) ذات الاسلوب الذى اتبعته الجماعات الاسلامية الآن .

القليل ، فثاروا الشعب في الجامعة وفي أول يوم بدأت فيه الدراسة — ٤
ديسمبر سنة ١٩٤٨ — وكان شعباً مسلحاً القى فيه بعض اتباعهم قنبلة
اودت بحمدار العاصمة وهو بين جنوده ، فزاد جزع الناس لهذا الحادث ،
وزلزلت مكانة الحكومة وسمعتها في الداخل والخارج زلزالاً شديداً ، ولكنهم
تابعوا خطتهم ، فاذا بشعب آخر يقع في المدرسة الخديوية بعد يومين من مقتل
الحمدار ، واذا بالقنابل تلقى بهذه المدرسة على كبار رجال الأمن ، فيصاب
ضابط وسبعة من الجنود ، وعندئذ لم يبق في قوس الصبر منزع ، ولم تجد
الحكومة امامها الا حل جماعة الاخوان المسلمين ، فصدر بذلك أمر عسكري
في ٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ . ولم تقابل جماعة الاخوان هذا الأمر بالانصياع
والطاعة ، شأن كل المواطنين المسالين ، بل اعتبرته تحدياً لقوتها ، وجرحاً
لهيبتها ، وجرأة من جانب الدولة لا تجوز في حقها ، ولا تسوغ ، وبدأت جماعاتها
السرية تعقد الاجتماعات لتغسل بالدم هذه الجرأة . وهنا أحب ان اورد ما قاله
المتهم الأول نقلاً عن رئيس مجموعته السرية محمد مالك يوسف اذ قال « اذكر
انه اثناء اجتماع من الاجتماعات عقب حل الاخوان قال احد الموجودين ، الناس
منتظرين عمل يقوم به الاخوان ضد من حل الجماعة ، وذكر ادهم انه يحسن
مهاجمة منزل النقراشى باشا علشان قتله ، فرد محمد مالك وقال ان الشيخ
حسن البنا لا يريد ان يضحى بأكثر من شخص واحد لارتكاب هذه الحادثة ،
وأن باقى الافراد سيكلفون بأعمال أخرى » .

**وكان الرأي انتهى الى ما أشير به من تضيق الخسائر المحتملة للقيام
بهذا الثار في اضيق الحدود ، فوقع اختيار الجماعة على عبد المجيد احمد
حسن لتنفيذ الجريمة ، وعلى شفيق انيس ومحمود كامل لمعاونته فيها ، وتلقى
عبد المجيد أمر التكليف بهذه المهمة الشنيعة في يوم ١٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨
وبدأوا يرسمون له الخطة ، ويجهزونه هو وزملاءه بالأسلحة وباللبس اللازم
 لتنفيذها ، واختاروا أن يكون التنفيذ في وزارة الداخلية ليكون وقع هذا الفعل
شاهداً بسلاطنتهم ، معلنا عن قوتهم ، وليحمل من معنى التحدى للسلطات
والاستهانة بها واسقاط هيبتها ما يعيد للجماعة منزلتها التي عسف بها أمر
الحل .**

وكانت مصر اذ ذاك تمر بفترة حرجة . . معلقة الانفاس ترتقب جهود
الحكومة في تمكين الجيش من الثبات والنجاة من الخطر المحقق به وبالبلاد
كلها ، ولكن الاخوان لم يأبهوا لذلك ، وقرروا أن يغتالوا رئيس الحكومة ،

ويوقعوا بقتله الاضطراب في أعمالها في تلك الآونة العصيبة ، ففي صباح يوم الثلاثاء ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ حضر النقراشى باشا الى وزارة الداخلية على عادته يحف به حرسه ، ولما قرب من المصعد فوجيء برصاصتين تردياته اطلقتها عليه شاب يلبس ملابس ضباط البوليس تبين انه هو عبد المجيد أحمد حسن ، وكان مترصدا له ليقتاله في عرينه .

هكذا استشهد النقراشى باشا ، سقط شهيدا لآداء واجبه ، وهى نهاية ناجبة ، لقد فقدت مصر بهذا العمل الآثم قائدا من قادتها ، ورجلا هاما من رجالاتها ، وهى احوج ما تكون الى القادة والرجال .

لقد اذهلت هذه الجناية مصر جميعها ، وخاف الناس ان يكون الزمام قد أفلت نهائيا من يد القائمين على الامر ، وأن يكون الارهاب قد فاز بالغلبة على القانون ، ولكن أيد حازمة قد أمسكت بالزمام بقوة (١) فتجلت شجاعة الشعب ، وأظهر الخطر معدن هذه الامة ، فوقفت السلطات ومن ورائها الامة ترد خطر الارهاب وتزود عن مصر ويلاته ، وكان لهذه المحكمة الموقرة بأحكام لها ، عادلة وسديدة ، فضل وأى فضل فى إعادة الثقة الى النفوس والطمانينة الى القلوب .

فلا نخدعنا من هؤلاء القوم صلاتهم وصيامهم ، فقد قال صلوات الله عليه وسلامه فى مثلهم :

« تحقر صلاة أحدكم فى جنب صلاتهم ، وصوم أحدكم فى جنب صيامهم ، ولكن لا يجاوز إيمانهم تراقيهم » .

وإذا كان الاخوان قد أحلوا القتل باسم الدين ، فقد سبقهم الخوارج الى ذلك إذ صوب قطرى بن الفجاءة فعلة عبد الرحمن بن ملجم — لعنه الله — وهى قتله للامام على .

فالضلال قديم ، وقتل الناس بفعله قديم كذلك ، والاحتاج على الجرم والجريمة والبدع والضلالات بكتاب الله وآياته العزاز قديم أيضا ، فقد

(١) اشارة الى حكومة ابراهيم عبد الهادى باشا رئيس الوزراء ووزير الداخلية آنئذ .

احتج بالقرآن متأولين ، أصحاب البدع جميعا من المعتزلة والجبرية والصفائية
والمشبهة والمختلطة والتدرية والخوارج على اصنافهم من الأزارقه والاباضية
والصفرية والشيبية والثعالبة والبيهسية والشيعة على اختلافهم من كيسانية
وغلاة واسماعيلية الى آخر ما تشير اليه كتب التاريخ التي عنيت بأمر الفرق
والملة والنحل .

لقد حرص هؤلاء الناس على الادعاء باحتكار الاسلام والانفراد بفهم
حقيقته والاستئثار بتأويل كتاب الله فملأوا جنودهم غرورا وافتئاتا حال بينهم
وبين الانصاف .

لم يكن بد من هذا العرض الذى أخشى ان اكون قد اطلت فيه لأنه هو
الاطار الذى ينبغى أن توضع فيه الواقعة المعروضة عليكم لتبدو على حقيقتها ،
ولتأخذ قيمتها فى الظروف التى تقدمتها ، وتلتها ، فان كل تفصيل من تفصيل
القضية يجد اصلا له فى هذه الشواهد العامة التى ذكرتها ، بل ان هذه
التفاصيل ليست الا تطبيقا دقيقا فى معظم الاحوال لتلك الشواهد العامة سواء
فيما يتعلق بتكوين الجماعة السرية أو بأساليبها فى العمل وفى التخفى وفى الفرار
من وجه القضاء .

ان هذه الساحة ساحة قضاء كلها جد واثزان ووقار ، لا محل فيها
للمجادلات والمهاترات بشأن اصول الحكم والسياسة ، وهل ينبغى أو لا ينبغى
ابدال الحكام المدنيين بحكام دينيين ، وهل من المصلحة أو غير المصلحة ان لا
يكون فى البلد الا حزب واحد ، وهل من الخير أو الشر ألا تقوم فى البلاد
معارضة قوية ، هذه مسائل لم تعد الاجابة عليها فى البلاد المتحضرة موضع
شك ، ولكن الجدل والتهاثر فيها مع ذلك فى هذه الساحة لا موضع له ولا يتفق
مع جلال المأساة الدامية التى تعالجونها الآن .

ومضى الاستاذ محمد عبد السلام فى سرد وقائع الحادث مما سبق تفصيله
ومضى فى تنفيذ الأدلة وكيف ارشد عبد المجيد عن منازل عاطف ومالك وأحمد
فؤاد ، والامكنة التى جلس فيها فى هذه المنازل وصفا دقيقا ، ثم اختفاء مالك
وضبطه فى الاسكندرية واعتقال احمد فؤاد فى بنها ، ثم هربه من رجال البوليس
ومطاردتهم له فى المزارع واطلاقه الرصاص عليهم ، واصابته برصاصة من
بنادق البوليس اردته قتيلًا .

واختتم مرافعته قائلا :

« قولوا لهؤلاء القوم أن الضلالة لا تلد الهدى ، وأن طريق النشر لا يمكن أن يوصل الى الخير ، فالخير في ذاته هو وسيلة وقاية ، لانه قبسى من نور الله ، الله جل جلاله غاية لا يمكن أن يكون طريقه الا نورا وخيرا . ان وجه الله أكرم من أن تكون هذه الكبيرة الشنيعة قد ارتكبت لمرضاته ، فالذى يسعها انما هو وجه الشيطان وهى مرضاة للشيطان .. »

في أى زمان رأيتم جرائم بمثل هذه الخطورة اقترفتها هيئة تتحدث باسم الدين ؟ لقد أراد القدر ان يضعنا بحيث نجد انفسنا على حافة تطورات كبيرة ، ولكن هناك امرا واحدا يتحدى كل تطور ، امرا وجد قبل ان يوجد العالم ، وسيبقى بعد ان يزول العالم من الوجود ، ذلك هو العدل ، المعدن المنبعث من الخالق سبحانه وتعالى ، العدل الذى له في صدر كل فرد منا صدى ، والذى حباننا به الله ليكون مرشدا وهاديا ، والذى سيبقى بعد ان يصبح هذا العالم رمادا ، يدافع عنا أو يتهمنا امام الواحد الديان ، يوم يدعوننا لتقديم الحساب .

وفتكم الله الى أداء واجبكم ، وانا لحكمكم العادل المنتظرون . »

ماذا قال الدفاع؟

ما دمنا قد استعرضنا رأى المجتمع — ممثلا في مرافعة النيابة العامة — فمن الحق أن نشير الى مرافعات الدفاع عن المتهمين ، حتى تكون الصورة متكاملة في ذهن القارئ ، وحتى نرى الخط — أو الخطوط — التى سار عليها الدفاع عن متهمين اشتهروا فى واحدة من أخطر قضايا الاغتيال والارهاب فى التاريخ المعاصر ..

فقد بدأ الدفاع عن المتهمين — فى جلسة ١٠ سبتمبر سنة ١٩٤٩ — بمرافعة الاستاذ أحمد السادة المحامى عن المتهم الاول عبد المجيد أحمد حسن فقال :

« ان المتهم المعترف بجريمته ، يتقدم لقاضيه وسريته على كفيه ، يبسطها أمامه ، مطالبا اياه بأن يحل نفسه محله ويتصورها محوطة بظروفه ، وأن ينزل الى دركه من الفهم ، وفى مبلغ اثر الحوادث فيه ، يطالبه بكل هذا . لان القضاء لا يقوم الا بتفهم هذا جميعه ، ومن أجل ذلك ترك لكم المدى الواسع بين اقصى العقوبة وأدناها ، والمفروض فى جميع الاحوال أن الفعل المسمى واحد ، ولا يجىء الفرق فى الحكم الا لاختلاف ما يفهمه القاضى من جميع تلك العناصر المختلفة والاهواء المتباينة ..

« ان الاغراء كان واقعا على المتهم قبل ارتكاب الجريمة بنحو عام ، ومعنى ذلك اننا نخلص بنتيجتين الاولى ان عبد المجيد وصل فى سنة ١٩٤٥ — الى منتهى الطاعة العمياء لقادته فى الجماعة ، وانسجمت طباعه مع اوامره فوصل الى رئاسة فريق الجماعة بمدرسة فؤاد الاول ، أما النتيجة الثانية فهى معرفة طباعه واخلاقه وكيانه عن طريق الدراسة فى نظام الاسرة .

وتحدث بعد ذلك عن المرحلة الثانية التى مر بها المتهم من مراحل التأثير والاغراء ، فتلا اقواله فى التحقيق فيما يختص باجتماعه بأحمد حجازى فى منزل حسين عبد السميع — وهو احد المحكوم عليهم فى قضية قنابل عيد الميلاد — وكيف أن حجازى افهمه ان دعوة الاخوان قد نجحت تماما ، ولا ينقصها لى (م — ٦ الارهاب)

تصير مشابهة للدعوة المحمدية الا الجهاد ، وأن الاخوان لم ينسوا هذا الباب أيضا ، وأنهم سيبدأون في تنفيذه ..

وتلا ما قاله المتهم في هذا الصدد في التحقيق فقد ذكر أن « البيعة » هي السبب في انشاء فرق « النظام الخاص » وقد قيل له في اثائها ان رمز الاسلام هي المصحف والسيف ، والسيف كان قديما أما الان فالمسدس ، وكان أمام عبد المجيد في أثناء البيعة مصحف ومسدس على حد قوله . ومن ذلك يتبين ان اول حديث عن الجهاد بالسيف كان في هذه البيعة ، وأن الغرض الذي قصد اليه هو الجهاد بالسيف دون تفسير لمعنى الجهاد ، يضاف الى ذلك التهديد بالقتل لكل من افشى سرا للجماعة بقصد أو بغير قصد .

وأشار الى ما كان يفتى به الشيخ سيد سابق لأعضاء هذه الفرق من أن الجهاد - في صورته التي رسمها الاخوان - من الحقوق الشخصية المقررة في الشريعة الفراء ، ومن ثم فلا عقاب عليه طبقا للمادتين ٦ ، ٧ من قانون العقوبات ..

وتطرق الاستاذ السادة الى الكلام عن وسائل التخويف ، وهو العامل المادى في التأثير ، فذكر مسألة البيعة ، والقسم ، والتنقل باستمرار بين الجموعات والرقابة الشديدة المستمرة ، والتجسس والعقاب الصارم ، الذي يوقع على الاعضاء الذين يخالفون النظام أو يرتكبون خطأ ما ، حتى لقد قال المتهم في التحقيق انه كان في أيديهم « زى الخروف » .. !!

وتكلم عن المرحلة الثالثة ، وهي الاخيرة ، التي ارتكب فيها المتهم جريمته فقال ان المتهم حينما وصل الى هذه المرحلة كان فاقد الإرادة تماما ، مسيرا بما يمليه عليه الاخوان .

« ولعل سوء الحظ الذى لقيه هو ميله للدين ، وانخراطه في سلك الضباط الاحتياطيين ، وانضمامه لجماعة الاخوان ، ولقد كان في خلال المدة من ١٨ ديسمبر حتى يوم ارتكاب الجريمة آلة تماما في ايدي قادته ليس له اختيار أو رأى في شىء .

وتطرق الى التطبيق القانونى ، فتكلم عن الاشتراك بالتحريض واثره في القانون ، وقال ان المحرض هو الدافع الحقيقى الى ارتكاب الجريمة ، ولولا

نشاطه وتأثيره لما وقعت الجريمة ، وهذا الاعتبار جعل بعض التشريعات تنظر الى المحرض باعتباره اشد اجراما من الفاعل الاصلى ، بل بعض التشريعات تجعل من المحرض فاعلا أصليا .

واختتم الاستاذ السادة مرافعته منوها بمزايا الفقيه العظيم النقرائى بائنا ، مشيرا الى جهادة الطويل فى سبيل بلاده ، وقال انه يترك المتهم وديعة بين ايدي قضائه فهو امانة لديهم . « . »



وترافع الاستاذ أحمد فهمى رفعت المحامى عن المتهم المعترف الثانى وهو جلال الدين يس ، وترتيبه فى قائمة الاتهام الرابع عشر فقال :

« سمعت فى هذه القاعة وصفا متكررا لما جاء عن لسان جلال فى التحقيقات ، فقد وصفت أقواله بأنها اعترافات ، قيل هذا فى مناسبات متعددة على لسان النيابة تارة ، وعلى لسان بعض زملائى تارة أخرى ، ورددته الصحف ، وهو وصف خاطيء ولكنه مع ذلك تكرر وانتشر حتى أصبحت أخشى أن يترك أثرا فى تحديد مركزه من الدعوى ، فجلال لم يعترف بجريمته ، لم يقل أنه قتل ولم يقل أنه اشترك فى القتل ولم يقل أنه اشترك فى حمل السلاح ، وتلك هى التهم الثلاث التى تدور عليها القضية الحالية . .

وكان عبد المجيد — المتهم الاول — قد أدلى باعترافات كثيرة مطولة ، اشتملت مئات الصفحات فى أوراق التحقيق ، غير فيها وبدل ، وجزأ وكتل ، ولكنه لم يتناول اسم جلال الا فى اعترافاته الاخيرة وفى أقواله فى الجلسة ، ومن الحق أن أقول أن ما نسبته جلال الى نفسه من وقائع ، قد سبقه اليها عبد المجيد فجاءت هذه الوقائع على لسان أحدهما متفقة فى جوهرها مع ما جاءت على لسان الآخر . .

لقد ثبت ان جلال من ذوى الضمائر الحية والحس المرهف ، نام ضميره فترة من الزمن حين ساير صاحبه الشيطان ، وسار فى طريق الفواية ، ولكنه استيقظ سريعا ، فأفادته اليقظة ، أفادته الاستقامة ، وأفادته الدراسة وتقوت عزيمته ، فما هو قد ابتعد عن المفاصد ، فنجح فى امتحان شهادة الثقافة ، ثم واطب على الدراسة فنجح فى امتحان التوجيهية ، وهو يستمع الى المحاضرات الدينية ويؤدى فرض ربه عليه . .

ومضى الاسناد رفعت يبين كيف استغل جلال بواسطة عبـد الرحمن السندى ومالك وأحمد قدرى ، وانسياقه الى الاجتماعات التى كانت تعقد لتدبير الجريمة ، وكيف عهد اليه بالاشتراك فيها ويعاونه عبد المجيد . ولما عرف ذلك تقززت نفسه ، واصابته رعشة ، وحدث فى اجتماع آخر أن قال لهم « أنا أعتقد أنه لا ضرورة لهذه العملية ، ويحسن أنكم تتفقم مع الوزارة ، وتشوفوا لكم حل ، وأن السلم أحسن » ثم ادعى لهم أن والده مريض وأنه مضطر للسفر الى المنصورة لزيارته ، وأراد بذلك التهرب من الاشتراك فى الجريمة .

« حقيقة عاد جلال من المنصورة قبل أن ترتكب الجريمة ، ولكنه فى الفترة التى مضت بين عودته وبين يوم ارتكاب الحادث ، كان منزويا منظويا على نفسه ، مبتعدا كل الابتعاد عن ميدان التآمر وجو الجريمة .

ومضى يقول : أن الفقيـد كان بلا شك رجلا عظيما ، وأن وفاته خسارة كبيرة لمصر ولكن شناعة الجريمة وعظمة الفقيـد لن يجعل ميزان العدالة يهتز فى أيديكم القوية الحازمة .

ان خطأ جلال محصور فى أنه حضر اجتماعين من اجتماعات المتآمرين ، ولبس بدلة الكونستابل مرتين على سبيل التجربة ، ولكن هذا الخطأ مغفور له لسبب واحد ، هو أنه كان مهتدا فى حياته لو أنه لم يساير المتآمرين ، ولكنه انتظر حتى اذا وجد السبيل للعدول ، بل للهرب من المدينة كلها، ليكون بعيدا عنهم أولا ، وليباعد بين نفسه وبين التورط فى الجريمة ثانيا، لم يتردد مطلقا فكان أن ارتكبت الجريمة دون أن يشارك فيها بقول أو فعل ، فجلال لم يخطئ ولكنه كان مسلوب الإرادة وكان حق الاختيار عنده معدوما ، فقد كان عليه أن يختار بين أمرين ، فاما أن يساير هؤلاء الذين تسنطوا عليه حتى يجد المخرج والهرب وقد فعل ، أو أن يعرض حياته لخطر اعتداء عليها من هؤلاء المتآمرين !!

وأنكم لتعلمون — يا حضرات القضاة المحترمين — ان الغريزة البشرية وحب الحياة تدفعان الانسان دائما لحماية نفسه من الخطر الحال به ، وأذن فلم يكن أمام جلال ألا اختيار الطريق الأول ، طريق المسابرة حتى تسففه الفرصة بالهرب قبل أن يتورط فى الجريمة .

والجريمة المنسوبة لجلال قد فقدت أخطر أركانها وهو التصد الجنائي . . إذ أن جلال كان واقعا تحت تأثير الاكراه المادى والادبى . لقانون الجماعة ينص على : « ان أية خيانة أو افشاء سر عن حسن قصد أو سوء نية قد يعرض صاحبه للاعدام ، أو باخلاء سبيل الجماعة منه مهما كانت منزلته ، ومهما تحصن بالوسائل واعتصم بالأسباب التي يراها كفيلا له بالحياة . » .



وفي جلسة ١٣ سبتمبر ترافع الاستاذ على منصور المحامى عن محمد مالك يوسف ، ومحمود حلمى فرغل ، فكان مما قاله :

« ان النيابة تعتبر مالك شريكا في الاتفاق الجنائي على قتل النقراشى باشا بطريق التحريض ، لانه طلب الى عبد المجيد أن يقابل أحمد فؤاد ، الضابط الذى رسم له خطة الجريمة ، ولم تثبت النيابة ان مالك كان يعلم الغرض من هذه المقابلة ، ولم يقل عبد المجيد ان مالك حين طلب اليه ان يذهب لمقابلة أحمد فؤاد كان يعظم الغرض من هذه المقابلة ، ومن ثم لا يكون مالك ، ما دام لم يساهم ولم يساعد في ارتكاب الجريمة شريكا ، وبالتالي مذنباً . » .

أما فرغل فانه حتى لو ثبت جديلا أنه كان مكلفا بقتل النقراشى باشا قبل أن يكلف بذلك عبد المجيد فان هذا التكليف لم ينته الى شىء ، وانما اقتصر عمله على مجرد التفكير الذهنى البحت ، ومن ثم فلا جريمة .

ومع ذلك — فعلى أسوأ الفروض — فانه قد يكون علم بجريمة ولم يخبر عنها ، ولا يعتبر اشتراكا التقاعس عن الإبلاغ عن الجريمة لمنعها اذا كانت فى الوقت الملائم ، الا فى بعض الجرائم المعينة والواردة على سبيل الحصر ، وليس منها جريمتنا فكل ما نسب الى فرغل هو عمل تحضيرى لا جريمة فيه .))



وفي جلسة ١٤ سبتمبر ترافع الاستاذ يوسف يعقوب المحامى عن المتهم الرابع السيد القزاز ، واستهلها باستنكار الجريمة ، ثم أخذ يسرد تاريخ

جماعة الاخوان ، وان الجماعة بدأت بدعوة محببة الى النفوس ، وهى الدين واتباع أوامره ، وما لبثت أن تدخلت فى الشئون العامة ، وكانت حكومة النقراشى باشا تعلم هذا التطور ، ولكنها لم تقدر خطورته ، وكان من المعقول أن تحدد الحكومة من نشاط الجماعة السياسى ، ولكن مرشدهم كان أذكى من أن يبدو بمظهر الخارج عليها المخالف لأوامرها .

ولقد يكون اختيار الجماعة للفظ الجهاد ، ما يثيره هذا اللفظ فى مشاعر الجماهير ، لأنه اقتزن بتاريخ الاسلام ، وكان سرا من أسرار عظمته وانتشاره .

« كان من المعقول ان ينبه هذا التطور الحكومة القائمة فى ذلك الوقت الى واجبها ، فتحدد من نشاط الجماعة السياسى ، ولكن مرشدهم . . رحمة الله . . كان أذكى من أن يبدو بمظهر الخارج عليها ، المخالف لاوامرها اذ طواها تحت جناحيه بالثناء عليها ، والتسبيح بحمدها ، حتى لا تجد سبيلا اليه ، وتبدو متجنية اذا اتخذت أى اجراء نحوه أو نحو جماعته .

« ان اسم موكلى ، فيما عدا ما هو منسوب اليه بخصوص البدلة الرسمية ، لم يرد على لسان أحد سواه من المتهمين أو الشهود بوصفه عضوا فى الخلية المنسوب اليها التآمر على قتل النقراشى باشا ، أو حتى الجمعية السرية الكبرى ذات الاغراض الواسعة . وان مجرد انتماء القزاز الى جماعة الاخوان لا يعنى اشتراكه فى هذه الجريمة ، فهناك غيره ملايين ينتمون الى الجمعية وغير مشتركين فى القتل .



وفى جلسة ١٧ سبتمبر ترافع الاستاذ يوسف يعقوب المحامى عن المتهم صلاح الدين عبد المعطى فقال : ان الأدلة القائمة ضده تنحصر فيها جـمـاء أخيرا على لسان المتهم الاول دون أى تأييد من ناحية أخرى ، فاسمـه لم يرد على لسان أحد من المتهمين أو الشهود كشريك فى الجمعية الخاصة التى تكونت لقتل النقراشى باشا ، أو الجمعية السرية الكبرى التى كان ينزعمها أخيرا السيد فايز ، كذلك لم تضبط لديه ورقة واحدة تدل على انتمائه لأية جماعة من الجماعات المنسوب اليها نزع اجرامية .

وعلى فرض صحة اقوال المتهم عبد المجيد فيما يختص بجملة :
يجب الانتقام من حل الجمعية ، فهو لم يبين كيف يكون هذا الانتقام ، هل بالقتل
أم بالاهانة أم بالضرب والتشهير .. !!

ولذلك لا يمكن ادخال مثل هذا القول في باب من أبواب الاشتراك
المنصوص عنها في المادة ٤٠ عقوبات ، وهي التحريض أو الاتفاق أو المساعدة
اذ هي لا تعدو ابداء رأى شخصى .

على اننا اذا ذهبنا الى ابعده من هذا واعتبرناها تحريضا فانه يشترط
في التحريض قانونا ان يكون الفعل المكون للجريمة قد وقع بناء على هذا
التحريض ، وبعبارة أخرى يكون التحريض قد انتج اثره ، وهو شرط
منصوص عليه صراحة في المادة ٤٠ .



وترافع الاستاذ عبده أبو شقة المحامى عن عاطف عطيه حلمى ، فبنى
دفاعه على التشكيك في اعترافات عبد المجيد أحمد حسن وقال :

« في هذه القاعة ، وفي هذا التفتص وهذا المكان الذى يقف فيه عبدالمجيد
أحمد حسن الآن ، ومنذ ثلاثة وعشرون عاما ، وقف محمود فهمى النقراشى
متهما في قضية سياسية ، وحبل المشنقة أقرب شئ الى عنقه ، وعبدالمجيد
يومئذ نطفة في الارحام . ولقد شاءت ارادة الله جلت قدرته أن يصون
النقراشى من كيد الكائدين ليؤدى ضريبة العظمة التى يفرضها القدر على
امثاله من الشهداء والمجاهدين ، حتى اذا أطفأ النسيان كل شئ ، بقى نور
دمائهم شهابا ناصعا لا تطفئه الأيام .

وفي هذه الحقبة من الزمن ، واد عبد المجيد ، ونما وترعرع ، وكتب
على نفسه أن يكون أشقى أبناء هذا الجيل ، فطوى برصاصته الفادرة
كتاب حياة — كانت وستظل الى الابد — قصة الثورة العاقلة الكاسحة لمن أراد
أن ينعلم ، وقصة الوطنية الرصينة الملهمة ، تعمل كثيرا وقليلما تتكلم ،
وقصة الفضيلة والاخلاق في رجل كلما ذكرته ، ذكرت قول على في عهده :

« أنه لم يأكل من طعام أعجبه حتى شبع ، ولم يسلم من عدله ولده

حتى أقام عليه الحد ، ولقد بشره النبي بالجنة لكنه كان أشدنا من الله
خوفا . » .

وبعد مناقشة اعترافات القاتل والتشكيك فيها قال :

« اذا كان هذا المتهم قد أراد أن يخدعكم بأكاذيبه ، فيستبدل بحبل
المشقة بضع سنوات يقضيها حيا ، فليطمع ما شاء في هذه السنوات ،
ولكن الله قد أعد لأمثاله المصير الرهيب ، أو العذاب في جحيم لا ينجيه
منه كذب ولا بهتان ، وأن له الساعة في يوم الحساب ، يدفع فيها الثمن
عن هذا الدم الذكى الذى أراقه ظلما . . دم هذا العزيز الذى كان صاحب
الفضل عليه فأمر بأن يتعلم بالجان في كلية الطب البيطرى ، والا يرسل
الى المعتقل ، لقد كان رحمه الله يدافع عنه . . فيالسخرية القدر . . !! .

« ان رواية القاتل عن وجود شركاء له في واقعة القتل ذاتها ، رواية
ليست معقولة لعدة أسباب منها أنه لم يذكر شيئا عن ذلك في مراحل
التحقيق الاولى ، وثانيا انه من غير المعقول ان يغفل القاتل ذكر شركائه في عملية
القتل ذاتها ويهتم بأن يذكر توافه الامور التى فاضت بها أقواله الاولى ،
وثالثا ان التعليل لوجود شركاء للقاتل بأنهم أعادوا له طريق
الهرب أو اتمام القتل قول لا يقبله العقل ، لأن طريقة القتل لا تدع مجالا
للتفكير في الهرب » .

« لقد كان النقراشى أمة ، وان دمه ليساوى دماء الملايين ، فأغضبوا
له ثم أغضبوا ، ولكن أشد ما يزعج ذكراه . ان نصيبوا في غضبكم بريئا
وانتم لا تقصدون . . » .



وفي جلسة ٢٠ سبتمبر ترافع الاستاذ محمود سليمان غنام المحامى،
والوزير الوفدى قبل وبعد ذلك ، عن المتهم الشيخ سيد سابق ، وقد
أستهل مرافعته قائلا أنه قد تردد في قبول هذه القضية وحمل عبء الدفاع
عن هذا المتهم — رغم الحاح أسرته — لا لشيء الا لأن الجنى عليه عزيز عليه،
فقد كان رحمه الله فى الرعيل الاول من قادة الحركة الوطنية . ومضى يندد
بالجريمة التى ارتكبها عبد الجيد ويصفها بأقبح الصفات ، ثم أهاب بالشباب
ان يتنكبوا مواطن الانزلاق .

وتكلم عن أسباب القتل كما ذكرها القاتل ، ومنها مسألة حل الاخوان ، وقال ان الواقع ان حل الجماعة ليس هو الاول من نوعه ، فقد سبق أن حدث في سنة ١٩٢٥ ان صدر قانون في عهد وزارة زيور باشا بحل الجمعيات والاحزاب التي لاتتبع نظاما خاصا ، فلم يؤد صدوره الى القتل . .

ومضى فقال ان عبد المجيد يقول أنه تأثر من أقوال الشيخ سيد سابق ، والواقع أنه تأثر بما جاء في هذه الكتب ، وفي هذه الاوراق المضبوطة في سيارة الجيب ، فاذا وقفنا على الجو الذي كان يعيش فيه قبل الجريمة ، لوجدنا أنه لم يكن في حاجة الى رجل دين كالشيخ سيد يقنعه بمشروعية الجريمة .

ثم تكلم عن وصف التهمة فقال ان النيابة وصفت المتهمين بأنهم أشرتكوا مع القاتل بطريق الانفاق والمساعدة والتحريض ، باعتبار أنهم كونوا جمعية سرية ، ولكن الواقع أنه لم يقل أى واحد من المتهمين - في جميع أدوار التحقيق - ان الشيخ سيد سابق كان عضوا في أية جمعية سرية من الجمعيات التي عبر عنها القاتل « بالنظام الخاص » وأن كل ما نسب إليه أنه كان يفتيهم ويعظهم بالآيات القرآنية ، وليس هو وحده الذي كان يفتى بل كان مالك يفتى أيضا ، وغير مالك ، وانهم جميعا كانوا يستشهدون بالقرآن .

وقدم الاستاذ غنام للمحكمة مقالات نشرت في جريدة الاخوان أحداها بعنوان « فن الموت » وقد كتبها الشيخ حسن البنا ، وقال ان مثل هذه المقالات هي التي أثرت في المتهم ، وليست الآيات التي قالها الشيخ سيد سابق . . وقال :

« ان لدى الدليل القاطع على براءة موكلى ، فان عبد المجيد يقول في بدء التحقيق معه أنه فكسر في قتل النقراشى باشا منذ أسبوعين قبل تنفيذ الجريمة ، ومعنى ذلك انه فكر في الجريمة قبل أن يعرف الشيخ سيد أو يراه ، بحسب قوله في تحديد تاريخ أول مقابلة له ، حتى أن النائب العام سأله : هل أنت ترددت حتى كنت في حاجة الى مفتى يفتيك بمشروعية عملك ؟ فأجاب : لا أنا كنت مصمما .

وتسأل الاستاذ غنام قائلا : ((هو اللى عاوز يستفتى مش يستفتى قبل شراء التماس وأعداد البدلة والمسدس وأدوات الجريمة . . !؟ »

ثم ترفع الاستاذ شكرى بولس المحامى عن محمود كامل السيد ، وشفيق أنس ، وهما اللذان عهد اليهما معاونة عبد المجيد فى ارتكاب الجريمة ، واتمامها فى حالة فشله فقال :

« ان المجرم بعد ان قتل النقرائى باثنا شعر بخطورة جرمه ، ففكر كيف يكون الخلاص ، وهو يرى حبل المشنقة قريب منه ، وقد تيقظ ضميره ، وأخيرا قرر أن يدعى أنه كان مسلوب الإرادة ، وواقعا تحت تأثير الغير ، وكلما زاد عدد هذا الغير كلما زاد أهله فى الحياة .. »

ثم قال ان غريزة البقاء كائنة فى كل انسان ، ومن هنا كان الكذب يعادل الرغبة فى الحياة ، وما دامت الرغبة موجودة فلا مانع اذن من الكذب ، وهذا هو الكذب الدفاعى الذى يقصد به رفع الضرر وجلب الخير ، وبئس الخير اذا جاء على حساب الابرياء ..

وبعد أن تناول أقوال عبد المجيد ، فيما يختص بالاجتماعات التى ذكرها فى اعترافاته واتهمه بالكذب فيها ، تكلم عن حكاية مقتل سائق سيارة الأجرة الارمنى التى ذكرها عبد المجيد ، وقال انها رواية مكذوبة ومختلقة ، وقد جاء فى تقرير الطبيب الشرعى أنه لا أثر لمادة سامة فى احشاء القتيل ، وأن فى الجثة اصابات ضرب يحتمل أن تكون هى سبب الوفاة ، وقد أحس عبد المجيد أن كذبه أوشك على الافتضاح فعاد يقول « السائق اللى كانوا عايزين يموتوه .. » .

وانتقل الى الدفاع عن موكله الثانى شفيق أنس ، فقال أن عبد المجيد لم يذكر اسم شفيق أنس الا مؤخرا ، وقد سألته رئيس المحكمة — فى التحقيق الذى أجراه معه — عن الحكمة فى عدم ذكر اسمه فى بادئ الامر ، فأجاب عبد المجيد بأنه كان فى عراك نفسانى انتهى به الى عدم ذكر اسم شفيق ..

ثم مضى يناقش الادلة القائمة ضد شفيق أنس ومنها تغييره عن مقرر عمله بوزارة الزراعة واشتراكه فى حادث مقتل السائق الارمنى ، فقال ان النيابة تدعى أن تخلف شفيق أنس عن عمله بدون اذن دليل على ادانته ، وتسائل :

— هل اذا كان شفيق قد تخلف عن عمله باذن ، كان يستمر قيام هذا الدليل .. ؟

وأجاب على ذلك قائلا : ما كان أيسر على شفيق ان يذهب لرئيسه ويستأذن فى الغياب يوما أو بعض يوم حتى يستر موقفه ، ما دام ينوى القتل ، وكان هذا اول شىء يفعله الشخص المنتوى ارتكاب جريمة .

الأستاذ أحمد حسين

رأينا في الباب السابق ، أن الدفاع عن المتهمين في قضية مقتل النقراشي باشا — على اختلاف اتجاهاته — وبصرف النظر عن المواقف القانونية لكل واحد من المتهمين ، وتباين الانتماءات السياسية للمحامين أنفسهم ، قد اتفق على عدة أمور منها :

● استنكار الجريمة بصفة عامة ، والجريمة التي نحن بصددتها على وجه الخصوص ، مع الأشادة بالمجنى عليه ، والاقرار بكفاحه الوطني ، وماضيه في الجهاد ..

● ادانة الانحراف الديني ، والتعصب الأعمى ، الذي نشأت الجريمة بين أعضائه ، ودبرت في ظلاله ..

● القاء تبعات الجريمة على كاهل المتهم المعترف وحده ، في محاولة لتبرئة بقية المتهمين ممن لا ذوا بالصمت ، وآثروا الإنكار ، تنفيذاً لتعاليم نظامهم السرى وتحقيقاً لوصاياه .. حتى بعد أن ضاق من حولهم الخناق ..

كانت هذه اذن الأمور التي اتفق حولها الدفاع ، وعبر عنها بصراحة واندفاع ، أو بخجل واستحياء ..

الاماميا واحدا ، خرج على هذا الاجماع ، واختار لنفسه طريقا آخر للدفاع ، هو الاستاذ احمد حسين المحامي ، الذي تفرد له ولدفاعه فصلا مستقلا من هذا الكتاب ..

فالاستاذ أحمد حسين (١) كان — وقت دفاعه في هذه القضية — رئيسا لحزب مصر الفتاة .. الاشتراكي .. الذي أسسه في الثلاثينات مقبلا مؤسس الفاشستية الأول بينوتو موسوليني !! ..

(١) الأب الروحي لحزب العمل الاشتراكي الآن .. شفاه الله ..

فحركة « ايطاليا الفتاة » فى ايطاليا ، أصبحت فى مصر « مصر الفتاة » ••
وعصابات « القهصان السوداء » فى ايطاليا ، أصبحت فى مصر « القهصان
الخضراء » ••

والدعوة للحكم الفاشستى فى ايطاليا ، هى نفس الدعوة للحكم الفاشستى
فى مصر ••

وما دامت الدعوة للحكم الدكتاتورى هى الهدف •• فان مخاصمة الاحزاب
السياسية جميعا ، والحد الطبقي بين الجماهير ، والدفاع عن الجريمة والارهاب ،
هى الوسيلة والأسلوب •• !

واين مصر من هذا كله •• لا يهم ••

وأين أمنها وأمانها •• ليست هذه هى القضية ••

لذلك ترفع الاستاذ احمد حسين — المحامى — عن السيد فايز عيد المطالب ،
والمتهمين من السابح الى الخامس عشر ، واستغرقت مرافعته يومين كاملين —
لافص فوه — فقال :

« ان القضية الحالية مهما تبلغ خطورتها ، لا يمكن ان ترقى الى خطورة
قضية مقتل الخازندار بك ، لأن الاعتداء على رئيس الحكومة على شناعته جريمة ،
مألوفة ، وخاصة فى المجتمعات التى لم تستقر ، ولكن من غير المألوف الاعتداء على
قاض لحكم اصدرة من وحى ضميره ووجدانه » ••

وخلص من هذا الى التنديد بالسياسة الحزبية التى اتلفت كل شىء فى هذا
البلد وقال :

« ان هذه المسألة ليست الا ثمرة من ثمار هذه السياسة التى طغت على كل
شىء ، فلم تحرك ما للخازندار من حق ، كما ادركته لآى سياسى من الساسة ،
فاكتفى بتسوية معاشه واعطاء ورثته بعض المكافأة (١) على حين انه كان يجب أن
يقام له تمثال فى محكمة الاستئناف ، وأن تلقى الدروس والعبر على كل طالب وكل
شاب ، ليتعلم معنى قدسية القضاء ، وليكون الشهيد الخازندار بك رمزا لهذه
القدسية ••

(١) يلاحظ ان هذا التعليق خارج عن موضوع القضية .

ولقد كان الناس يظنون ان القضاء المصرى سيفتك بقتلة الخازندار بك ، وكانت الرغبة فى الانتقام تملأ صدور البعض ، حتى لقد تمضوا لو كانت هناك طريقة لقتلهم قتلا بطيئا ، أو تعذيبهم وكيهم بالنار ، كما يمتنى اناس اليوم لو فعلتم بهؤلاء المتهمين • ولكن القضاء المصرى العالى وهو يمثل العدالة السماوية اصدق تمثيل ، قد تنزه عن الحقد والغضب ، وارتفع فوق الدوافع الشخصية والمؤثرات الخاصة • فقال فى حكمه وقوله الحق : ((ان القضاء لا ينبغي ان يتأثر بشخصية المجنى عليه ، وأنه يذبحى عند تقدير العقوبة على الجانى ان يقدر ظروف الجانى)) ••

واستطرد فقال :

((ان هذه القضية ليست قضية عادية ، واذا كان رئيس المحكمة قد صرح بأنه ينظر اليها على انها جريمة قتل ، فمعنى ذلك انه ينظر اليها بهذا الاعتبار وحده ، دون التأثير بشخصية المجنى عليه ، فهو اذن قد قصد خيرا بالمتهمين ، ولكن هذه القضية ليست قضية كل يوم ، ولن تستطيع المحكمة ان تفصل فيها فصلا يطمئن اليه ضميرها اذا لم تنظر هذه القضية فى ضوءها الحقيقى مقدره خطورة الآثار التى ستترتب على حكمها •

ان النقراشى باشا وقد انكشف عنه الحجاب ، وهو فى العالم الآخر ، يدرك الآن أن عبد المجيد عندهما اطلاق عليه الرصاص ، لم يكن سوى آلة وآداة ، لا فى يد هؤلاء المتهمين أو فى يد حسن البنا ، ولكن فى يد القدر الذى شاء أن يختم حياة النقراشى باشا • (!)

« لقد سمعتم ان القضية المعروفة بقضية سيارة الجيب ، قد ضبطت فى ١٥ نوفمبر وفيها كل الاوراق التى تهول النيابة فى شأنها وتكبر ، وكان المرحوم حسن البنا فى ذلك الوقت على قيد الحياة ، فما الذى حال بين النيابة وبين أن تقبض عليه باعتباره شريكا وتحاسبه ، ولقد حلت جمعية الاخوان المسلمين فى ٨ ديسمبر بناء على مذكرة مثل أمامكم صاحبها ، وقال لكم ان ما ورد فيها من الجرائم ليس الا قليل من كثير ، وقد اعتقل الحاكم العسكرى كل ذى شأن فى الاخوان المسلمين ، فما الذى حال بين النيابة وبين أن تقبض عليه •• ولقد ضبطت اوراق الجمعية وفتشتم فلماذا لم تقبض على حسن البنا ليحقق معه ، واغتيل النقراشى باشا وظهر ان المتهم الذى اغتاله كان من الاخوان المسلمين ، فما الذى حال بين

النيابة وبين أن تقبض عليه وقد قبض الحاكم العسكرى على الالوف وزج بهم الى المعتقلات . ما هو التفسير لذلك كله وما هو التعليل ، ليس هناك الا واحد من اثنين ، اما ان نصدق ما يشاع ويقال من أن الحكومة السابقة لم تصدر أمرا باعتقاله أو القبض عليه لكى تقتله ولست أستطيع وأنا فى قدس العدالة ان أقصر هذا الرأى ، فلم يبق الا التعليل الثانى الا وهو ان النيابة لم يكن عندها ضد الرجل شىء تدينه به . (!!) .

ثم تناول مسألة الأمر الخاص بحل الاخوان فقال ان الحكومة قد تسرعت فى اصداره ، وأنه كان اجراء غير قانونى .

وتكلم عن مصادرة أموال الجمعية فقال انه ليس فى قانون الأحكام العسكرية ما يخول الحاكم العسكرى مصادرة أموال فرد أو جماعة على أى وجه من الوجوه . ومضى يناقش هذا الرأى من الناحية القانونية ، وعرض لآراء الفقهاء وأحكام المحاكم ، ووصف اجراء النقراشى باشا بأنه شاذ حتى أن عبار بك نفسه تنصل من مسألة مصادرة الاموال ، وقال امام المحكمة فى شهادته الا شأن له بهذا الموضوع . وخلص من هذا الى قوله :

« فاذا اتفقنا على ان نحصر نتائج المعركة بين النقراشى باشا وبين الاخوان المسلمين فى أضيق نطاق ، فقد وجب أن لا نحاسب عن مصرع النقراشى الا الذين اشتركوا فيه بطريق مباشر ، أو بالاحرى الذين اطلقوا النار عليه ، وقدموا لطلق النار السلاح والمهمات اللازمة لاتمام فعلته ، فاذا تجاوزنا هذا الحد ، وحاولنا أن نشرك مع القاتل اشخاصا لم يكن دورهم محددا بهذه الحدود ، فاننا نكون قد جاوزنا شاطئ الحق واليقين وخرجنا الى خضم الشبهات والشك .

ثم قال ان عبد المجيد كان محور الارهاب فى جماعة الاخوان ، وان على رأسه تقع كل النكبات التى تعرض لها الاخوان . . ومضى فقال :

« ولنبحث الآن الأسباب التى أدت الى قتل النقراشى لنزنها بميزان التاريخ ، ولنسمع فيها حكم القانون . وفى يوم ٧ ديسمبر سنة ١٩٤٨ كانت هناك هيئة حية تحتل فى البلاد مكانا رئيسيا وممتازا ، وهذه الهيئة تسمى جماعة الاخوان المسلمين ، ولم تكن هذه الهيئة وليدة يوم وليلة ، بل أن تاريخ تأسيسها يرجع الى قبل ذلك بعشرين سنة .

لم يكن الاخوان المسلمون اذن مجرد جمعية سرية ، او شكلية
ضئيلة ، يمكن أن يقال لها انفضى فتنفض ، او يمكن أن يقال انها قد
حلت فتحل . (!!) .

لقد كانت جماعة الاخوان المسلمين تكتلا شعبيا من الدرجة الأولى
لم تعهد له مصر مثيلا من قبل ، ولقد كان الاخوان المسلمون يعدون أنفسهم
لخوض الانتخابات المقبلة ، وكان لهم أمل جبار في انهم اذا لم يكتسحوا
الانتخابات ، فسيخرجون منها على الأقل كحزب من أقوى الاحزاب الممثلة في
البرلمان . . .

« ولقد شعر القوم في الدقيقة الأخيرة (١) ان قوة الاخوان المسلمين
اصبحت صارمة ، وانها باتت تهددهم في الانتخابات القادمة ، فقرروا ان
يتخلصوا منها بأى ثمن من الاثمان ، فبدأوا يضغطون على الاخوان المسلمين ،
وتضغط عليهم ، وراح المرحوم النقراشى يضيق عليهم الخناق ، وراح بعض
الشباب المتطرف من الاخوان الذين كانوا قد الفوا هذه الحرية الواسعة ،
والفوا الانتصار في معاركهم ، الواحدة تلو الأخرى ، راحوا يردون على
هذا التضييق بتوجيه بعض الضربات ، فكانت هذه السلسلة من الحوادث التي
وقعت في الأيام السابقة على قرار الحل (!!) فاذا بالنقراشى باشا
يقرر أن يضرب ضربته الحاسمة — او الباطشة — والتي كان مصرعه
احدى نتائجها التي اتفق الجميع على انها كانت مقررة . . .

« ان النقراشى باشا قد أخطأ في حل الاخوان ، وأن التوفيق قد
أخطأه ايضا كرجل سياسى مسئول عن الأمن وك رئيس وزارة في بلد
ديمقراطى (٢) وانه قد اشتهط في اجرائه الى الحد الذى جعل موضوع
قتله يرد على الأذهان فورا كأنه نتيجة لازمة للعمل الذى أقدم عليه (!!)
حتى أن عبد الرحمن عمار بك قال في شهادته أمام المحكمة أن النقراشى
باشا كان يعرف ان مصيره القتل ان هو أقدم على هذا الاجراء ، ومع
ذلك فقد مضى فيه ، فأنتم ترون أن هناك شبه اجماع — الى حد النشر

(١) يقصد الحكومة الشرعية في ذلك الوقت . . .

(٢) الديمقراطية — في رأى الأستاذ أحمد حسين — يجب أن تترك الحرية

للارهاب ولا تقاومه . . . !!

في الصحف — ان حل الاخوان كان معناه قتل النقراشى باشا ، فما
معنى هذا الشعور . . ؟ (١) .

« ان النقراشى باشا تسرع في اصدار قرار الحل ، ولم يبصر
بالعواقب ، وان رجال البوليس قد حذروا وأذروا ، وطالبوا بعدم الاقدام
على هذه الخطوة أو على الأقل تأجيلها ، فقد كانت الجماعة في ذلك الوقت
قوة مندفعة ، وكل شيء يزيد من اندفاعها ، وكانت الحكومات المتعاقبة قد
شجعتها بما يهيئ لها الاندفاع فكان من « العبث » أن يوقف النقراشى باشا
هذا الاندفاع مرة واحدة . . !! » .

هذا هو منطق الأستاذ أحمد حسين ، الذى يقول مرة أن النقراشى
كان يعرف ان مصيره القتل ، ومرة أخرى انه لم يبصر بالعواقب . . !!

وهذا هو المنطق ، الذى يقول بأن الديمقراطية يجب أن تسمح للارهاب
أن يمارس القتل والنسف والتخريب ، ولكنها لا تسمح للحكومة الشرعية
بأن تقاوم هذا الارهاب أو على الأقل توجل قرارها . . « فقد كانت الجماعة
في ذلك الوقت قوة مندفعة ، وكل شيء يزيد بها اندفاعا » . . !!

واختتم الاستاذ أحمد حسين مرافعته قائلا للمحكمة :

« لست اريد ان اشكركم فأنتم فوق كل شكر وثناء ، ولكنى كما
بدأت مرافعتى اريد أن اختتمها فأقول لكم انتم لستم قضاة مصر ،
بل أنتم أساتها ، ولست أسألکم براءة لهؤلاء المتهمين فحسب ، ولكنى
أسألکم علاجاً ودواء لما تعاني البلاد من أمراض ونكبات وويلات . .
قولوا لهم لقد افسدت الحزبية والاهواء الشخصية حياتنا ، حتى
كادت تزلزل كيافتنا . . . »

وهكذا كانت المزايدات السياسية تنضح على كل كلمة قالها الاستاذ
أحمد حسين في مرافعته ، فخلط بين صفته كمحام ، وصفته كرئيس لحزب مصر
الفتاة . . المعارض . .

(١) المطلوب اذن أن يخضع رئيس الحكومة للارهاب ويتخلى عن مسؤوليته
في صيانة الأمن . . !!

وكأننا ونحن نقرأ هذه المرافعة ، نقرأ ما نشرته جريدة « مايو »
في عددها الصادر بتاريخ ٢٦ أكتوبر ١٩٨١ عن تفاصيل الخطة الإرهابية
لإعلان الثورة الخمينية — بعد هذه المرافعة بأكثر من ثلاثين عاماً —
قالت « مايو » .

« وكشفت اعترافات أعضاء التنظيم الإرهابي عن عدة حقائق منها :
● ان المناخ الديمقراطي الذي يسود البلاد اتاح للتنظيم الفرصة
لاستثمار الجانب الدعائي لاحتزاب المعارضة ، والموجه ضد النظام
أو الحكومة ، من خلال ندوات أو نشرات أو صحف ، في خلق مناخ يمتد
الى تناول موضوعات سياسية تحت شعار الدين .. »

● ان عنصر التوتر الذي فجرته بعض احزاب المعارضة في الفترة
الأخيرة من جانب ، وعناصر النشاط الديني المنحرف والتعصب من جانب
آخر ، اعطى دفعة قوية لدى أعضاء هذا التنظيم الإرهابي .. »

● ان اساسيات فكر التنظيم .. ومنطلقات اهدافه ومخططاته
تتعارض مع نظام تعدد الاحزاب ، أو النظام الديمقراطي أو حكم
السياسيين ، فجميعها من مقومات الدولة والمجتمع « الكافر » .. !

وما أشبه الليلة بالبارحة .. !!

كيف صدر الحكم ؟

فى صباح يوم ١٣ أكتوبر سنة ١٩٤٩ ، جىء بالمتهمين من السجن
تحرستهم قووة من رجال البوليس ، واجلسوا فى القفص بقاعة المحكمة .

وكانت علائقهم الهدوء والسكينة تبدو على أسرار عبد الجيد
أحمد حسن ، وظل ساكنا لا يتكلم حتى النطق بالحكم .

• أما مالك فكان مهتاجا ، مضطربا ، زائغ العينين .

وكان الشيخ سيد سابق ساكنا كعادته ، يتلو بعض الآيات
القرآنية بصوت منخفض ولكنه مسموع .

كان باقى المتهمين جالسين فى هدوء ، وقد كساهم الشحوب ،
وبدا الخوف واضحا فى وجوههم ، وكانت عيونهم جميعا متجهة صوب
باب قاعة المداولة حيناً ، وصوب عقرب الساعة الذى كان يتحرك
ببطء ، حيناً آخر .

وفى تمام الساعة التاسعة والنصف عقدت الجلسة ، وعلى أثر
عقدتها قال رئيس المحكمة :

« ان المحكمة تأسف أشد الأسف لان المهندس الاكبر لهذه الجريمة ،
والنظم المشرف على تنفيذها ، قد غاب عن هذا القفص ، وذلك هو الضابط
أحمد فؤاد الذى قد اختار رصاص البوليس وهو يطارده للقبض عليه ،
حتى لا يلتنف حول عنقه جبل المشنقة » .

ثم التفت الى المتهم الأول عبد الجيد أحمد حسن وقال له :

« أنت قتلت نفسا حرم الله والقانون قتلها الا بالحق ، فحق عليك
القصاص ، ومن أجل ذلك حكمت المحكمة باعدامك شنقا » .

ثم قال لمحمد مالك :

« ثبت للمحكمة انك بعثت بعبد الجيد الى الضابط احمد فؤاد ، وأنت

تعلم الغرض من ذلك ، وأنت اخترته لتنفيذ هذه الجريمة كأمر لمجموعته ، وأنت
اشتركت على هذا الأساس في ارتكاب هذه الجريمة علماً بأمرها ، لذلك قضت
المحكمة بمعاقبتك بالأشغال الشاقة المؤبدة » .

وقال لعاطف عطية حلمي :

((ثبت للمحكمة أنك صحبتت عبد المجيد الى التريزى لعمل البدلة العسكرية ،
وحصل عدة اجتماعات في منزلك رتب فيها أمر ارتكاب هذه الجريمة ،
واشتركت في هذه الاجتماعات ، علماً الغرض منها فتكون شريكاً فيها ، وقد
حكمت المحكمة بمعاقبتك بالأشغال الشاقة المؤبدة » .

وقال لشفيق إبراهيم أنس :

« للمرة الثانية تقف أمام هذه المحكمة منتهماً بجريمة نكراء ، وبهذه
الناسية تحضرني عبارة قالها قاض امريكي في المحكمة الامريكية العليا وهي :
(ليس للقانون رسالة أسهمى من تلك الرسالة التي يؤديها ، حين يقتحم
معاقبل التشكيلات ، ويتسامى عن الاهواء ، فيبسط حمايته على أولئك
المواطنين الذين يلقاهم الرأي العام بالذممة ، أو الغضب ، أو الاضطهاد) .
وقد ثبت للمحكمة من أقوال عبد المجيد وجمال يس ، وغيابك عن الوزارة
من ٢٥ الى ٢٨ ديسمبر أنك اشتركت فعلاً في ارتكاب هذه الجريمة ، لذلك
حكمت المحكمة بمعاقبتك بالأشغال الشاقة المؤبدة » .

ثم قال للمتهم العاشر محمود كامل السيد :

« ثبت للمحكمة من أقوال عبد المجيد وجمال يس وعبد الرحمن عثمان ،
انك اشتركت في هذه الجريمة ، ومن أجل ذلك قضت المحكمة بمعاقبتك
بالأشغال الشاقة المؤبدة » .

ثم قال رئيس المحكمة لباقي المتهمين :

« لم يتبين للمحكمة مما قدمته النيابة من قرائن وشبهات اشتراكم
الفعلى في هذه الجريمة ، واذا كانت قد قامت قرائن على اشتراكم في اتفاق
جنائى الغرض منه ارتكاب الجرائم ، فهذا من شأن النيابة ، ولا تأثير
لهذا الحكم على حق النيابة في محاكمتكم عما تنسبه اليكم من جرائم .
وقد قضت المحكمة ببراءة هؤلاء المتهمين وهم : كمال سيد القزاز ، وعبد العزيز

البقلى ، والشـيخ سيد سابق محمد التهامى ، والسيد فايز عبد المطلب ، ومحمد صلاح الدين عبد المعطى ، وعبد الحليم محمد أحمد ، ومحمود حلمى فرغل ، ومحمد أحمد على ، وجمال الدين يس . ومحمد نايل محمد ابراهيم .

وكانت المحكمة قد تلقت فتوى فضيلة الشيخ حسين محمد مخلوف مفتى الديار المصرية فى شأن الحكم الصادر بأعدام عبد المجيد أحمد حسن ، وقد تضمنت الفتوى :

« أنه بعد الاطلاع على محاضر تحقيق النيابة ، وعلى محاضر جلسات المحكمة العسكرية ، تبين منها توافر الأدلة على ان المتهم عبد المجيد أحمد حسن ارتكب جريمة قتل المغفور له محمود فهمى النقراشى باشا عاهدا معتديا بغير حق ، وأنه قد أقرب بذلك صراحة فى هذه المحاضر الرسمية ، فضلا عن ثبوت اقترافه هذه الجريمة بشهادة الشهود الذين عينوه فى أثناء ارتكابها ، وأن حكم الشريعة الفراء فى هذه الحادثة يقتضى وجوب القصاص من المتهم بالوت لقاء ارتكابه هذه الجريمة » .

وقد جاءت حيثيات الحكم فى هذه القضية فى ١٧٢ صفحة من الطبع الكبير ، وقد تناولت وقائع الدعوى ، ثم الرد على الدفاع الفرعية ، وتناولت بعد ذلك تنفيذ الأدلة قبل كل متهم من المتهمين . ثم بواطن الجريمة وأسبابها .

وقد قالت المحكمة فيما يتعلق ببواطن الجريمة وأسبابها :

« من حيث ان هذه الجريمة لم تكن منفصلة الصلة بغيرها من الجرائم التى ارتكبت على يد اعضاء جماعة الاخوان المسلمين ، بل كانت حلقة من حلقاتها ، وتكتفى المحكمة بما وقع منها فى العاصمة ، فقد بدأت بالقضاء القنابل والمتفجرات على أنفسهم بوليس الموسيقى ، وباب الشعرية والجمالية ومصر القديمة والازبكية والسيدة (١) . كما قام بعض أفراد هذه الجماعة بتفجير عدة قنابل على بعض المحلات العامة

(١) زلفت نظر القارىء الى أن نفس الأسلوب قد اتبع من العناصر المتطرفة فى حادث الاعتداء على مبنى مديرية الأمن فى أسسيوط فى اكتوبر عام ١٩٨١ .

فى ليلة عيد الميلاد ، وقبض على محمود نفيس حمدى وحسين محمد عبد السميع وهما من جماعة الاخوان المسلمين ، وحكم على الثانى بالحبس ثلاث سنوات من الدائرة التى كان يرأسها المرحوم أحمد الخازندار بك . كما قبض على عبد النعم ابراهيم عبد العال وهو من جماعة الاخوان أيضا على اثر القائه قنبلة على سيارة وحكم عليه بالسجن خمس سنوات من نفس الدائرة .

وقد تحدث عبد الجيد أحمد حسن عما كان من تكليفه بالاشتراك فى هذه الحوادث وتزويده بالقنابل والمتفجرات لالقائها فى مدينة مصر الجديدة .

وفى صيف عام ١٩٤٧ وبمناسبة عرض القضية المصرية فى مجلس الأمن ، تعددت حوادث اعتداء أفراد هذه الجماعة على رجال البوليس ومقاومتهم لهم ، وكان أشد هذه الحوادث ما حدث فى ٢٩ يونيو سنة ١٩٤٧ بدائرة قسم الخليفة من اعتداء فريق من جواله الاخوان المسلمين على مأمور القسم ورجاله .

وفى ١٩ يناير سنة ١٩٤٨ ضبط السيد فايز مع أربعة عشر شخصا من جماعة الاخوان يتدربون على استعمال الأسلحة والمفرقات بجبل المقطم ، وكانوا يحرزون كميات كبيرة من هذه الأنواع .

وفى ٢٢ مارس سنة ١٩٤٨ فاضت روح المرحوم أحمد الخازندار بك ضحية اعتداء آثم ارتكبه محمود سعيد زينهم وحسن محمد عبد الحافظ العضوان بجماعة الاخوان المسلمين ، وقد قضى عليهما بالأشغال الشاقة المؤبدة .

وفى صيف سنة ١٩٤٨ تكررت حوادث الانفجار ببعض المحلات التجارية ، وكان أشدها ما حدث فى ١٩ يوليو من نسف بمحلات شيكوريل التجارية .

وفى ١٢ نوفمبر سنة ١٩٤٨ نسفت شركة الاعلانات الشرقية ، وذهب ضحية هذا الحادث الكثيرون .

وفى ١٥ نوفمبر سنة ١٩٤٨ ضبطت كميات كبيرة من القنابل والمواد المتفجرة فى سيارة جيب وقبض فيها على أحمد عادل كمال وطاهر عماد الدين

زميلى عبد المجيد احمد حسن فى المجموعة السرية الاولى التى التحق بها .
وفى ٤ ديسمبر سنة ١٩٤٨ شب الشغب فى جامعة فؤاد (القاهرة)
والقيت القنابل على رجال البوليس وقتل فى هذا الحادث المرحوم سليم
زكى باشا الرئيس الأعلى لقوات البوليس فى العاصمة ، وامتد الشغب
حتى ٦ ديسمبر والقيت القنابل على رجال البوليس من بعض طلبة المدرسة
الخدوية ، وقد قضى على السيد حسين بدر ولطفى محمد فتح الله المنتمين
لجماعة الاخوان المسلمين بالأشغال الشاقة عشر سنوات .

ازاء تكرار هذه الحوادث الدامية ، وما كان من حوادث مماثلة
فى الاسكندرية وبورسعيد وشبين الكوم والاسماعيلية وجهات أخرى ، لم
تر الحكومة مفرًا من اتخاذ اجراءات حاسمة لمكافحة هذه الحوادث
الاجرامية ، فنتقدم وكيل وزارة الداخلية عبد الرحمن عمار بك فى ٨ ديسمبر
سنة ١٩٤٨ بمذكرة الى وزير الداخلية ورئيس الحكومة حينذاك المرحوم محمود
فهى النقراشى باشا ، عدد فيها هذه الحوادث ونسبها جميعا الى جماعة
الاخوان المسلمين ، واقترح اتخاذ التدابير الحاسمة لوقف نشاط الجماعة
التي روعت أمن البلاد فى وقت هى أحوج فيه الى هدوء كامل وأمن شامل
ضمانا لسلامتها فى الداخل وجيوشها فى الخارج ، وفى اليوم ذاته صدر
قرار الحل من رئيس الحكومة ووزير الداخلية .

وفى ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ وقع المرحوم النقراشى باشا فريسة
لاعتداء آثم على يد عبد المجيد أحمد حسن العضو بجماعة الاخوان
المسلمين وشركائه السابق ذكرهم .

وفى ١٣ يناير سنة ١٩٤٩ وضع شفيق ابراهيم أنس العضو بجماعة
الاخوان المسلمين مواد شديدة الانفجار باحدى غرف سراى المحكمة حيث
كانت توجد أوراق وملف قضية سيارة الجيب ، ولولا ما حدث من الاشتباه
فى امر الحقيبة واخراجها الى الميدان الواقع أمام السراى لكان تأثير
ما حدث من انفجارها اشد بكثير مما حصل فعلا ، وقد أصيب العشرات
من المتقاضين ورجال الحفظ وغيرهم وقد قضى على شفيق ابراهيم أنس
بالأشغال الشاقة المؤبدة .

وبينما التحقيق يسير فى مجراه فى الجريمة الحالية ، اذا بجادث آخر
يراد به الاعتداء على رئيس الوزارة الذى خلف المرحوم النقراشى باشا ،

وهو دولة ابراهيم عبد الهادى باشا فيصيب ركب الاستاذ حامد جودة بك رئيس مجلس النواب وينشأ عن هذا الحادث قتل المدعو سيد برعى واصابة العديدين وذلك فى ٥ مايو سنة ١٩٤٩ .

وقد تكشفت اسرار هذا التنظيم الاجرامى بعد ضبط الأوراق والمستندات التى عثر عليها فى سيارة جيب ، وبعد ما ادلى به عبد المجيد أحمد حسن من أقوال ، فقد ظهر ان جماعة الاخوان المسلمين تقوم على تنظيم هيئة سرية لأفراد من بينها ، وضبط قانون هذه الهيئة حيث سمي قانون التكوين ، وتتكون الهيئة من قيادة وأركان وجنود ، وعهد الى هيئة القيادة المكونة من عشرة أشخاص بدراسة طرق تنفيذ المخطط التى تضعها هيئة الاركبان ، مع توضيح الصعوبات التى تقوم فى سبيل تنفيذ ما يرى صعوبة تنفيذه والاشراف على أحوال الجنود والاطمئنان على دوام قوتهم المعنوية وذلك بدراسة التقارير التى تصل عن كل فرد أو كل مجموعة . وعهد الى مجلس الاركبان المكون من خمسة عشر شخصا بوضع المخطط لتنظيم القوات فى أوقات السلم والحرب ، وذلك بدراسة المعدات واصدار بيانات بما يصلح منها لاستعمال الجيش وتحديد الأهداف ورسم خطة تنفيذها من زمان ومكان وقوان ، ويمكن الاستعانة بطلب تقارير وافية عن كل هدف عن طريق مجلس القيادة ، وعهد الى الجنود بالاستعداد الروحى والعقلى والجسمانى ، وبالطاعة وبالتنفيذ ، وقسم الجنود الى قسمين ، الأول يكون بعيدا عن النشاط الظاهر وينقطع انقطاعا تاما عنه ، ويمكن تكليفه بدراسات اكثر اتساعا وأعمال أكثر خطورة ، والثانى لا يكون بعيدا عن النشاط الظاهرى ولكنه يعد ولا يستخدم الا وقت الحرب ، وفى سبيل اعداد الفريق الأول اشير بتقليل عدد الاجتماعات الشهرية الى أقل عدد ممكن ، وذلك ليساعد على اثبات انقطاعه عن أى نشاط عام .

وشهل القانون ما سمي باللائحة الداخلية فأعطى أمير الجماعة حق الطاعة النامة على جميع أفراد جماعته فى كل الشقون ، وله حق توقيع العقوبات الأدبية والمادية ، واذا وقع خطأ كبير أو اهمال من أحد اعضاء المجموعة عهد الى هيئة المجموعة بالتحقيق معه ومحاكمته ، وعهد الى الأمير بتدريب الجماعة وتوجيهها طبقا للنظام المكلف به وعليه ان يقدم تقريرا شهريا عن ذلك .

وترى المحكمة فيما سبق مما تضمنه ما سمي بقانون التكوين هذا ، تفسيراً واضحاً لجميع الخطوات التي أتبعته في سبيل تحضير الجريمة وتنفيذها ، وتأييداً لا يقبل الشك لما أدلى به عبد المجيد أحمد حسن من أقوال وتوضيحات لما كان يحدث من تدريب رياضي في جمعية الشبان المسلمين ، واجتماعات في منزل عاطف عطية حلمي ، ومنزل أحمد فؤاد . وتكليف بالتنفيذ ثم عدم إخطار عبد المجيد تليفونياً ثم مراقبته عن طريق غيره ، ممن عهد اليهم بالجلوس على المقهى المواجه لوزارة الداخلية . كل هذه الأمور التي تحدث عنها عبد المجيد كانت تبدو غريبة بعض الشيء لولا ما تكشف عنه قانون التكوين من انها نتيجة خطة موضوعة بدراسة وعناية ، وقصد بها تنفيذ الأغراض الاجرامية لتلك الجماعة .

ولعل القارئ لحيثيات الحكم الصادر في عام ١٩٤٩ يدركه الشبه الكبير بين الأنظمة السرية لجمعية الاخوان المسلمين ، وأنظمة الجماعات الاسلامية التي تورطت في حوادث العنف والارهاب عام ١٩٨١ ، مما جعل الزعيم الشهيد أنور السادات يقول عنها في خطابه يوم ١٤ سبتمبر ١٩٨١ انها امتداد للنظام السري للاخوان وجناح من أجنحته .

ونعود الى حيثيات الحكم ، لنرى ماذا قالت المحكمة عن أهداف الجماعة ودور الشيخ حسن البنا .

دور حسن البنا

تقول المحكمة في حيثيات الحكم عن اهداف الجماعة ودور الشيخ حسن البنا :

« ومما يفصح عن حقيقة الاغراض التي أعدت لها جماعة الاخوان ما ورد في رسالة التعاليم من الشيخ حسن البنا الى اخوان الكتائب ، فقد توجه في رسالته هذه الى من سهاهم باخوان الكتائب ، فذكر ان اركان البيعة عشرة : الفهم والاخلاص والعمل والجهاد والتضحية والطاعة والثبات والتجرد والاخوة والثقة . وقال انه يقصد بالفهم أن يوقن أفراد الكتائب بأن الاسلام نظام شامل ، وأنه ثقافة وقانون ، وعلم وقضاء ، وهو جهاد ودعوة أو جيش وفكرة ، وذكر انه يقصد بالجهاد الفريضة الماضية الى يوم القيامة المقصودة بقول رسول الله « من مات ولم يغزو ولم ينو الغزو مات ميتة جاهلية » وأول مراتبه انكار القلب وأعلاها القتل في سبيل الله . وقصد بالتضحية بذل النفس والمال والوقت والحياة وكل شيء في سبيل الغاية ، وليس في الدنيا جهاد لا تضحية معه ، ولا تضيق في سبيل فكرتنا تضحية ، وانما هو الاجر الجزيل والثواب الجميل ، ومن قصد عن التضحية معنا فهو آثم ، والموت في سبيل الله أسمى أمانينا . وقصد بالطاعة انتقال الامر وانفاذه توا في العسر واليسر ، وقسم مراحل الدعوة الى ثلاث :

أولا : التعريف بنشر الفكرة العامة بين الناس ، ونظام الدعوى في هذا الطور نظام الجمعيات الادارية ومهمتها العمل للخير العام ووسيلتها الوعظ والارشاد تارة ، واقامة المنشآت النافعة تارة أخرى .

ثانيا : التكوين باستخلاص العناصر الصالحة لحمل اعباء الجهاد وضم بعضها الى بعض ، ونظام الدعوة في هذا الطور صوفي بحت من الناحية الروحية، وعسكري بحت من الناحية العملية، وشعار هاتين الناحيتين دائما **امر وطاعة من غير تردد ولا مراجعة ولا شك ولا حرج** وتمثل الكتائب الاخوانية من هذا الطور من حياة الدعوة وتنظيمها رسالة المنهج السابق ، وهذه الرسالة والدعوة خاصة لا يتصل بها الا من أستعد استعدادا حقيقيا لتحمل اعباء جهاد طويل المدى كثير التبعات ، وأول بوادر هذا الاستعداد **كمال الطاعة** .

ثالثا : التنفيذ والدعوة في هذا الطور ، جهاد لا هوادة معه ، وعمل متواصل في سبيل الوصول الى الغاية وامتحان وابتلاء لا يصبر عليهما الا الصادقون ، ولا يكفل النجاح في هذا الطور الا كمال اطاعة كذاك .

وانتهى كاتب الرسالة ، الشيخ حسن البنا ، الى توجيه النصائح الى افراد هذه الكتائب فذكر ان ايمان الفرد بهذه البيعة يوجب عليه ان يقاطع المحاكم الاهلية ، وكل قضاء غير اسلامي ، والاندية والصحف ، والجماعات والمدارس ، والهيئات التي تنهض الفكرة الاسلامية مقطعة تامة ، كما ذكر ان على الفرد ان يستصحب دائما نية الجهاد وحب الشهادة وان يستعد لذلك ما وسعه الاستعداد ، وان يتخلى عن صلته بأية هيئة أو جماعة لا يكون الاتصال بها في مصلحة الفكرة وبخاصة اذا أمر بذلك . وأن يعمل على نشر الدعوة في كل مكان ، وأن يحيط القيادة علما بكل الظروف ، ولا يقدم على عمل يؤثر تأثيرا جوهريا الا باذن ، وأن يكون دائم الاتصال الروحي والعملى بها ، وأن يعتبر نفسه دائما جنديا في الفكرة ينتظر الامر .

وقد تأصلت هذه الدعوة تماما في نفوس اتباعه كما يدل على ذلك الخطابات التي ضبطت بالمركز العام لجماعة الاخوان المسلمين ، فمنها خطاب موجه الى المرشد العام من المدعو عبد الحفيظ محمد رئيس مدرسة المصالحة مركز نجع حمادى يناشد فيه المرشد العام ليكف به عمل كجندى من جنوده يكون في ركابه ، ومن خدمه ليسمع نجاهه ويغذى الروح بهداه .

ويتحدث عن الحكومة المصرية وما يتخبط فيه الشعب من دياجير الظلام ، لان تلك الحكومة تنشد السعادة لبلادها في ظل قانون ابر من وضع انسان هو اشد عداوة للذين آمنوا ، ذكرا الدولة الفرنسية بوصف تعف الحكومة عن ذكره ، ويتحدث الكاتب على أنه واخوانه ينتظرون أمر قائدهم لينفذوه بكل دقة ، وانهم باعوا لله أنفسهم وأموالهم ليقاتلون من شاء استاذهم فيقتلون ويقتلون مستبشرين ببيعهم الذى بايعوا به . وعلى هذا الخطاب العبارة الآتية « شخصى . يوصى بالصبر والثبات والعمل للدعوة حيث هو حتى يفتح الله بيننا وبين الناس بالحق وهو خير الفاتحين » . وامضاء حسن البنا ...

ثم خطاب آخر بغير توقيع وموجه الى المرشد العام ، ويستحدث فيه كاتبه المرشد على الانتقال من طور الدعوة الى طور العمل ، ويحذر فيه من

العواقب التي تنشأ عن تأخير مرحلة التنفيذ ، وعلى هذا الخطاب اشارة بالقلم الرصاص بغير توقيع تضمنت ما يأتي : « كان تلاميذ المرشد رأى عمارة تبنى من الداخل وحولها سور كبير يحجبها ولا يعرف الناس ما في السور، ثم يرفع السور فجأة فيرونه بناء جميلا كبيرا ، وأظن ان ستكون الاجابة هذه . وخطاب آخر بامضاء الدكتور عبده محمود سلام بالمستشفى العسكري بالاسكندرية الى المرشد العام يتحدث فيه عما فهمه من معاني الجهاد كما تضمنته الرسائل التي استلمها من المرشد ، ويذكر الكاتب انه لم يستطع ان يفهم انه مطالب بل ولا مصرح له بالقتل في سبيل نشر الدعوة بين أهـل الكتاب بحجة ان الكتاب والسنة ملأى بأوامر القتل والقتال ، ويذكر الكاتب انه يعتقد انها القيت في ظروف كان النضال فيها واجبا لتقوية دعوة ما زالت طفلة في المهد ، وللدفاع عنها ، ويستنكر ان يقتل شخصا لا لشيء الا لانه يؤمن بدين غير الذي يؤمن به فيقول « هذا مالا أستطيع ان أجـد له صدى في نفسي وأعتقد ان الكثيرين ممن أعرف لا يجدون له صدى في نفوسهم » ويدافع الكاتب عن رأيه هذا بما تكشفته له عنه دراسة الاديان السماوية ، وفي ابان هذا الاضطراب الذهني انشىء عنده اثر قراءة رسائل المرشد العام يطلب منه النصيحة والارشاد ، ويسأله عن بعض عبارات لم يستطع فهمها ، ويخص بالذكر ماورد في احدي الرسائل من ان « **أعلى الجهاد القتل في سبيل الله** » وجهلة أخرى هي « **ومن قعد عن التضحية معنا فهو آثم** » .

وليس ابلغ من هذا الخطاب دلالة على ما قصد من توجيهه في الرسائل الصادرة من صاحب الرسائل الى افراد الكتائب الذين يعتبرهم جنوده .

أما ما قصد بالكتمان فيفسره خطاب ضبط في المركز العام صادر من مدير عام الجواله في منطقة الخليفة يطلب فيه القيام بتحقيق سريع عما ابلغ اليه من تصريحات نسبت الى فؤاد حسن أحد أفراد الجواله بالمنطقة وكان في هذه التصريحات « **ضرر بالاخوان لو سمعها أحد من البوليس ، وهذا لا يتفق مع ما نرجوه من السمع والطاعة والكتمان** » .

واذن فهناك نشاط سرى لجماعة الاخوان يحاولون اخفائه عن رجال البوليس ، ويتخذون الاجراءات الخاصة بهم ضد من يكون سببا في ابلاغ أمره الى البوليس ولو بطريق غير مباشر .

وضبط في القضية رقم ٢٢٧ الوابلى أوراق تتضمن دراسة للجماعة السرية ، وينقسم البرنامج الى أربع مراحل مدتها ١٥ اسبوعا لكل مرحلة ، وفي المرحلة الاولى التدريب الرياضى ورحلات ودروس فى الاسعاف . ويكلف الاعضاء فى هذه المرحلة باجادة ركوب الدراجة ، كما يكلف كل فرد ان يقدم بحثا عن أحد الشخصيات او الحركات الوطنية ، وفي المرحلة الثانية تعطى دروس فى القانون ودراسة نظرية لتقدير المسافات ، ودراسة نظرية فى الجغرافيا ، ورسم الخرائط وقراءتها ورحلات تدريب وفي المرحلة الثالثة دراسة قانون وتعليم قيادة السيارات والموتوسيكلات ودراسة منطقة معينة فى القاهرة أو الاقاليم وبيان الابنية الهامة تفصيلا ، وفي المرحلة الرابعة يدرس كيفية حصر قوات بوليس قسم معين من الاقسام ، كما تدرس مدينة القاهرة جغرافيا دراسة عملية ، وحصر قوات المرور وأماكنهم ، ودراسة حربية لكيفية مهاجمة مكان ما ، وذلك كله مع دروس فى القانون والاسعاف .

وقد اتبع المتهمون جميعا فى القضية الحالية كيفية الاجابة كما لقتن اليهم ، فكانوا ينكرون فى البداية أية علاقة لهم بجماعة الاخوان المسلمين ، ثم اذا ضيق الخناق عليهم ، بما تظهره الادلة الكتابية والمستندات زعموا انه كانت لهم صلة بالجماعة منذ مدة مضت ثم انقطعت هذه الصلة .

وليس اقطع دلالة من هذا على أن هذا النظام السرى كان مقصودا به العبث بالامن العام ، وارتكاب جرائم الاغتيال فى سبيل تحقيق الفاية التى تستهدفها هيئة القيادة العليا لجماعة الاخوان .

والذى يخلص من جميع ما تقدم أن جماعة الاخوان المسلمين اتخذت فى ظاهرها شكل جماعة مشروعة تعمل للخير ولتحقيق اغراض دينية ، والى جانب هذا النشاط الظاهرى ، كان هناك نشاط سرى يرمى الى اعداد هيئة مدربة تدريبا عسكريا ، وهذه الهيئة هى التى اعدتها الجماعة لتكون هيئة الفداء ، وكانت الاغراض التى تضمنتها رسائل المرشد العام الى اخوان الكتائب ، وخطبه العديدة هى اقامة نظام دكتاتورى شامل لا يعرف تفرقة بين سلطة قضائية وتنفيذية وتشريعية ، ولا يتقيد بدستور الدولة المنظم لهيئاتها ، ولا بالقوانين

والى أن يحين الوقت الذى تأمر فيه هذه الكتيائب بالثورة ضد الدولة ،
وجرد نظام سرى خاص عهد اليه بالقيام بالاعمال التنفيذية التهديدية
للثورة ، من اغتيال ونسف وارهاب للهيئات والمنظمات والجماعات ، ورسمت
الخطة لاعداده وتجهيزه وترشيح افراده ، ونظمت الرابطة بين هؤلاء
الافراد ، وقسم الى قيادة واركان وجنود ، وعهد اليه بالقيام بالاعمال
التنفيذية التى يؤمر بها ، وامتد نشاط هذا النظام الى الاذاعة والاستعلامات
والمخابرات والتسليح ، ودرب افراده على استعمال مختلف الاسلحة من
مسدسات ومدافع تومى وقنابل ، وعهد الى افراده بالقضاء متفجرات
على انفسهم البوليس حينما ، والاعتداء على الارواح الآمنة حينما آخر
ثم باذاعة الفوضى فى دور التعليم ومعاهده ، ثم بالاغتيال الذى تكلمت
المحكمة عن حلقاته فيما سبق ، والذى كانت الجريمة الحالية احدى
حلقاته فى الطور النهائى .

ورغم تكرار حوادث الاعتداء والعبث بالامن وضبط خمسة عشر
شخصا يتمرنون على استعمال الاسلحة المختلفة فى جبل المقطم ، وضبط
كشيف سرى - رمز الى ما تضمنه من اسماء بلغ عددها تسعة وتسعين
اسما - بأرقام مع رئيس هؤلاء الاشخاص ومدربهم وهو السيد فايز ، ورغم
النذر العديدة والشواهد التى كانت تحت سمع الحكومة وبصرها عن هذا
النشاط الاجرامى ، فقد ترك حبله على غاربه ، واطمأنت السلطات
الى ما قيل من ان هذا التنظيم الحربى وجميع الاسلحة لم يكن المقصود
به الا اعداد متطوعين لارسالهم لفلسطين ، ورغم ما حدث من ضبط
كميات كبيرة من اسلحة ومتفجرات وأوراق ، وما تكشف عنه هذه
الاوراق المضبوطة من تنظيم سرى شديد الخطورة ، يهدد كيان الدولة
والمجتمع ، فقد استمرت السلطات على اطمئنانها ، ولم تقدم على حل
الجماعة الا فى ٨ ديسمبر سنة ١٩٤٨ بعد أن قتل الرئيس الاعلى لقوات
البوليس فى ٤ ديسمبر ، وشاعت الفوضى فى معاهد التعليم ودوره ، والقيت
القنابل على رجال البوليس واصيب كثيرون منهم ، ولو بادر المسئولون
حينذاك الى تذكر ما كان من ضبط الكشيف السرى ، وربط ذلك بما تم من
ضبط الاسلحة والمتفجرات فى سيارة الجيب ، وقبض على جميع الاشخاص
الذين تضمنتهم هذه الاوراق ، واتخذت اجراءات حاسمة سريعة فى ذلك
الوقت لحال ذلك دون ارتكاب الجريمة الحالية ، وما تبعها من جريمتي
نسف دار العدالة والاعتداء على رئيس مجلس النواب والجرائم الاخرى .

ويظهر ان هذه التسؤر لم تغب عن الحكومة ، فمقد بين عبد الرحمن
عمسار بك كيف قامت الحكومة بخلق شعب جماعة الاخوان بالقاهرة ، ثم
عبدل عن ذلك حتى لا يقال - على ما يظهر - ان الحكومة تصادر
الحريات وتفاهض كل فكرة ونشاط ديني (١) ، فلما لم تغف موجة الاجرام ،
اضطرت الحكومة الى اتخاذ اجراء الحل لصيانة الامن العام ، ولم يمض
الا عشرون يوما على صدور حقه حتى ذهب المرحوم النقراشي باشا رئيس
الحكومة الذي اصدر امر الحل الضحية لما قام به من عمل اعتقد
صوابه ، وانفذه وهو عالم بما يستهدف له شخصه ، فاقدم في جرة محمود
وجديرة بكل اعجاب على اتخاذ هذا الاجراء الذي املاه واجبه المقدس .

وكان مما يؤسف له ان تكون اجراءات حراسة رئيس الوزراء -
رغم ما توقعه رجال الامن من اعتداء على حياته ، ورغم ما ارسل
اليه من خطابات تتضمن التهديد بالقتل ، ورغم الشواهد العديدة السدالة
على خطورة هذه الموجه الاجرامية قاصرة عن تحقيق الحماية لشخصه ،
فاغتيل في سراى وزارة الامن وبين حراسه ، الامر الذي يقطع بان اجراءات
الحراسة لم تكن واقية بالقصد (٢) .

ولقد كان الجاني أحد أفراد هذا النظام السرى لجماعة الاخوان
وعهد اليه بتنفيذ الجريمة عن طريق ضابط البوليس احمد فؤاد (٣) فارتكب
هذه الجريمة الخطيرة بجسارة واستهتار يدلان قطعا على انها كانت
موضع بحث ودراسة شاملين من الهيئة السرية التي اعدت لتنفيذ اغراض
هذه الجماعة ، تلك الهيئة المكونة من مجلس القيادة ، والتي يحتم نظامها
بان يبعث مجلس الأركان بكل مقترحاته اليها ، الا ان التحقيق لم يسفر للاسف
عن معرفة أفراد القيادة ، وضاعت الفرصة السانحة لتحرى المصدر
الاصلى للجريمة بموت احمد فؤاد اثر الاهمال الجسيم في القبض عليه .



(١) وهذا هو الخيار الصعب الذى يواجهه كل حكومة ديمقراطية ،
وهذا هو أسلوب خصومها فى معارضتها اذا تصدت للارهاب وماربنت
الجريمة . ! !

(٢) هذه هى حيثيات الحكم الذى صدر منذ أكثر من ثلاثين عاما !

(٣) يلاحظ الشبه بين شخصية احمد فؤاد وشخصية خالد الاسلامبولى .

وإذا كنا قد حرصنا على أن نورد مقتطفات كاملة من حيثيات حكم المحكمة ،
فذلك لأننا نعتقد بأن هذه الحثيات ليست رأيا خاصا لفرد من الأفراد ، وثبتت
اجتهادا شخصيا لأحد ممن حققوا أو عاصروا هذه الجريمة ، وإنما لأن حيثيات
الحكم — أى حكم قضائى — هى محصلة ادراسة متأنية — ومحايدة — من هيئة
المحكمة ، تكون فيها الحقائق والوثائق هى الأساس الوحيد لتكوين قناعتها
وأصدار حكمها . . .

ومن ناحية أخرى ، لأن حيثيات الحكم ، تاتى بما قام الدليل على صحته
وثبوته ، وبالتالي فإن هذه الحثيات بعيدة كل البعد عن أى اسراف فى الدفاع أو
جموح فى الاتهام . . .

وعن عبد المجيد احمد حسن قالت المحكمة :

« ليس صحيحا ان المتهم الأول كان مسلوب الارادة ، فهو قد جاوز العشرين
من عمره ، وقطع ثلاثة أعوام من مرحلة التعليم العالى بالجامعة ، ويعلم تماما أن
ما أقدم عليه جريمة نكراء لا يمكن أن يقرها شرع أو دين ، مهما تكن البواعث
والمؤثرات ، ولن يستسيغ العقل أن يكون صاحب الدعوة المحمدية صاحب دعوة
لسفك الدماء ، ولا أن يصدر من النبى أمر باغتيال عدو له ، فقد كانت دعوة النبى
صريحة فى أن يكون الطريق الى الاسلام هو الايمان والمحابة بالتي هى أحسن .
لا بالسيف ولا الاغتيال ، وقد ورد فى القرآن الكريم « ادع الى سبيل ربك بالحكمة
والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هى أحسن » وقد كان فى سن المتهم وتعليمه
ما يملى عليه مناقشة ما التى عليه من تعاليم ، وما أنهم من مبادئ خاطئة ، حتى
يتبين له وجه الحق منها ، ولهذا لا تستطيع المحكمة أن تنظر بعين الاعتبار الى
ما اثاره الدفاع عن مبادئ المدرسة الواقعية ، فاذا كان بعض علماء هذه المدرسة
قد أشاروا بأن يكتفى القاضى بعذاب ضمير المجرم ، وأن تكون العقوبة مقصودا بها
الحيلولة بين المجرم وبين الهيئة الاجتماعية ، الا أن بعض علماء هذه المدرسة
الأخرين ، ومن بينهم جارو ، يخالفون هذا الراى محتجين بأن عذاب الضمير ليس
بدائم ، ومقررين ان الجريمة التى يملئها الهوى — كالجريمة الحالية — هى فى
أغلب الاحايين نتيجة عادة أو ميل طبيعى لم يغالبا ، وكان واجب الجانى مغالبتة ،
ولئن كان النقاش خاصا بالميدان النظرى ، فإن التشريعات الواقعية لا تعترف
بالهوى كسبب لرفع المسؤولية ، ولم ينص عليه فى القانون المصرى كسبب للاعفاء
من العقاب ، ولا يمكن ادخال مثل هذه الظاهرة النفسانية فى باب الجنون أو العاهة
التي تعتبر أسبابا باثولوجية للاعفاء من المسؤولية . ولا جدال فى أنه يشترط
(م — ٨ — الارهاب)

للاعفاء من العقوبة في القانون المصري — كما نصت المادة ٦٢ عقوبات — أن يكون الجاني فاقد الشعور وقت ارتكاب الفعل لجنون أو عاهة في العقل . . .

ومن المسلم به ان للمحكمة الراءى النهائية في تقدير حالة الجاني العقلية ، ومسئوليته ، ولها أن تستند من وقائع الدعوى وظروفها الى ان الجاني كان سليم العقل عند ارتكابه للجريمة ، وأن العبرة في تقرير المسؤولية هي ما تكون عليه حالة الجاني العقلية وقت ارتكاب الجريمة ، لا بما كانت عليه قبل ذلك ، وظاهر من ظروف ارتكاب الجريمة أن المتهم كان مالكا لقواه العقلية تماما ، مقدرنا لخطورة ما يقدم عليه من أمر ، وأن في أقواله التي ابداءها عقب الحادث واعترافه بارتكاب الجريمة ، وتعليقه ذلك في كثير من عدم المبالاة والاكتراث والزهو بما أتاه ، لمما يقطع بأنه كان في تمام قواه العقلية وقت ارتكاب الجريمة . . .

وقد طالب الدفاع في النهاية أن تأخذ المحكمة المتهم بالرفقة ، وقد بينت المحكمة فيما سلف ذكره وجهة نظرها في مثل هذه الجرائم التي تملئها الإهواء وعلى الأخص الجريمة الحالية التي كان ضحيتها رئيس الحكومة ، أهدر دمه في حرم وزارة الداخلية التي تهيمن على الأمن ، وهو محوط بالحراسة ، ونسى فضله السابق وما أداه لوطنه من خدمات جليلة ، ولا أدل على قيمته كرجل من رجال الدولة البرزين مما جاء في شهادة عبد الرحمن عمار بك وكيل وزارة الداخلية السابق أمام المحكمة من أن التفكير في اتخاذ إجراء حل جماعة الإخوان أخذ كثيرا من الوقت وأخطر المرحوم النقراشي باشا بما نمت الي المصادر البوليسية من معتبات هذا الحل ، ولكنه أقدم عليه مقتنعا بضرورته صيانة للأمن العام ، ولما بصر بالعواقب وأنه قد يكون أول الضحايا ، ذكر انه لا يخشى في الحق ولو كان أول ضحاياه . . .

الإخوان والثورة

هل انتهى الارهاب بجل جماعة الاخوان المسلمين فى ٨ ديسمبر عام ١٩٤٨ ، واغتيال النقراشى فى ٢٨ ديسمبر ، ثم بصور احكام المحكمة العسكرية فى ١٣ أكتوبر سنة ١٩٤٩ ١٩٠٠!

وهل اختفى الارهاب من الحياة المصرية ، بعد قيام الثورة فى ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ ١٩٠٠!

ان دراسة الاحداث التى اعقبت قيام الثورة تشير الى أن جماعة الاخوان المسلمين قد استنفادت من وصول الثورة الى الحكم ، لاعادة تنظيم صفوفها ، وتجميع اشلائها ، والظهور من جديد على مسرح الاحداث ..

ولم يمض عامين على قيام الثورة ، حتى كانت جماعة الاخوان قد اعدت نظامها السرى ، وسلحته ، وجندت له بقايا فلوله القديمة ، حتى أنها استطاعت ان تدبر — فى أواخر عام ١٩٥٤ — واحدة من أخطر عملياتها وهى اطلاق النار على رئيس الوزارة المصرية فى ذلك الوقت — جمال عبد الناصر — فى محاولة لاغتياله ..

ولقد كشفت هذه العملية الابعاد الحقيقية لمخططات الارهاب ، واهداف الجماعة فى الوصول الى الحكم ، والانفراد بالسلطة من خلال المحاكمة التى جرت لاعضاء الجماعة امام محكمة الشعب ..

ولقد ظن البعض ممن عاصروا هذه الفترة ان الثورة كانت تجامل جماعة الاخوان ، بل منهم من تصور أن الثورة هى من صنع جماعة الاخوان المسلمين .. أو هى لم تقم الا بتأييدهم ..

من هذا — مثلا — ما كتبه الكاتب الكبير المرحوم الاستاذ محمد التابعى بعد أن تكشفت الحقائق امام المحكمة ، فكتب يقول تحت عنوان « خيار وفقوس فى موازين الثورة ..! »

« منذ قامت الثورة فى يوم الاربعاء ٢٣ يوليو عام ١٩٥٢ وجماعة الاخوان — وخدمهم دون سائر الهيئات والاحزاب — هم الأفضلون المللون الأعزة الأحباب الذين

ترجى مودتهم ويطلب ودهم ويحرص على رضاهم ٠٠ ويكتفى منهم بالخطوة الواحدة
لا يخطونها الا بعد ان يخطو اليهم رجال الثورة خطوات !

والذين ينتجعون سير الحوادث ينظرون ويقارنون ويعجبون ٠٠ اما مسواد
الشعب فقد ثبت فى خاطره — ومنذ اليوم الاول — وظواهر الحال وسير الامور
تؤيده فيما ذهب اليه ٠٠ ثبت فى خاطره ان هذه الثورة هى من صنع جماعة الاخوان
المسلمين ٠٠ أو هى على الاقل لم تقم الا بتأييدهم ٠٠ وانهم فيها اصحاب الفضل
الأكبر ٠٠ وانها أولا وأخيرا منهم ولهم ٠٠ من حسابهم ولحسابهم !!

« قامت الثورة فى يوم الاربعاء ٢٣ يوليو ٠٠ وكان المرشد العام حسن
الهضيبى ، أو حسن الهضيبى بك كما أصر دائما على أن يكتب اسمه فى دفتر
تشريفات فاروق مشفوعا بلقبه (بك) ، كان المرشد المذكور يقيم يومئذ فى مصيفه
برمل الاسكندرية، ورحم الله سلفه حسن البنا الذى كان يقضى أيام الصيف فى
الطواف بمدن الصعيد فى زيارات لجماعات الاخوان ٠٠

وطلب بعضهم من حسن الهضيبى — وفى أول يوم لقيام الثورة — ان يصدر
بيانا للناس يؤيد فيه باسم جماعة الاخوان الثورة ورجالها وأهدافها التى اعلنتها
هى بيانها الاول ٠٠

ولكن حسن الهضيبى (بك) رفض وقال ما معناه (ان الله مع الصابرين) .
والمرشد ٠٠ العام لا تعوزه ابدا الآية الكريمة أو الحديث الشريف الذى يبرر
به اتخاذ اى موقف من مواقف الدجل والتفاق ٠٠

وكان معنى الصبر هنا وعدم الاسراع الى اصدار بيان بتأييد الثورة ٠٠ كان
معناه الانتظار والتريث حتى ينجلي غبار المعركة التى فشبت بين رجال الثورة
وفاروق ٠٠ عن أيهما الغالب وأيهما المغلوب ! ٠٠ والا فماذا يكون موقف حسن
الهضيبى (بك) اذا ايد الثورة فى بيان منشور ٠٠ ثم غلبت الثورة على أمرها
وانتصر عليها جلالة (الملك الكريم) وولى النعم والأمر فاروق !؟

ومن هنا نصح فضيلة المرشد العام بالتريث والانتظار وان الله مع
الصابرين .

وذهب اليه فى اليوم التالى — الخميس ٢٤ يولية — من يرجو ويلح فى
الرجاء ان يقوم الاخوان — وبطريقة ما — باظهار اغتباطهم بالثورة وتأييدهم

لرجالها .. وانه اذا كان من غير المرغوب فيه اصدار بيان منشور .. فلا أقل من أن يعود السيد المرشد العام الى القاهرة ويزور قادة الثورة فى مبنى القيادة العامة .. أو على أقل القليل يحدثهم بالتليفون مهنتاً وداعياً لهم بالنجاح والتوفيق ..

ولكن الهضيبي (بك) رفض وأصر واستمسك بأن الله مع الصابرين !
ومرت أيام الخميس والجمعة والسبت والاحد ..
وتم طرد فاروق ..

ولما تأكد فضيلته من أن فاروق قد انتهى .. وانه قد أصبح فى حساب السياسة المصرية صفراً على الشمال .. رضى فضيلته أن يترك مصيفه وأن يعود الى القاهرة لكي يتفضل وينتازل ويزور رجال الثورة ويبلغهم طلباته أو شروطه وهى أن تكون الثورة ومجلس قيادتها تحت وصايته بوصفه المرشد العام لجماعة الاخوان المسلمين .. فلا يقضون أمراً الا برأيه ولا يبرهون أمراً الا بمشورته ! (١)

هكذا .. جزع حسن الهضيبي لقيام الثورة لانها قلبت حساباته رأساً على عقب وأفسدت عليه خططه وسياسته .. وكان حسابه وكانت سياسته منذ تولى أمر جماعة الاخوان ان يحالف فاروق .. ومن هنا كانت مقابلته الكريمة للملك الكريم .. وكانت زيارته المتكررة للقصر الملكى وتسجيل اسمه فى دفتر التشریفات فى كل مناسبة .. واعلانه فى أحاديثه المنشورة فى الصحف عن وجوب اطاعة ولى الامر فاروق !

كانت هذه هى السياسة التى رسمها الهضيبي وهى تولى سلطات الحكم فى مصر عن الطريق الشرعى وبتأييد ولى الامر الشرعى الذى كان اسمه فاروق .. وما كان المرشد العام لتعوزه يومئذ مائة آية كريمة ومائة حديث نبوى شريف يبرر بها سياسته هذه لو أنه كان أفلح فى تحقيق مناه !

ولقد جزع الرجل فى أول الامر كما قلت .. ولكنه لم يلبث أن أسترده هدوء نفسه ومن ثم أسرع عائداً الى القاهرة لكي يطلب من الثورة ان تقيمه وصياً عليها ..

(١) أيد المغفور له الرئيس أنور السادات هذه الرواية فى خطابه بتاريخ ٥ سبتمبر سنة ١٩٨١ .

أى ان يحكم مصر !

وما فاتته عن طريق فاروق .. قد يناله عن طريق مجلس قيادة الثورة !
واحس رجال الثورة بهذا كله منذ اليوم الاول . وفهموا حسن الهضيبي على حقيقته وأدركوا ما يرمى اليه .. هو وخاصته وبطانته من بين أفراد الجماعة ولكنهم بدلا من أن يحزموا أمرهم ويأخذوه بالشدّة والحزم اللذين أخذوا بهما الكثيرين من زعماء الاحزاب والهيئات الاخرى .. آثروا أن يعاملوه وحده هو وجماعته معاملة ((الخيار)) فهدوا له في حبال الصبر والسود والمجاملة (1) .

وأية ذلك ان القانون الصادر بالغاء الاحزاب والهيئات السياسية لم يمسهم بسوء .. ولم تتناولهم أحكامه بحجة ان جماعة الاخوان المسلمين لا شأن لها بالسياسة (هكذا) وانها جماعة تزاوّل نشاطا دينيا وثقافيا واجتماعيا ..

نعم ! .. كانوا اغتيال النقراشى كان عملا دينيا ؟ .. واغتيال القاضى المستشار الخازندار كان عملا ثقافيا ؟ .. ومحاولة نسف مبنى محكمة استئناف القاهرة كان عملا اجتماعيا ..

وهكذا ترى ان هذه الحجة ذهبت فى المغالطة الى أبعد حدودها .. حرصا على ود جماعة الاخوان ومجاملة لهم ولفضيلة مرشدهم العام !

ومن قبل صدور قانون الغاء الاحزاب .. كان صدر قانون آخر بالعفو عن طائفة من المحكوم عليهم فى جرائم سياسية ، ولقد احس كل واحد يوم صدور قانون العفو المذكور انه - مثل السترة - قد فصل خصيصا لى يلائم جسم الاخوان المسلمين .

وفتحت ابواب السجون وخرج منها الاخوان المحكوم عليهم فى قضايا القتل والنسف والاغتيال .

وسارت الثورة فى طريقها تهدم وتبنى .. وتصلح وتعمّر وتؤلف بين القلوب وتحشد القوى لمكافحة المستعمر وتجند الشباب وتدرّبه على استعمال السلاح ..

(1) والحديث مازال للمرحوم الاستاذ التابعى .

مضت الثورة فى طريقها مؤيدة من جميع المصريين الا من جماعة الاخوان « ومرشداهم » العام وحلفائهم الذين اختاروهم يوما من بين فلول الاحزاب البائدة . . . ويورها آخر من بين الشيوعيين . . . الذين اطلق بعضهم لحيته تشبها بالاخوان لكى يستطيع هو ايضا أن يتجر بالدين وينصب نفسه اماما ومرشدا للمسلمين . . .

ناصر الاخوان وحلفاؤهم الثورة العدا . . . ومن اجتماعاتهم ومن وكورهم وجورهم انطلقت الاشاعات ضد الثورة ورجالها . . . فما من اشاعة خبيثة وما من اشاعة ظالمة الا وكان مصدرها الاخوان وحلفاؤهم الشيوعيون . . .

هذا وقادة الثورة يسمعون ويرون ويعرفون ويسكتون . . . وكانت محكمة الثورة لا تزال قائمة . . .

كانت قائمة يوم انطلقت مظاهرات يقودها نفر من الاخوان تنادى بسقوط الثورة ورجالها وسقوط الحكم ((الظالم)) القائم !؟

وكانت محكمة الثورة قد حاكمت فعلا نفرا من المصريين . . . وكان الادعاء المقام ضدهم انهم نشروا الاشاعات الكاذبة ضد الثورة وضد أمن البلاد . . . أو انهم عملوا على تقويض الثورة ونظام الحكم القائم . . .

وصدرت فعلا من محكمة الثورة أحكام بالسجن ضد هذا النفر من المصريين . . .

اما جماعة الاخوان الذين نادوا جهارا بسقوط الثورة وحكمها ونظامها . . . والذين اختلقوا الاشاعات الكاذبة الظالمة وأطلقوها فان واحدا منهم لم يقدم لمحكمة الثورة أو لاية محكمة اخرى . . . !

ولقد كان بين الادعاءات التى اقيمت فى محكمة الثورة على نفر من المصريين الادعاء الخاص باتصالهم بدولة أو بسلطة أجنبية بقصد الاضرار بالثورة ومصحة البلاد !

ولقد ثبت — ومنذ شهور عديدة وايام كانت محكمة الثورة لا تزال قائمة — ثبت أن حسن الهضيبي اتصل بدولة اجنبية هى بريطانيا وبأحد رجالها وهو مستر ايفانز . . . وكان الاتصال بقصد الاضرار بالثورة ومصحة البلاد . . . لأن فضيلة المرشد العام لجماعة الاخوان قبل فى حديثه أو مفاوضاته مع ممثل الدولة الاجنبية

المذكورة أمورا كان رجال الثورة يرفضونها لأنها ليست فى مصلحة البلاد .. ومنها مثلا — وهذا باعتراف واقرار حسن الهضبيى نفسه — منها مثلا عقد اتفاق سرى مع بريطانيا يبيح لها العودة الى قاعدة القنال عند قيام الحرب .. أى حرب .. وكل حرب تقع اليوم ابو بعد عشرين أو خمسين عاما !؟

ولقد حوكم بعض من رجال مصر امام محكمة الثورة من اجل ادعاءات أقل خطرا وشأنا بكثير من هذا الادعاء الذى كان يمكن رفعه ضد المرشد العام . وكانت محكمة الثورة لاتزال قائمة .

ومن العيب ان اسأل بعد كل الذى عدته من آيات الدلال والدلع والتدليس .. من العيب ان أسأل لماذا لم يقدم هذا الخائن السادر فى خيانتة الى محكمة الثورة؟
أما بعد ..

فهذا صنيع الثورة مع جماعة الاخوان .. وهذا جزاؤها — جزاء سنمار — من جماعة الاخوان ومرشدهم العام)) .

فلما وقعت محاولة اغتيال جمال عبد الناصر ، فى ميدان المنشية بالاسكندرية يوم ٢٦ اكتوبر سنة ١٩٥٤ ، نفذ صبر الثورة مع الاخوان وتشكلت محكمة الشعب لمحاكمتهم — برئاسة جمال سالم — عضو مجلس قيادة الثورة ، وصدرت أحكام بالاعدام على ستة من زعماء الجماعة هم : عبد القادر عودة ، ومحمد فرغلى ، ويوسف طلعت ، وابراهيم الطيب ، وهنداوى نوير ، ومحمود عبد اللطيف .

ولقد كانت قمة المأساة ، هى موقف المتهمين امام محكمة الشعب ، فقد انطلقوا يتبادلون الاتهامات والسباب ، ويلقون بالتبعات على (اخوانهم المسلمين) حتى يفروا من المسئولية والعقاب ..

مثلا .. هذه المسرحية أو هذه المأساة .. (الأخ المسلم) محمود الحواتكى يقسم بالله العظيم ثلاثا ان (اخاه المسلم) اسماعيل محمود كاذب فى اقواله .. و (الأخ المسلم) اسماعيل يقسم بالله العظيم ان (اخاه المسلم) محمود الحواتكى هو الذى يكذب فى اقواله ! ..

ويقول لهما جمال سالم :

— لا بد ان يكون احكما كاذبا وحاتئا فى يمينه بالله العظيم .

ويوافق الاثنان على ان احدهما كاذب . . . !
وشاهد أو (اخ مسلم) آخر يبدي امام المحكمة اسففه وندمه ، ويعلم انه لو كان قد عرف عن هذه الجماعة ما عرف اليوم لما انضم اليها . . . ويبكى لأن الجماعة قد رمته هو وشقيقه المحبوس معه في هذه المصيبة وليس للعائلة عائل سواهما . . . !

والشاهد أو (الأخ المسلم) الآخر الذى يزعم انه لم يقبل الانضمام الى الجهاز السرى الا ليكون ((صمام الأمان)) لمنع وقوع الجريمة . . . ثم يتبين من مناقشته واستجوابه انه كاذب . . . وانه لم يقصد فى ساعة ما أن يكون ((صمام أمان)) بل دخل الجهاز السرى وهو مفتوح العيدين ، وعالم مقدما بمهمة الجهاز وهى القتل والنسف والاعتقال . . .

وخامس وسادس وسابع وثامن . . . الى آخره . . .

جميعهم اقساموا اليمين على المصحف الكريم أن يقولوا الحق ، ولكنهم لم يقولوه كله ، لأن كلا منهم كان كل همه ان ينجو بجلده وأن يرمى التهمة على ((اخ مسلم)) آخر . . . وأن يتوب اليوم ويندم ويأسف ويتحسر !!

وابراهيم الطيب مثلا يحاول أن يخفف من اثر اعترانه فيقول امام المحكمة : (١)

— فيما يتعلق بالشق الأول فان ما تمنا به واعدنا له كان يهدف الى تحقيق ما قامت عليه الثورة واعنى اعادة الحريات وتهيئة حكم نظيف خال مما لوثته الأزمان السابقة . . . حقيقة كنا نعمل فى جانب والحكومة فى جانب (!!) وكان عملنا اجتهادا ، والاجتهاد يحتمل الخطأ (!!)

« ومن ناحية الشق الثانى فاننا لم نعمل جهازا سرىا اطلاقا ودليل هذا اننا كنا نعرف بعض ، والجميع متعارفون متكلمون على هذه الاغراض التى بينتها ، وكان الجميع متعاونين على هذه الأهداف . . . فاذا كنا اخطانا فهذا ما يتعرض له الاجتهادون »

وكانما القتل والاعتقال والارهاب ، هى من الاجتهادات التى يجوز معها الخطأ والصواب . . . !!

(١) جريدة الجمهورية فى ٣٠ نوفمبر ١٩٥٤ .

ولقد توالى الصدمات الفاجعات فى جلسات محكمة الشعب ، ولكن اكبر صدمة كانت تلك التى أصابت الجانى ، محمود عبد اللطيف ، حينما رأى مثله العليا تتهاوى أمام عينيه .

زعماءه .. زعماء قيادة الاخوان ، الذين طاعتهم من طاعة الله ، كما علموه ولقنوه .. ! رآهم يتخاذلون ويجبنون ويكذبون وبحثون فى ايمانهم بالله العظيم ، وكل منهم يحاول ان ينجو بجلده ويرمى التهمة على صاحبه واخيه ! !

هؤلاء هم الذين كان محمود عبد اللطيف يؤمن بهم ويعتقد ان طاعتهم من طاعة الله .

سمع بأذنيه — فى ذهول وهو يكاد يكذب بأذنيه — سمع ان فعلته التى أقدم عليها جريمة وخيانة فى حق الوطن ، وأنها جريمة بشعة نكراء لا يقرها دين الاسلام ولا يرضى عنها المسلمون .

سمع هذا بأذنيه من الذين حرضوه وأعطوه المسدس وأفهموه ان هذه هى أوامر قيادة الاخوان التى طاعتها من طاعة الله والرسول . !

سمعه بأذنيه من هنداوى ومن الطيب ومن خميس حميدة ، وسمعها كذلك من المرشد العام حسن الهضيبى .

وكان محمود يعتقد الى يوم ارتكاب الجريمة ان هؤلاء جميعا اقرب منه الى الله ، وان المرشد العام — الامام — من أولياء الله بل لعله يلى مباشرة طبقة الانبياء والمرسلين .

ثم سمع فى ساحة المحكمة ما سمع ، ورأى المثل العليا تتهاوى أمام عينيه ، وأدرك كيف خدعوه وظلوه ، ثم تخلوا عنه .

ولم يكن بينه وبين جمال عبد الناصر عداء ولا نار موروثة ، ولكن هؤلاء القوم ، أقطاب الجماعة ، الاخوان الكبار ، الاقرب منه الى الله والرسول . ! . هؤلاء القوم كانوا أفهموه ان جمال عبد الناصر قد خان الامانة وباع مصر فى اتفاقية الجلاء .

وها هو يسمع - وقد تولاه الذهول - ها هو يسمع هؤلاء القوم يقررون أمام المحكمة ان اتفاقية الجلاء لم تكن السبب في محاولة اغتيال جمال عبد الناصر ، وان الاغتيال كان أمرا مقفرا سواء اكانت الاتفاقية قد وقعت أم لم توقع ، وأن جمال عبد الناصر لم يبع بلاده ولم يخن الامانة .

ووقف محمود عبد اللطيف - وأرأسه يكاد ينفجر - والدمع في صوته ، وقف يستنزل لعنة الله على الذين خدعوه وضلّوه ، ويعلم ندمه وحسرتة ويحمد الله على نجاة جمال عبد الناصر .

وجناية محمود عبد اللطيف انه صدق وآمن برسالة الاخوان ، وأن زعماء الاخوان لا ينطقون عن الهوى ، ولا يصدرون في أعمالهم الا عن كتاب الله ، ولا يستهدفون سوى خدمة الاسلام وعزة المسلمين . !

هذه هي جناية محمود عبد اللطيف ، الفتى الامى أو شبه الامى . جنايته التي جناها عليه المتعلمون المثقفون ، والزعماء الذين أقسم بين أيديهم يمين السمع والطاعة ، في معصية أو في غير معصية . ؟ !

لهم وحدهم حق تفسير الكتاب ، أما هو فان عليه السمع والطاعة . ! ؟

وهناك غير محمود عبد اللطيف كثيرون ، عشرات بل مئات .

شباب وفتيان مسلمون امنلات صدورهم بحماسة الشباب ، وقلوبهم بحب الله والرسول ، فذهبوا الى الاخوان يطلبون مزيدا من الهداية ومن نور الله ، وأن تبصرهم الجماعة بأمر دينهم وأن تهديهم سواء السبيل .

وما نزن ان واحدا منهم قد خطر بباله وهو يطرق باب جماعة الاخوان ، ان الجماعة سوف تجعل منه قاتلا باسم الله الرحمن الرحيم ، وغادرا لئىما باسم الدين الحنيف .

شباب وفتيان في مقتبل العمر ، تنقصهم التجربة ، وينقصهم الادراك السورى والقدرة على وزن الامور بميزانها الصحيح

آلات وأدوات سهلة طيعة ، تناولها زعماء الإرهاب وقادته ، وصاغوها في القلب الذى أرادوه ، وأخرجوا منها آلات خرساء مماء ، تتحرك بلا إرادة ، وتنفذ مشيئة سواها بلا تعقيب نزولا على حكم السمع والطاعة .. وإن طاعة القيادة من طاعة الله . !!

وان كانت هذه الآلات الخرساء الصماء تستحق التحطيم ، فأولى منها بالتحطيم والقطع الأيدى التى حركتها ، والرءوس التى فكرت ودبرت ورسمت لها خطط الاغتيال وأمرتها بالتنفيذ .

هؤلاء الشبان أيضا ضحايا امتلأت نفوسهم سما صبه فيها زعماء الإرهاب ممزوجا بآيات من الكتاب الكريم . !

النفوس التى ضللت وخذعت باسم الله والصلاة على نبيه سيد المرسلين ، وقيل لها أقتلى وانسى ودمرى فى سبيل الله .

ولقد أرادت عصابات الإرهاب أن تقوم بعمل انقلاب فى مصر مع نهاية عام ١٩٥٤ ، وقد وقع فعلا انقلاب ، ولكنه ليس الانقلاب الذى كانت تريده عصابة الإرهاب .

انقلاب فى الراى العام .. هذا هو الانقلاب الذى حدث والذى كان أبعد ما يكون عن خاطر الإخوان وتدبيرهم .

كان الراى العام — الى ما قبل جريمة محاولة اغتيال جمال عبد الناصر — ينف موقفا مترددا من جماعة الإخوان .

فريق منه كان يعطف على هذه الجماعة ، ويلتمس لها أسباب العذر عما اقترفت من جرائم فى العهد السابق ، ظنا منه أنها جرائم طارئة ، وقعت فى ظروف عارضة تحت ضغط أسباب قاهرة ، وانها — هذه الجرائم — لن تتكرر وخصوصا بعد أن ولى أمر الجماعة رجل من رجال القضاء — هو حسن الهضيبى — المستشار السابق بمحكمة النقض والإبرام ، الذى مارس القضاء سبعة وعشرين عاما ، وفوق رأسه فى قاعة المحكمة حكم الله .. (وإذا حكتم بين الناس ان تحكموا بالعدل) . لا أن تحكموا بالقتل غدرا واغتيالا .

وفريق كان يقف من الجماعة موقف الحياد .. وفريق كان يغالب نفسه على حسن الظن بالجماعة ، ويؤثر التريث حتى يرى ما يستقفل هذه الجماعة في العهد الجديد .

وفريق كان يسيء الظن بالاخوان ، ويدعوتهم ودعاواهم ، ولكنه اضطر ان يكتم سوء ظنه في صدره بعد ان رأى الريح تملاً قلاع الاخوان ، والتيار في خدمة سفينتهم ، وكل امر مسير لخدمة مصالحهم . !!

وكنتم هذا الفريق سوء ظنه في صدره لانه اشفق ان يكون سوء ظنه اثماً .

ثم تواتت الحوادث في عام ١٩٥٤ ، وظهر الاخوان على حقيقتهم ، وافتضح ما كان خافياً من أمرهم ، وعرف الشعب الحقائق .

كان الشعب قد سمع مثلاً ان جماعة الاخوان انشأت جهازها السرى او « جهازها الخاص » لى تحارب به فاروق في طغيانه وفساده ، ولى تحارب الانجليز في منطقة القناة ، ثم عرف الشعب ان هذا الجهاز السرى لم يطلق رصاصة واحدة على فاروق ، او احد رجال حاشية الفساد التى كانت تحيط به ، وان قيادة الجماعة كان قد طلب منها ان توفد « جندها » لمحاربة الانجليز في القناة ، ولكنها رفضت ، فلا هى حاربت فاروق ، ولا هى حاربت الانجليز . !

وعرف الشعب ان قيادة هذه الجماعة كانت قد تسلمت من الحكومة كميات ضخمة من الاسلحة والذخائر لى تستعملها في معركة القناة ولكن بعض هذه الاسلحة بيع لحساب بعض زعماء الجماعة لى يقتنى به هذا البعض الاطيان ويشيد به العمارات ، والبعض الآخر أودع فى مخابىء سرية ، لا لاستعماله ضد الانجليز ، وانما لاستعماله ضد المواطنين المصريين .

وعرف الشعب بعد هذا وذلك ان جماعة الاخوان التى قامت دعوتها ودعايتها على انها تريد حماية دين الاسلام من اعدائه ، قد تحالفت مع الشيوعية التى هى عدوة دين الاسلام ، بل وكل الديانات ، وهو تحالف عبر عنه « لينين » نفسه معلم الشيوعية ، عندما قال بأن أقصى اليسار يمكن ان يتحالف مع أقصى اليمين - فى فترة مرحلية - لتحقيق أهدافه . !!

وعرف الشعب - فوق هذا وذاك - ان زعماء الجماعة قوم مثأفنون ، فهم مثلا حاربوا اتفاقية الجلاء في منشورات كثيرة عديدة ، ورموا جمال عبد الناصر واخوانه بالخيانة ، وأهدروا دمهم ، ثم وقفوا أمام محكمة الشعب يقررون ان اتفاقية الجلاء لا غبار عليها وانها أحسن بكثير من الاتفاق الذى كان قد انتهى اليه مرشدهم مع الانجليز .

ثم رأهم الشعب كيف تخاذلوا وجبنوا ، وكيف أن كلا منهم راح يسمح بالتهمة في صاحبه (واخيه المسلم) لكى ينجو بعنقه وجلده .

وزالت الغشاوة عن عين الشعب فرأى الاخوان على حقيقتهم . !

والذين تتبعوا هذه القضية وأدوارها ، وما دار فيها ، يخرجون بهذه النتائج أو هذه الحقائق :

أولا : ان أقطاب هذه الجماعة التى تزعم انها قامت لنشر تعاليم الإسلام ، وتبصير المسلمين بأمر دينهم الحق ، لا يعرفون شيئا من أصول دينهم ، وقليل منهم الذى يحفظ بعض آيات القرآن ، وقد امتحنت المحكمة بعضهم فسقط في الامتحان .

ثانيا : كلما ارتفع مقام (الأخ) في الجماعة كلما هبط نصيبه من الشجاعة والصرامة ، وزداد نصيبه من المراوغة والنفاق ، وليس أدل على ذلك من شهادة خميس حميده ، ومقامه كبير في الجماعة ، فهو نائب المرشد العام . !!

ثالثا : جاء في جلسات المحكمة ان بوليس الاسكندرية ضبط في مسكن قطب كبير من أقطاب جماعة الاخوان صندوقا من « الويسكى » وأسفر تحقيق البوليس عن أن الأخ المسلم « الكبير » كان يعاشر سيدة يونانية معاشرة الأزواج من غير عقد زواج . .

رابعا : تبين من التحقيقات وأقوال الشهود ان نظام الجماعة قام على أسس مقتبسة من نظم « الاجيو » في روسيا « والجستابو » في المانيا و « الأوفرا » في ايطاليا الفاشية ، ففى كل من هذه الانظمة كان يوجد جواسيس وراء الجواسيس ، وأرهابيون وراء الإرهابيين ، فكان برياً فى روسيا وهملا فى المانيا النازية يعهد الى بعض رجاله بمراقبة البعض الآخر

من رجاله ، كما انه كان يأمر بعض الارهابيين باغتيال الارهابيين الذين لم تعد لهم فائدة ، أو الذين يخشى من ثرثرتهم أو افتضاح أمرهم .

وقد تبين أن الجهاز السرى كان ييسر على هذه النظم ، ومن هنا اغتال اخوان ارهابيون زميلا لهم هو المهندس السيد فايز (١) لأنه « ثرثر » وتحدث بما لا ينبغي أن يتحدث عنه .

ومن هنا ايضا كان اعتراف يوسف طلعت بأنه كان هناك وراءه من يهدده بالقتل اذا هو حاد عن الطريق ، الطريق الذى رسمه تنظيم القدر والارهاب .

واعترف الاخوان (٢) بأنهم هم الذين قتلوا النقراشى رئيس الوزراء والخازندار رئيس المحكمة ، وحاولوا نفس محكمة الاستئناف ودور السينما والمنشآت العمامة .

وهذا الاعتراف من أخطر الاعترافات التى أذيعت فى تاريخ الجماعات والافراد ، فقد تعودنا أن يتبرأ الزعماء من أعمال الارهاب التى أشترك فيها بعض انصارهم ، بل يتبرأون من هؤلاء الانصار ، ويقسمون بأنهم اندسوا خلسة فى صفوفهم ، ولكن الهضيبى اعترف بأن كل جرائم الاغتيالات والنسف التى حدثت فى تاريخ مصر الحديث كانت من تدبير الاخوان وتنفيذهم .

وخطورة هذا الاعتراف ان الاغتيال السياسى عادة هو حماقة يرتكبها شاب مجنون ، ولكن حين يصبح هذا الاغتيال سياسة مرسومة لجماعة من الناس ، يختلف الوضع ، ويتطلب الامر علاجاً حاسماً .

فهذا الارهاب لم يعد فكرة للخلاص من حاكم ، وانما أصبح وسيلة سياسية للخلاص من كل انسان يختلف مع أعضاء الجهاز السرى .

فاذا رأى أعضاء الجهاز السرى أن دخول السينما حرام ، فسينسفون دور السينما بمن فيها من سيدات وأطفال ، وقد حدث هذا فعلا فنسفت سينما مترو ونسفت سينما ميامى .

(١) سبق أن ورد ذكره فى الفصل الخاص بمقتل النقراشى باشا .

(٢) على أمين جريدة الاخبار .

وإذا رأى أعضاء الجهاز السرى أن محكمة الاستئناف تطبق القانون المدنى ولا تطبق قانون الجهاز السرى ، فمن حق هذا الجهاز أن ينسف المحكمة بمن فيها من مستشارين وقضاة ووكلاء نيابة ومتقاضين وكتبة وشهود .. وقد حاولوا فعلا نسف المحكمة عام ١٩٤٨ .

وإذا اختلف أعضاء الجهاز السرى مع عضو من أعضائه القسماء ، فمن حقهم أن يقتلوه نسفا كما قتلوا السيد فايز ونسفوا معه شقيقه الصغير الذى لم يزد عمره على ثلاث سنوات ..

وإذا اختلف أعضاء الجهاز السرى مع رئيس محكمة فى طريقة تنفيذ قانون العقوبات ، فمن حق أعضاء الجهاز أن يقتلوا رئيس المحكمة غدرا . وقد حدث وقتل الخازندار . . .

وإذا اختلف أعضاء الجهاز السرى مع رئيس الحكومة فمن حقهم أن يقتلوه ، كما قتلوا أحمد ماهر والنقراشى وحاولوا قتل جمال عبد الناصر ..!

وإذا رأى الجهاز السرى أن التعليم فى الجامعة يعتمد على الأبحاث الاجنبية والكتب العلمية غير العربية ، فمن حقهم أن ينسفوا الجامعة بمن فيها من طلبة وطالبات وأساتذة ..

وإذا رأى الجهاز السرى أن السيدات يخرجن سافرات ، وهذا لا يتفق مع تقاليد الجهاز ، فمن حقهم أن يقتلوا كل سيدة تسير سافرة فى الطريق العام ، وأن ينسفوا دار كل فتاة تطل من النافذة ..

ولقد وصف الدكتور عبد العظيم رمضان هذا العنف بأنه عنف «فردى» تقوم به أفراد أو جماعات محدودة ، وخصص لدراسته سلسلة من المقالات فى بعض الصحف العربية بعنوان (التنظيم السرى للاخوان المسلمين) .

وقد أبرزت هذه الدراسة حقيقة تاريخية ، هى أن العنف « الفردى » لا يفيد وأنه يصيب أهله بأكثر مما يصيب الضمير ، ويضر بقضية مرتكبيه بأكثر مما يضر قضية المرتكب فى حقهم ..!

وأعتبر العنف علامة افلاس فكرى وقيادى وقال :

« اننى أؤمن بالعمل الجماهيرى وحده . فالجماهير هى صاحبة الحق الاول فى التغيير ، وليس العمل الفردى ، والجماهير وحدها هى التى يمكنها أحداث هذا التغيير ، وليس مجموعة معدودة من الافراد مهما اتسع نطاق عددهم . . . وحين تعجز هذه المجموعة عن مخاطبة الجماهير وتحريكها ، وتلجأ الى العمل الفردى ، تكون قد خسرت قضيتها لأنها تكون قد انعزلت عن الجماهير .

على أن البعض من شبابنا أعتبر العنف الفردى مرادفا للثورة ، وهو ليس كذلك ، فلا توجد ثورة سوى ثورة الجماهير ، وهذه الثورة ليست بالضرورة ثورة عنف ، وليس من المحتم أن تستخدم العنف ، بل هناك قنوات أخرى أشد فعالية تمثل المقاومة فى أرفع صورها ، وتحقق الضغط والتغيير دون اراقة دماء ، والقيادات الناجحة هى التى تعرف هذه القنوات وتقود الجماهير اليها ، وليست هى التى تلجأ الى العنف الفردى وتنعزل عن الجماهير

لذلك هاجمت الانقلابات باعتبارها عملا فرديا منعزلا عن الجماهير وقلت انها لا تفعل شيئا الا ان تقود الى انقلابات أخرى !! وانها لا تستطيع ان تقود سياسة ديموقراطية لحاجتها الى حماية نفسها من هذه الانقلابات الاخرى ، والامثلة كثيرة تمتد على مساحة العالم الثالث كله » .

ويقول الدكتور عبد العظيم رمضان ان عالما العربى يعيش مرحلة خطيرة بالفئة التعقيد ، تميعت فيها الايديولوجيات ، وانقسمت فيها المسكرات ، وقامت فيها أغرب التحالفات ، وتشابكت فيها المصالح ، وتضخمت المشاكل وتصاعدت الازمات . . . وهذه المرحلة لا يفيد فيها العمل الفردى ، ان لم يلحق بها أفدح الأضرار ، وانما يفيد فيها العمل السياسى الجماهيرى الواعى ، الذى يعرف كيف يقدر النتائج ويحسب الحسابات .

ذلك انه من السذاجة تصور امكانية القضاء على نظام عالمنا العربى من طريق اغتيال رئيسه ، سواء اكان هذا الرئيس ملكا أو رئيس جمهورية أو أمير . . . فالرؤساء مهما تركزت سلطاتهم هم جزء من كل ، وازالة هذا « الكل » أو تغييره لا يقدر عليه فرد أو مجموعة من الافراد تضع فى يدها (م - ٩ - الارهاب)

الرشاشات والقنابل ، وإنما يقدر عليه الشعب وحده عن طريق التنظيم الدقيق والاستفادة بالتجارب التاريخية .

ولكن الكثير من القيادات المعارضة تستعجل الطريق ، ويتملكها اليأس من تحريك الجماهير ، وتحاول اختصار الطريق ، عن طريق الاغتيال الفردي ، ثم تفتيق لتجد نفسها في نفس الموقع الذي كانت فيه ، هذا اذا سمح لها النظام الذي أرادت ازالته بالبقاء . ! فالعنف الفردي يولد عنف الدولة ، والدولة في عالمنا المعاصر لم تعد الدولة المبسطة القديمة التي يمكن أن تستقطها مظاهرة طلبة أو اضراب مصنع ، بل هي الدولة التي تملك امكانيات القمع بلا حدود .

لذلك يرى الدكتور عبد العظيم رمضان أنه لا نجاة لعالمنا العربي من الوقوع في العنف والفوضى سوى العمل السياسي الجماهيري ، الذي يجب أن يتيح له كل الانظمة السبل للتعبير عن نفسه في القنوات الشرعية ، فالعنف سلاح ذو حدين ، وليس أخطر على مسيرتنا القومية والوطنية من تبائل العنف بين المحكومين والحاكمين ، لأنه اذا بدأنا ذلك ، نكون قد اخترنا أقصر الطرق للانتحار !! .

وكان للدكتور طه حسين رأى في الإرهاب باسم الدين ، فيقول الدكتور طه حسين :

« ان تقديس الحياة الانسانية هو الذى دعا الناس الى اكبار الموت وما بعد الموت ، وهو الذى دعا الناس الى أعظام حرمة الجنائز . مهما تكن . وقد روى ان جنازة مريت بالنبي صلى الله عليه وسلم وهو جائس في أصحابه فقام لها ، وقام أصحابه لقيامه ، ثم قيل له انها جنازة يهودى فقال : ليست نفسها .

ويقال ان حياة المصريين انما رخصت على المصريين بأمر الاسلام الذى لم يحرم شيئاً كما حرم القتل ، ولم يأمر بشيء كما أمر بالتعاون على البر والتقوى ، ولم ينه عن شيء كما نهى عن التعاون على الاثم والعدوان ، ولم يرغب فى شيء كما يرغب فى العدل والاحسان والبر ، ولم ينفر من شيء كما نفر من الفحشاء والمنكر والبغى .

أن الاسلام لا يأمر بادخار الموت للمسلمين ، وانما يعصم دماء المسلمين متى شهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله . ويرى قتل النفس البريئة من اكبر الائم وابشع الجرم ، وانما هي العدو المنكرة جاء بعضها من أعماق التاريخ ، وأقبل بعضها الاخر من جهات الارض الاربع ، التى تستحل فيها المحارم وتسفك فيها الدماء بغير الحق ويستحب فيها الموت لايسر الامر .

جاء بعضها من أعماق التاريخ ، من اولئك الذين قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم يقرأون القرآن لا يتجاوز تراقيهم ، والذين كان ايسر شئ عليهم ان يستيبحوا دماء المسلمين مهما تكن منازلهم فى الاسلام ، وأن يتحرجوا فيما عدا ذلك تحرج الحمقى لا تحرج الذين يتدبرون ويفكرون ويعرفون ما يأتون وما يدعون . .

إخوان.. وإخوان

هل هناك اخوان .. واخوان ؟

وهل يختلف اخوان ما قبل الثورة عن اخوان ما بعد الثورة .. ؟

بعد أن مثل المتهمون بمحاولة اغتيال جمال عبد الناصر أمام محكمة الشعب ، كتب المرحوم الاستاذ محمد التابعى يقول :

((اغالب العقل والمنطق لكى احسن الظن بهذا النفر من كبار رجال جماعة الاخوان الذين وقفوا امام محكمة الشعب يعلنون استنكارهم لجرائم القتل والغدر .. ويؤكدون ايمانهم بأن دين الاسلام ينهى عن القتل والغدر .. ويبدون سخطهم على حسن الهضيبى وما جرت سياسته على جماعة الاخوان .. ويفخرون بأنهم تركوا الجماعة أو استقالوا منها بعد ان انحرفت (الدعوة) عن سيرتها الأولى كما رسمها حسن البنا .. وقد انحرفت كما أكدوا امام محكمة الشعب لدواع شخصية واغراض ذاتية كانت تساور نفس حسن الهضيبى وبطانته التى اصطفاها وقربها اليه دون سائر الاخوان .

اغالب العقل والمنطق لكى احسن الظن بالسادة الافاضل عبد الرحمن البنا ، وعبد المعز ، والبهى الخولى والكثيرين غيرهم من جماعة الاخوان الذين ينكرون علمهم بوجود جهاز سرى أو اسلحة وذخائر أو تنظيمات سرية أو سياسية وخطط مرسومة للقيام بعمليات اغتيال ونسف وارهاب .

اغالب العقل والمنطق لكى اصدقهم واحسن الظن بهم ، ولكن العقل يأبى ويتمرد . والمنطق قاس لا يلين .. وكلاهما — العقل والمنطق — لا يؤمنان الا بالوقائع الثابتة المؤيدة بألف دليل ودليل ..

.. وكلاهما — العقل والمنطق — لا يؤخذان بالزيف والتشويه ، ولا بهز الرعوس انكارا واستنكارا ! .. ولا باللحى التى تهتز أسى وغضبا .. الا بعد وقوع الفأس فى الرأس .. ولا بالدموع التى تجرى على الوجنات حسرة على ما أصاب (الدعوة) من انحراف ..

كان الدعوة لم تنحرف الا فى عهد حسن الهضيبى وحده .. اما فى عهد
(الامام الشهيد) فانها كانت تسيير على صراط مستقيم !؟

وهذا هو الخطر الذى نوشك ان نعرض له طوائف السذج وما اكثرهم فى
هذا البلد .

وهذه هى الغلطة التى نوشك ان نتعثر فى حبالها حتى لتضطرب فى يدينا
موازين القانون والعدل والانصاف .. فنفرق بين اخوان .. واخوان .

وعندى ان الاخوان جميعا سواء .. ان تقا نواياهم من ميثاقنا بل من نوايا
سواء فى المسئولية .. وان تكن مسئولية كل منهم بقدر معلوم .

وسواء فى المبدأ والغاية وتحقيقها والوصول اليها بوسائل الاغتيال
والارهاب .

وسواء فى العلم بوجود جهاز سرى مسلح ، مدرب على فنون حرب
العصابات .

وسواء فى شهوة الحكم والرغبة فى الاستيلاء على سلطات الحكم بالقوة
والارهاب .

عندى ان الاخوان جميعا سواء ! ..

سواء منهم الذين بقوا مع الهضيبى واخلصوا لبيعتة ومشوا وراءه
لا يسألونه الى اين ؟

وسواء منهم الذين اختلفوا معه وانشقوا عليه .. لانه — كما زعموا — قد
انحرف بالدعوة عما كانت عليه فى عهد امامهم الشهيد رضى الله عنه ورضوان
الله عليه .. !!

وعندى ان حسن الهضيبى لم ينحرف قيد شعرة عن دعوة حسن البنا ولم يحد
عن صراتها المستقيم . والا فليقل لى احد اين هو وجه الانحراف ؟ .. واين هى
الفروق بين نشاط الجماعة فى عهد الهضيبى .. ونشاطها فى عهد (الامام
رضوان الله عليه) ؟

نشاط اجرامى ارهابى هنا .. ونشاط اجرامى ارهابى هناك !

جهاز سرى هنا .. وجهاز سرى هناك !

الاقليم

وزارة الشؤون الخارجية
لاشباع البعثات بمحاردين سيقى القاهرة

بسم الله الرحمن الرحيم



فدوى محمد مصطفى مصطفى
الشيخ مصطفى مصطفى

Tulky M. El-Sawal
7, Rue AL FASQIYA
GARDEN CITY

ان تهر ك الله الا طالب لك

القاهرة في ١٥ ديسمبر ١٩٥٧
١٥ ديسمبر ١٩٥٧

[Faint, mostly illegible handwritten text in Arabic script, likely a letter or document.]

كان الاخوان يحاولون الالتفاف
حول الثورة لاحتوائها

ورئيس الجهاز السرى هنا اسمه يوسف طلعت .. وكان اسمه هناك
عبد الرحمن السندى !

واسلحة وذخائر ومدافع هنا .. ومثلها هناك .

ومحاولة اغتيال قائد الثورة واخوانه والضباط الاحرار .. ويقابلها هناك
اغتيال احمد ماهر والنقراشى والخازندار وسليم زكى ، ونسف مبنى محكمة
الاستئناف .. والقاء القنابل على دور السينما والمحال التجارية .

**والجهاز السرى برياسة يوسف طلعت كان خاضعا مباشرة لحسن
الهضيبي ، والجهاز السرى برئاسة عبد الرحمن السندى كان خاضعا مباشرة
لرضوان الله عليه !!**

اى فرق اذن بين هؤلاء الاخوان .. وهؤلاء الاخوان ؟

وأى شىء وقع فى عهد حسن الهضيبي ولم يقع مثله فى عهد حسن البنا
امامهم الشهيد ؟

ولكنهم يزعمون انهم تركوا الهضيبي وثاروا عليه ، لأنه انحرف عن الدعوة
لدواع شخصية وأغراض ذاتية ؟

وهل كان اغتيال احمد ماهر فى عهد المرحوم حسن البنا لدواع وطنية وقومية ؟
أم ان الرجل قتل خيانة وغدرا لأنه — كما ظنوا — اسقط حسن البنا فى الانتخابات
.. ومن هنا اجتمع مكتب الارشاد وقرر فى جلسة سرية قتل احمد ماهر ؟

**وهل كان اغتيال النقراشى والخازندار لدواع وطنية أو دينية روحانية ؟
النقراشى الذى وقف فى مجلس الأمن يقول للانجليز (ايها القراصنة اخرجوا
من بلادنا) !**

الخازندار الذى حكم بذمة القاضى فى قضية نسف وتدمير وارهاب ..
وما كان فى مقوره امام ادلة الاثبات ان يحكم بغير هذا .. !

هؤلاء هم الشهداء حقا .. ومعذرة يا اخوان !

وتساءل المرحوم الاستاذ محمد التابى :

اعود فاسأل هؤلاء السادة الأجلء من كبار الاخوان الذين كنت احب ان احسن

بهم الظن .. لولا أن العقل يأبى والمنطق يثور .. اعود فأسألهم : ما الذى حدث
اليوم فى عهد المرشد حسن الهضيبى .. ولم يحدث مثله بل أكثر منه فى عهد
المرشد الشهيد ؟

هذه الجرائم .. جرائم القتل الغادر والاعتقال والنسف والتدمير ، هذه
الجرائم التى وقعت فى عهد المرحوم حسن البنا وبهد أفراد من الاخوان ، ومن أعضاء
الجهاز السرى كما ثبت من التحقيقات ومن احكام القضاء ، هذه الجرائم هل وقعت
بعلم حسن البنا أو من غير علمه ومن غير اذنه ؟

لو كانت جريمة واحدة لقلنا ربما وقعت بغير اذن منه ..! .. ولكنها جرائم
وجرائم وجرائم وقعت خلال اربع سنوات من ١٩٤٥ الى ١٩٤٨ .. وفى كل مرة
كان يضبط فيها الفاعل المجرم فاذا به اخ من (اخوانكم المسلمين) فما الذى فعله
يومئذ الامام الشهيد الذى لم تنحرف الدعوة فى عهده عن صراطها المستقيم ؟

ما الذى فعله — وهو باعترافكم وشهادتكم جميعا الأمر النهائى فى شئون
الجماعة ، العالم بكل ما ظهر وما خفى .. العملاق الجبار الذى ننحنى له رؤوس
الاخوان سمعا وطاعة ؟

ما الذى فعله رضوان الله عليه ؟ هل أنكر أو استنكر ؟ .. أو بكى واستبكى
.. وندب حظ الاسلام والمسلمين ؟

هل حل جهازه السرى .. أو ذهب الى الحكومة وقال لها اجمعى هذه الاسلحة
من ايدي هؤلاء المجرمين العتاه ؟

وانتم يا رفاق الامام الشهيد ، بين صحابة وتابعين .. وهذه القابكم
وصفاتكم ، ما دام احدكم قد وقف فى محكمة الشعب يقارن بين حسن البنا ومحمد
صلى الله عليه وسلم ، وانتم يا ابيار يا ابرار يا ابرياء من كل دم ذكى اريق
يا حريصون على سلامة الدعوة وطهارة دين الاسلام .. يا من غضبتكم لانحراف
الهضيبى وعصابته .. انتم ماذا فعلتم يومئذ .. ؟

هل سألتم امامكم الشهيد لماذا يقتل (اخوكم المسلم) العيسوى الدكتور
احمد ماهر ؟

ولماذا يقتل اخ منكم النقراشى ؟ .. وأخ ثالث لكم القاضى
الخازندار ؟

هل سألتموه فى هذا ٠٠ وناقشتموه وحاسبتموه ٠٠ ثم غضبتم وخرجتم وتركتموه ؟

ام سكتتم ٠٠ وتجاهلتم ما لا يجهل ٠٠ ورضيتم ان تكونوا صما بكما ٠٠ ثم جئتم امام محكمة الشعب تتحدثون عن الدعوة وانحرافها ، وعن امامكم الشهيد رضوان الله عليه ٠٠ ! ولولا بقية من حياء لقال احدكم (صلوات الله عليه) .

رضوان الله على من أنشأ الجهاز السرى وزوده بالسلاح ودربه على فنون القتل والاعتقال ٠٠ باسم الدين .

ورضوان الله على من اغتيل فى عهده احمد ماهر الوطنى الشجاع ، والنقراشى الطاهر الذيل ، والغازندار القاضى العف النزيه ٠٠

واعود مرة أخرى فأسأل : هل وقع حقيقة انحراف فى عهد الهضيبي ؟ ام ان الانحراف داء قديم ؟

واذن فيم الخلاف ؟ وفيم الخروج على الهضيبي وشق عصا الطاعة عليه ؟ هذا ما يجب ان يعرفه الشعب ، وما اكثر طوائف السذج فيه .

الحقيقة التى يجب ان تعلن هى انه ليس هناك اخوان ٠٠ واخوان ، بل ان الجميع سواء ٠٠ وأن الجميع أقرروا الغدر والقتل والارهاب ٠٠ والجميع أقروا قيام الجهاز السرى ، وأقرروا سياسة الاستيلاء على الحكم بالقوة والارهاب ٠٠

هذه هى الحقيقة او الحقائق التى يجب ان تعلن حتى لا يخدع البسطاء والسذج بدعوى هذا نفر من كبار الاخوان الذين يزعمون اليوم انهم خرجوا على الهضيبي لأنه انحرف بالدعوة عن صراطها المستقيم .

ولقد بينت بدلائل الواقع القاطع الذى لا يأتية الباطل ، أن الهضيبي لم ينحرف بل كان اخلص المخلصين للدعوة كما رسم سيرها الامام الشهيد ٠٠

أخلص المخلصين لأنه احتفظ بالجهاز السرى الذى أنشأه حسن البنا ٠٠

وأخلص المخلصين لأنه قوى الجهاز واعاد تنظيمه من جديد وزوده بالاسلحة والذخيرة ٠

وأخلص المخلصين لأنه أقر سياسة الارهاب أو على الأقل لم يقاومها ولم يعترض عليها !

فكيف اذن تتهمون الرجل ظلما بالانحراف؟!
فيم اذن الخلاف بينكم وبين الهضيبي؟

لم يكن الخلاف على مبدأ أو غاية أو على وسيلة، وإنما كان الخلاف على المناصب والسلطة في جماعة الاخوان ومكتب الارشاد ..

هل تحتفظون بسلطاتكم التي كانت لكم في عهد المرجوم حسن البنا؟ أم تتخلون عنها لهؤلاء الغرباء الدخلاء (العيال) — على حد تعبير احدكم — الذين اتى بهم حسن الهضيبي ومكن لهم في الجماعة وأولاهم ثقته وقربهم اليه؟ وقد نظر بعضكم الى حسن الهضيبي نفسه على انه دخيل عليكم، فكيف يرث حسن البنا في عزه ومقامه وسلطانه؟

بل كيف يرث لقبه .. لقب (المرشد العام) ..

والذي يقرأ اقوال الاستاذ عبد الرحمن البنا شقيق الامام (الشهيد) يشعر ان الخلاف دب أول ما دب يوم اتخذ الهضيبي لنفسه لقب المرشد العام! وكان عبد الرحمن يريد أن يظل هذا اللقب وقفا على شقيقه حسن رحمه الله عليه! (١)
هذه هي حقيقة أو حقائق الخلاف ..

لا خلاف على غاية وشهوة في الحكم!

ولا خلاف على وسيلة من وسائل الارهاب والاعتقال ..

وانما خلاف على المناصب والسلطات .. وكيف يجوز في شرع الله وشريعة الدعوة ان يتقدم عليكم منير الدلة، وحسن العشماوى، وصالح ابو رقيق وغيرهم من الهلافت أو (العيال) الذين لا سابق تاريخ لهم في خدمة الجماعة .. ولا هم مثلكم من الصحابة والتابعين؟! ..

وقد تنحنى اليوم رعوس الى ان تمر العاصفة بسلام! فاذا ما اطمأنت عادت ورفعت رعوسها لتبشر بالجهاد ولتلقن المؤمنين سورة آل عمران!
هذا ما أخشاه، واشفق منه على هذا البلد الذى لم ينكب في تاريخه الحديث بقدر نكبته بهذه الدعوة! دعوة الاخوان المسلمين!

دعوة الاخوان كما صورها عبد القادر عوده امام محكمة الجنايات حين سأله الاستاذ حماده الناحل المحامي عن رايه في اغتيال النقراشي ..

(١) كان عبد الرحمن البنا يريد ان يطلق على الهضيبي لقب (خليفة

المرشد العام) .

لقد ابتسم ساعتئذ وكيل الاخوان ، وقطب الدعوة ، وأجاب :

— النقراشى ٠٠؟ ٠٠ (عيل) داسته عربية الاخوان ٠٠ !

وما اكثر (العيال) الذين كانت عربية الاخوان تنوى ان تدوسهم فى طريقها الى الحكم والسلطان !!)

والغريب ان من استطاعوا الهرب من مصر — من فلول الاخوان — اقاموا واستقروا فى بعض البلاد العربية ، ومارسوا من هناك حملاتهم ضد الثورة ورجالها ، تحت سمع حكومات هذه الدول وبصرها ، الى حد اصدار الكتب التى تصف من حوكموا امام محكمة الشعب ، وصدرت ضدهم احكام بالاعدام ، بـ ((شهداء الاخوان)) ، وتخلع عليهم ما استطاعت من القاب البطولة والفداء ٠٠

وكنا نريد ان نتجاهل كل ما ورد فى هذه الكتب الصفراء من تحامل وتناول وافتراء ، لكننا نورد — على سبيل المثال فقط — ما جاء فى كتاب بعنوان ((شهداء الاخوان امام جبل المشنقة)) دفاعا عن محمود عبد اللطيف الذى اطلق ثمانىة رصاصات على جمال عبد الناصر — قاصدا قتله — لكى يرى القارئء الدرك الذى وصل اليه القوم فى تبرير الجريمة والاستخفاف بالعقول !!

يقول الكتاب فى صفحة ٩٨ وما بعدها :

((واجتهد محمود عبد اللطيف على قدر ادراكه او على قدر تفاهمه مع من حرضه ، فرأى ان مصر تحكم بالحديد والنار ، وانها تربط عن طريق المعاهدة الجديدة بعجلة الاستعمار ، وانه لا سبيل لدفع خطر المعاهدة عن مصر بالنقد او المناقشة ٠٠ فاقترضى ((الاجتهاد)) بالشباب المتحمس الغيور على وطنه ، الفزع لمستقبل بلاده ان يحاول ازالة الجلاذ الذى تضرب به امريكا وانجلترا ابناء مصر دون أن يسمح لهم بالتذمر من وقع السيطاط . (!!))

« وهكذا صوب محمود رصاصاته مندفعاً ، وحاول ((بتقديره)) انقاذ مصر ٠٠ مخلصاً متحمساً ، فكانت ارادة الله غير ما أراد محمود ، وسيق محمود زغم سلامة الدكتاتور واعوانه من كل سوء الى المشنقة ليزداد المصريون ايماناً بأن الحفنة الباغية ، التى نصبت المجازر بدعوى القصاص ممن يفكرون فى اغتيالها ، انها تعتمد فى الحقيقة الى اغتيال الشعب المصرى الاسير ٠٠ !!)

الندوة الإسلامية
تقدم

بإدارة شمس الدين
الشيخ ابن تيمية
نشر بالكتاب
١٤٥٢ هـ

شهداء الإخوان أمام حبل المشنقة

سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب ورجل
قام الى امام جائر فأمره ونهاه فقتله
« حديث شريف »

واحدة من الكتب الصفراء التي تنشر في الخارج

رحمك الله يا محمود ، وجزاك ما تستحق ((نوايك)) فانما الاعمال
بالنيات ، وانما لكل امرئ ما نوى))

هذا هو اذن منطقتهم ..

هم يقتلون أو يحاولون القتل .. وهذا اجتهاد يحتمل الخطأ والصواب ..
أما الدعوة الى القصاص ، فهي دعوة الى اغتيال الشعب المصرى الأسير !! ..

وحديث النبى عليه الصلاة والسلام الذى يقول بأن الاعمال بالنيات فى علاقة
الانسان بربه ، ينسحب — فى شرعهم — الى نية القتل ، وسفك دماء الأبرياء ..
وهذا هو الاسلام عندهم !! ..

فهل كانت محكمة الشعب فى عام ١٩٥٤ ، والاحكام التى اصدرتها ، هى
نهاية المطاف بين الثورة وبين الارهاب المتستر وراء الدين .. ؟

الحقيقة انها كانت — فقط — الفصل الأول فى مواجهة يطول
فيها الحديث ..

الحسن بن الصباح

السؤال الذي يفرض نفسه ، بعد كل ما رأيناه من أساليب التفرير بالشباب ، وتحريف الدين الخفيف وتفسيره بما يبعد به عن أهدافه وتعاليمه ، خدمة لأهداف الانحراف والارهاب والتسلط ، هذا السؤال هو :

— هل ابتكرت هذه الجماعة الارهابية النظام الذي كانت تسمير عليه ، أم انها اطلعت على نظم قديمة لجمعيات ارهابية خطيرة ، فأخذت تنقل هذه النظم على سبيل التقليد ، ثم تدخل عليها كل ما ارادت من التشويه والتزييف أيضا ؟

الحقيقة ان هذه النظم كلها منقولة عن جماعة ارهابية قديمة حرفا بحرف — اللهم الا ما مسخه التقليد — وهي جماعة نشأت منذ حوالي سبعمائة سنة ، امضت منها نحو مائتي سنة تعبت في الارض فسادا وتنتشر الارهاب المنظم الدقيق في كافة انحاء العالم الاسلامي ، كانت لها نظم علنية ظاهرة ، وأخرى سرية باطنة ، وكانت لها فتاوى دينية لا تتمشى مع فتاوى بقية المسلمين ، وكانت لها تفسيرات خاصة بها للقرآن الكريم والأحاديث النبوية ، ونشروا رسائل اختص بها جماعة منهم .

وكانت بلاد الاسلام في بعض العهود مليئة بالفرق الاسلامية المغالية ، وقد اشتهر من هذه الفرق — طائفة الاسماعيلية (١) ، التي خرج منها جماعة تزعمها الحسن بن الصباح — فنظم الارهاب تنظيما دقيقا ، ووضع له أخطر ما عرف العالم الى اليوم من وسائل .

(١) ورد في دائرة المعارف الاسلامية عن طائفة الاسماعيلية ما يلي : فرقة من غلاة الشيعة ، وعم جمعية سرية سياسية اصلهم من بلاد فارس ، ظهورها في سنة ٨٤٠ للميلاد ، ثم انتشروا في بلاد العرب وسوريا وافريقيا ، وهم ينسبون الى اسماعيل بن جعفر الصادق لأنهم قالوا بامامته ، وكانوا يقصدون تشويه عقل اتباعهم ويعلمونهم معنى مكتوبا عن القرآن الكريم ولذلك سموا « الباطنية » .

والحسن بن الصباح ونظمه ووسائله وأساليبه كانت ولا زالت محل دراسة عميقة من طوائف الاسماعيلية وغيرهم ، وهى لم تتناول النواحي الارهابية وحدها ، لكنها تناولت الاسلام كله بقواعده واركانه وكتبه ورسله ، بالتوضيح والشرح والتفسير بطريقة ان تكن قد ارضت الشيعة — وهم اصحاب مـذاهب متعددة — فانها لم ترض اهل السنة • وقد اخذت أكبر جامعات العالم ، حتى فى وقتنا الحاضر ، تهتم بدراسة نظم الحسن بن الصباح هذا ، وتتناولها بالبحث والفحص والمقارنة ، ففى جامعة بومباى فى الهند تخصص لها الامير ايفانوس الروسى ، وهو احد اساتذة هذه الجامعة ، وله فيها مؤلفات ، وفى مصر تخصص لها الدكتور محمد كامل حسين الاستاذ بكلية الآداب سابقا وله فيها عدة مجلدات ، وفى فرنسا الأستاذ ماسينو الاستاذ « بالكوليج دى فرانس » وفى المانيا الاستاذ سترو تمان بجامعة هامبرج ، وفى انجلترا الاستاذ برنارد لويس الاستاذ بجامعة لندن •

وبصرف النظر عن الناحية الدينية أو المذهبية لدى جماعة الحسن بن الصباح ، فان النظم الارهابية التى وضعها وسار عليها هو ومن تولى زعامة الطائفة بعده زهاء قرنين من الزمان ، هذه النظم اصبحت الينبوع الذى ترتشف منه الجماعات الارهابية ، والمصدر الذى تاخذ عنه وتقلده • ونظرة الى التاريخ القديم تبين كيف نشأت الفرق الاسماعيلية ، وكيف ظهر الحسن بن الصباح •••

وقف رسول الله محمد بن عبدالله فالتقى خطبته الأخيرة ، أو حجة الوداع ، فى جهة يقال لها غدیر خم ، فكان مما قاله صلى الله عليه وسلم وهو يتوجه بالخطاب الى الامام على كرم الله وجهه : ((من كنت مولاه فعلى مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وأدر الحق معه حيث دار)) .

هذا الحديث من رسول الله غير مختلف عليه — وقد ورد فى البخارى — على أن انصار على وجدوا فى هذا الحديث المعنى السافر للوصية فأطلقوا على الامام على لقب ((وصى رسول الله)) •

فلما قبض الرسول ، رأى انصار على انه هو الخليفة المنتظر ، لكن المسلمين بايعوا ابا بكر الصديق ، ثم بايعوا من بعده عمر بن الخطاب ، ثم عثمان بن عفان ، ولم تستغرق خلافة هؤلاء الثلاثة رضى الله عنهم الا مسنوات قليلة ثم جاء دور على •

ولكن عثمان بن عفان ، كان قد مات مقتولا ، تسور عليه القتلة داره ، فقتلوه وهو مستغرق فى الصلاة ، فثارَت اسرة عثمان واتهموا انصار على بأنهم تعجلوا الخلافة لصاحبهم ، وأنهم قتلوا عثمان هذه القتلة الوحشية الظالمة تحقيقا لرغبتهم فى أن يلى الخلافة على بن ابى طالب ، واعتصموا بالشام بزعامة معاوية بن ابى سفيان ، وبايعوا معاوية بالخلافة وأسسوا الدولة الاموية . ولكن أهل الحجاز بايعوا عليا ، واشتدت المنافسة بين الرجلين ، حتى استطاع الأمويون أن يقتلوا الامام عليا .

فلما ولى الامامة من بعده ولده الامام الحسن رضى الله عنه ، دسوا له السم فمات أيضا ، وجاء بعده الامام الحسين رضى الله عنه ، فقتلوه فى كربلاء ، اذ ذبحوه ذبح الشاة ، وهكذا كان مصير كل امام يقوم لمناهضة الأمويين . فجاء بعد الحسين على زين العابدين ، ثم محمد الباقر ، ثم جعفر الصادق ، ثم جاء بعده الامام السابع اسماعيل بن جعفر ، وباسمه سميت طائفة الاسماعيلية ، ذلك انه لما توفى اسماعيل ، كان له أخ يدعى موسى بن جعفر وولد يدعى محمد بن اسماعيل ، فانقسم المسلمون الى طائفتين احدهما تدعو لموسى باعتباره أرشد من ابن اخيه وأكفأ للامامة ، والأخرى تدعو لمحمد باعتباره ولى العهد الطبيعى ، وكانت لهذه الطائفة عبارة مشهورة فكانوا يقولون ان الامامة لا ترجع ابدا من أخ الى أخيه بعد الحسن والحسين .

وقد انتصر هذا الفريق فولى الخلافة محمد بن اسماعيل ، وخشى هذا الفريق من النكسة ، ومن تألب انصار الفريق الآخر عليهم ، فنظموا الدعاية أولا للمذهب الشيعى الذى يدعو الى حصر الامامة فى على وفريته ، وثانيا للمذهب الاسماعيلي الذى نشأ عن هذا الخلاف بين موسى بن جعفر ، ومحمد بن اسماعيل . وكانت الدعوة هنا لامام ظاهر هو محمد بن اسماعيل ، ولكن خلفاء من بعده فضلوا التستر ، فقد كانت الدولة الأموية قد توطدت اركانها ، وعظم سلطانها ، فبدأ عهد الدعوة للأئمة المستورين وكانوا ثلاثة : عبدالله بن محمد ، واحمد بن عبدالله ، والحسين بن احمد . ثم ظهر الامام التالى وهو عبدالله المهدي فجاء فى بلاد المغرب ، فأسس الدولة العبيدية — او الفاطميين — ثم جاء بعده القائم ثم المنصور ثم المعز لدين الله الذى هاجم مصر واستولى عليها ، ونقل عاصمة ملكه اليها ، كل هذا والدعوة للمذهب الشيعى سائرة ومنظمة ، لكنها وقد اصبحت فى كنف الامام الظاهر ، وفى دولة مترامية الاطراف تضم بلاد المغرب ومصر ، قد هدأت قليلا . ثم تولى العزيز بالله ، والحاكم بأمر الله ، ثم الظاهر لدين الله ، ثم المستنصر بالله ، وفى عهده ظهر الحسن بن الصباح فأخذ يدعو للمستنصر ، حتى اذا توفى الخليفة

(م — ١٠ الارهاب)

كان له ولدان — نزار والمستعلي — وكان لكل منهما انصار ، أما الحسن بن الصباح فقد انضم الى نزار ، ولكن المستعلي هو الذى تولى الخلافة ، فهاجر بن الصباح من مصر ، واخذ يدعو لنزار كامام مستور ، واعتصم فى قلعة فى بلدة تدعى « الاموت » على جنوب بحر قزوين فى مقاطعة اذربيجان ، وسميت طائفة بن الصباح يومئذ الطائفة النزارية أو الباطنية ، ثم اطلق عليها بعدئذ طائفة الحثيشة أو الحشاشين . . . ويقول الأمير اغا خان زعيم طائفة الاسماعيلية فى الهند ان نزار هذا هو جده الاعلى .

أما المستعلي الذى ظفر بالخلافة فى مصر دون اخيه نزار ، فقد ظهر له دعاة ايضا ، وانصاره يسمون ((البهرة)) ولهم سلطان ، هو السلطان ظاهر سيف الدين سلطان البهرة ، وهو يزور مصر بين وقت وآخر .

ولقد ظلت طائفة الحشاشين ، أو النزاريين ، ارهايين طوال قسرين من الزمان ، حتى تمكن المغول بزعامة هولكو من القضاء على القاطنين منهم فى الشرق ، كما تمكن الظاهر بيبرس من القضاء على اخوانهم بالشام . أما هؤلاء الموجودون فى الوقت الحاضر فى الهند ، فهم طائفة الاسماعيلية ، وفى العراق ويران فهم الشيعة الاثنا عشرية الذين كان اجدادهم يناصرون موسى بن جعفر ، الى جانب البهرة أو المستعليون .

ولعل اظهر ما فى نظم هذه الطائفة هى الطاعة العمياء للامام أو للداعى له ، أو داعى الدعوة ، طاعة تؤدى معنى التضحية الكاملة للنفس والفكر والارادة ، فيها الفداء ، وفيها قبول تعاليم الامام حتى فيما يتصل بالدين اتصالا وثيقا ، ذلك لأن الامام عندهم هو وحده الذى يحمل ذنوب انصاره ، وهو فى نفس الوقت معصوم ، فاذا قال لانصاره لا تعبدوا الله ، فعليهم الطاعة ولا عقاب عليهم فى الدنيا ولا فى الآخرة . . . !!

واذا قال لهم اقتتلوا فعليهم الطاعة ولا عقاب عليهم فى الدنيا ولا فى الآخرة ، فطاعة الامام تؤدى الى الجنة ، اما معصيته فيها الخزي والعار وفيها نار جهنم ، ومعصية الامام أو التردد فى تنفيذ ما يأمر به أو افساء السر أو القيام بعمل يضر الدعوة عن قصد او عن غير قصد يهدر دم المذنب . . . !!

وعندما قويت شوكة الحسن بن الصباح ، استولى على هوى اتباعه كل الاستيلاء ، حتى ان السلطان عندما ارسل اليه رسولا يطلب منه الطاعة ، دعا ابن

الصباح بعض اتباعه وقال لأحدهم اقتل نفسك ففعل ، وقال لآخر ارم بنفسك من الحصن فرمى بنفسه ومات ، ثم التفت الى رسول السلطان وقال له : قل لمولاي هكذا يطيعني سبعون الفا من الرعايا والأمناء . . .

وبقى ابن الصباح فى القلعة ٣٥ سنة لم يظهر فيها على سطح قصره الا مرتين . . . وقسم طائفته الى ثلاثة رتب : الدعاة والرفاق والفداوية . فالدعاة كان عملهم دعوة الناس الى مذهبهم ، وارشادهم الى تعاليمهم ، والرفاق هم الذين دخلوا فى المذهب وخضعوا للسلطة الدينية والدنيوية للرئيس الأكبر ، والفداوية هم الذين يستعملهم الرئيس فى قتل اعدائه غدا ، وبذلك يأخذون فدية انفسهم على الاستماتة فى مقاصد الامير ، وأن اقل مخالفة تكون سببا لوقوعهم تحت طائلة العقوبة والمسئولية الى الابد ، وان لم تبتدر منهم مخالفة يكون جزاؤهم الجنة . . !!

وبعد الحسن بن الصباح ، جاء الحسن بن محمد . . . ومن بعدهما الحسن جلال الدين . . . !

فاذا كنا قد استعرضنا بايجاز تاريخ بعض مذاهب الشيعة ، وبعض الاسس والافكار التى اقام عليها الحسن بن الصباح مذهب ، وعرفنا مدى انطباقها مع انظمة الجماعات المتطرفة فى مصر سواء فى الاربعينيات او الثمانينات ، فكيف تكون اذن العقيدة الخالصة ، وما هو دورها فى التطور الاجتماعى والحضارى . . ؟

حرية الفكر

في الفصول السابقة ، استعرضنا جانباً من ملف الإرهاب ، توقف بنا عند محاولة اغتيال جمال عبد الناصر في عام ١٩٥٤ ، وما جرى حول هذه المحاولة من محاكمات ، وما ارتبط بها من تعليقات وآراء ..

ولعل شباب هذا الجيل الذي لم يعاصر أحداث الفترة التي تناولتها تلك الفصول ، قد تبين حقيقة الإرهاب ونواياه - مهما اختلفت العصور وتبدلت القيادات - وعرف أسلوبه في التستر وراء الدين ، والانحراف بتفسيره وتأويله بما يخدم مخططات القتل والتخريب والعدوان .

لكن .. هل الاسلام حقيقة هو دين يمكن أن يتسع للتأمر والتخريب ، وازهاق الأرواح البريئة ، أم أنه دين يقوم على الدعوة الى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، ويفتح الابواب واسعة أمام حرية الفكر والعقيدة ، ويترك الحساب على النيات وما تنطوي عليه الصدور للواحد الحق يوم يقوم الحساب ..؟!

الحقيقة انه ليست هناك دعوة دينية ارتبطت بحرية الفكر ، وأعلنت شأن العلم ودعت الى أعمال العقل كالاسلام .

كانت أول سورة انزلت من القرآن الكريم تحض على القراءة والعلم .. « اقرأ باسم ربك الذي خلق . خلق الانسان من علق . اقرأ وربك الاكرم . الذي علم بالقلم . علم الانسان ما لم يعلم » .. وقد نزلت قبيل شهادة التوحيد نفسها .

ولذا سمى كلام الله الذي أوحى به الى نبيه بالقرآن ، ولم يسم مثلاً بالامر .. أو الاملاء .. أو القانون .

ولا تكاد تدخل تحت حضر النصوص والمعاني والارشادات الاسلامية التي تحض على تحصيل العلم ، وتدعو الى التفكير والتأمل العقلي . فالقرآن يقول :

- « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » .
 « يرفع الله الذين آمنوا والذين أوتوا العلم درجات » .
 « شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة وأولوا العلم قائما بالقسط » ..
 الخ ..

والنبي يقول :

- « طلب العلم فريضة على كل مسلم » .
 « فضل العلم أحب الى من فضل العبادة » .
 « أطلب العلم من المهد الى اللحد » .
 ((اطلبوا العلم من أى نبع))

والحديث الاخير يدل بصفة خاصة على أن المقصود هو العلم على اطلاقه وليس العلم الدينى فحسب ، وللرسول حديث آخر يؤكد هذا المعنى ويحث فيه على « طلب العلم ولو فى الصين » اذ لم تكن الصين مسلمة فى عهد الرسول ، ولم يكن فيها من علوم الاسلام شئ ، وليس المقصود فى الحديث الصين بالتحديد ، وانما الحز على الاغتراب والمشتقة بحثا عن العلم فى أى مكان . ويقدم حديث آخر للرسول ضمانات لمن يرحلون فى طلب العلم اذ يقول « من خرج فى طلب العلم فهو فى سبيل الله حتى يرجع » بل ان ثمة حديثا آخر يجعل فضل العلم فوق فضل الجهاد ، مع ما للجهاد فى سبيل الله من مرتبة رفيعة فى الاسلام ، فيقول « ان الملائكة لتضع أجنحتها لطالب العلم رضى بما يطلب ، ولداد ماجرت به اقلام العلماء خير من دماء أريقت فى سبيل الله » ، لذلك يقول المفكر المصرى الكبير محمد العزب موسى (١) أن هذه الدعوة العظيمة للعلم التى جاء بها الاسلام هى فى ذات الوقت دعوة لحرية الفكر ، لأن السبيل الى العلم هو حرية الفكر ، فالعلم يقتضى البحث والمناقشة وتقليب المسائل على مختلف وجوهها ، ولا يمكن أن يتأتى ذلك من غير جو الحرية الفكرية ، كما أن العلم هو السلاح الفعال ضد الطغاة والظلمة ، فالارتباط وثيق بين العلم والحرية ..

(١) محمد العزب موسى — حرية الفكر .

والمبدأ الاساسى فى الاسلام انه « لا اكره فى الدين » وهذا المبدأ ينطوى على ارفع معانى التسامح والحرية الفكرية . واذا كانت معظم الاديان تقوم على التعصب لمبادئها ، ورفض ما عداها ، فان الاسلام يضرب المثل الاعلى فى السماحة الفكرية والتسامح الدينى ، وهو موقف يدل على القوة لا الضعف فالاسلام لا يخشى المنافسة والمناقشة والمحااجة لانه دين متين يقوم على العقل ، وليس بحاجة الى اكره او ارغام .

ويحض الاسلام على الجدل والمناقشة مع اصحاب الآراء المغايرة بهدف اظهار الحق « وجادلهم بالتي هي احسن » اى من حق اصحاب الراى المخالف ان يقولوا ما يشاءون بكل حرية ، ويكون رد المسلمين عليهم بالمناقشة الحسنة ، ومقارعة الحجة بالحجة انطلاقا من ان ايمان المقتنع اسمى مراتب الايمان .

وعندما يقر الاسلام حق كل انسان فى اتباع الدين الذى يختاره ، ويجعل الطريق الوحيد للدخول فى الدين الاسلامى هو الاقتناع العقلى ، يكون قد اقر للانسان بحق من اقدس حقوقه هو حق الفكر والعقيدة .

وما دام الاسلام قد اعترف بهذا الحق المقدس فمن المنطقى ان يعترف لاصحاب الاديان الاخرى بحقهم فى ممارسة عباداتهم وشعائرتهم فى حرية تامة وعلى قدم المساواة مع المسلمين . وقد التزم الرسول والزم امته بعهد وجهه الى رهبان دير سانت كاترين بطور سيناء يعترف فيه بحق النصرارى فى البقاء على دينهم والاستقلال بشئونهم ، وجاء فيه انه لا يفرض على النصرارى جزية غير عادلة ولا يخرج قس من كنيسة يخدم فيها ، ولا يكره نصرانى على تغيير دينه ، ولا يخرج راهب من صومعته ولا يمنع عن طريق حجه ، ولا تهدم كنيسة ليقام مسجد او بيت للمسلمين مكانها ، وللنصرانية المتزوجة من مسلم ان تبقى على دينها دون تعرض للاضطهاد ، واذا احتاج النصرارى الى العون فى اصلاح كنائسهم او صوامعهم او فى اى شأن من شئونهم الدينية فيعاونهم المسلمون ، ولا يعد عملهم هذا مشاركة لهم فى النصرانية ، واذا حارب المسلمون فريقا من النصرارى فلا يتعرض النصرارى الباقون بين القوتين المتقاتلتين للاضطهاد والمساءلة . ومن خالف هذا العهد من المسلمين عد خارجا على الرسول .

وقد كتب هذا العهد فى مسجد النبى بالمدينة بخط على بن ابي

طالب في الثالث من محرم من العام الثاني للهجرة ، ووقع عليه اثنان وعشرون من كبار الصحابة ...

القاعدة اذن في الحكم الاسلامى هى التسامح الدينى ، وقد درجت الحكومة الاسلامية في صدر الاسلام بصفة خاصة على احترام كافة الاديان . وعدم التدخل بين انسان وعقيدته او منعه من القيام بشعائر دينه ، بل لقد بلغ من تسامح المسلمين في الاندلس انهم كانوا يسمحون لمبشرى النصرانية بالوقوف على ابواب المساجد لدعوة الناس الى دين المسيح .

ويقول فيليب حتى في كتابه « تاريخ العرب » :

« وتعد اليقظة الفكرية التي شهدتها العصر العباسى لا مثل لها في تاريخ الاسلام ، كما تعتبر من النهضات الهامة في تاريخ التقدم الفكرى في كل العالم » .

وكانت هذه الحركة الفكرية الرائعة ثمرة طبيعية لما جاء به الاسلام من حرية فكرية وتسامح دينى وحض على المعرفة والعلم .

وكان المأمون ومن قبله ابوه هارون الرشيد لا يالوان جهدا في تشجيع حركة الترجمة وتنقيح المترجمات السابقة . وقد أنشأ المأمون بيت الحكمة ببغداد في عام ٨٣٠ م وهو دار كتب وعلم وترجمة ، يصفه فيليب حتى بأنه كان اعظم المعاهد الثقافية التي انشئت بعد المتحف السكندرى فى القرن الثالث قبل الميلاد . واندفع المأمون نحو فلسفة الاغريق متأثرا بفرعته العقلية وحرصه على تبرير اعتناقه مذهب المعتزلة القائلين بالتوفيق بين نصوص الدين واحكام العقل . .

جاهر المأمون باعتناقه آراء المعتزلة وأطلق للحرية الفكرية العنان ، فتصارعت الآراء ، وتناطحت العقول ، وتمتع علماء الكلام والفلسفة والحكماء بأجمل مباحج الحرية . وكانت ندوات المأمون الفكرية تغييد الى الاذهان أكاديميات الاغريق ، حيث تجرى المحاورات والمناظرات بين أصحاب الآراء المختلفة في حرية تامة ومأمون من الاضطهاد ، وعلى هذه الندوات كان يتردد المفكرون من كل جنس ودين وثقافة ، كل يقول ما عنده ، ويستمع الى غيره ،

والمأمون يسمع ويناقدش ويتابع ويدير الحوار ، ويحسن لهم المعاملة ويجزل العطاء .

ويقول محمد العزب موسى :

« كانت هذه الندوات تمثل قمة الحرية أو الديموقراطية الفكرية ، ولا بد انها كانت تنعكس على المجتمع كله فيصبح أكثر تسامحا وانطلاقا ، ولكن الحرية لا يمكن أن تكون مطلقة من أى قيد ، فلا يمكن السماح بحرية الهدم والتخريب ، ولذلك لم يكن المأمون على سماحته الفكرية يسمح بالزندقة . . وليس التضييق على الزنادقة والمعتلين مما يهزم حرية الفكر ، فالحرية لا يمكن ان تكون مطلقة من أى التزام ، ومن حق أية مؤسسة فكرية ان تحمى مبادئها الأساسية من الهدم والتخريب .

ولنستمع الى المؤرخة المستشرقة الالمانية « زيجريد هونكه » تحدثنا من بعض جوانب هذه الحضارة العظيمة التى كانت ثمرة مباشرة لحرية الفكر التى سادت فى صدر الاسلام فتقول :

« بينما نجد الدولة المنتصرة تطلب من الدولة المهزومة تسليمها الأسلحة والذخائر والسفن الحربية كشرط أساسى لعقد معاهدة الصلح ، اذ بنا نجد هارون الرشيد بعد انتصاراته فى عموريا وانقرة يطالب بتسليمه المخطوطات اليونانية ، وكذلك فعل المأمون بعد انتصاره على الإمبراطور البيزنطى ميخائيل الثالث ، فقد طلب تسليمه جميع المخطوطات اليونانية الخاصة بالفلسفة التى لم تترجم الى العربية ، كتعويض لخسارة الحرب لأنها كما يقول الأسلحة العقلية التى يتسلح بها فى سبيل الاسلام وتدعيمه» .

« لقد سجلت حركة الفكر صفحة من أروع صفحاتها فى التاريخ بظهور الاسلام وانتصاره وانتشاره ، اذ اطلق الاسلام حريات الانسان وحطم القيود التى فرضت على عقله وارادته . وقد بلغ المسلمون شأوا رفيعا طالما تمسكوا بهذه المعانى العليا التى ينطوى عليها جوهر دينهم ، ثم أخذوا طريق الهبوط والاضمحلال عندما فرضوا القيود على العقل والفكر وغلبوا الشكل على الجوهر والمضمون .

والاسلام دين يحض على استخدام العقل ويخلو من الرموز والتصورات

الغامضة والعقائد الجامدة التي ينبغي على المؤمن أن يأخذها كما هي . ولذلك سمى الإسلام بدين الفطرة ، ولا تناقض بين العقل والفطرة ، لأن العقل جزء من الفطرة الانسانية ، والفطرة الانسانية جزء من العقل الكونى المطلق . . جزء من الله .

وكل شيء في الإسلام قابل للمناقشة العقلية ابتداء من وجود الله تعالى الى أبسط المسائل . .

وكان المعتزلة هم رواد النظر العقلى في الإسلام ، ورافعوا آراءات الحرية الفكرية التي ترعرعت في ظلالها الحضارة الإسلامية العظيمة .

وعندما ظهر المعتزلة في أواخر القرن الاول الهجرى ، على يد واصل بن عطاء في البصرة رفضوا في أول الامر الوظائف الادارية ليتفرغوا للقراءة والبحث والمناظرة . .

وقد جعل المعتزلة العقل معيار كل احكامهم ، ولكنهم لم يخرجوا ابدا عن نطاق الإسلام ، بل كانت حريتهم « ملتزمة » بأصول الإسلام وليست ((مطلقة)) كحرية الزنادقة والمعطلين ، فكانوا بذلك أقرب الفرق الإسلامية الى روح الإسلام الثورية التقدمية .

وليس هنا مجال الانفاضة في تاريخ المعتزلة ومبادئهم ، ولكن تجدر الاشارة الى آرائهم الرئيسية لاطهار مدى ايمانهم بالعقلانية وحرية الفكر .

هم أولا اعتبروا العقل مصدرا للمعرفة ، ورفضوا كل ما لا يتفق معه حتى لو كان منسوبا الى كبار الصحابة ، مثل رؤية الجن وانشقاق القمر والسؤال على يد منكر ونكير ، وهذا الموقف يذكرنا بموقف الرسول عندما كان يورى ابنه ابراهيم التراب ، **اذ انخسف القمر فرفض أن يربط بين الظاهرتين** ، وهكذا شن المعتزلة حربا لا هوادة فيها على السحر والشعوذة والخرافات .

وقال المعتزلة بأن الانسان مخير لا مسير ، وهو حر ومسئول عن افعاله ، وليس مجبرا على كل ما يفعل بتواعد ازليية لا يستطيع الفكك منها ، لأنه اذا كانت الخطيئة قدر من الخالق والانسان مجبر على ارتكابها ، فان عقابه عليها يجعل الخالق ظالما وهذا كفر . .

وهكذا ربط المعتزلة بين الحرية والاختيار والمسئولية ، فاعلوا بذلك
قيمة الفرد وجعلوه حرا ومسئولا عن افعاله ، وهذا يتفق مع أحدث
النظريات الفلسفية المعاصرة التي تعلى شأن الفرد واراوته ..

ونزه المعتزلة وحدانية الله عن أية شبهة أو شائبة ، فرفضوا ان تكون
صفات الله خارجة عن ذاته ، وقالوا انما هي جوهر ذاته ، فالعلم والقدرة
والحياة والسمع والبصر .. الخ ، هي مجتمعة ذات الله نفسها وليس
تدرات مستقلة عنه يستخدمها في هذه الحالة أو تلك .. وحاربوا بشدة أقوال
الذين يشبهون الله بالانسان أو الكائن الجسمى اخذا بظواهر بعض الآيات
القرآنية ..

والمعتزلة أيضا هم أصحاب المنهج العلمى والمنطق العقلى فى الاسلام ،
هم الذين مهدوا الطريق أمام ظهور فلاسفة الاسلام وعلماؤه بقولهم بالسببية
أى ارتباط النتائج بالاسباب ، فعندهم ان السبب لا يحدث ثم يحدث السبب ،
فالمسبب لا يمكن أن يكون بلا سبب . وهذا هو جوهر المنهج العلمى ، ولو لم
يستقر هذا المنهج فى عقول المسلمين لما ظهر امثال الكندى والغرابى فى
الفلسفة ، والرازى وابن سينا فى الطب ، والحسن بن الهيثم وجابر بن حيان
فى العلوم الطبيعية .

لقد استطاع المعتزلة ان يثروا ويردوا على أعظم وأخطر الاسئلة
التي تأججت فى العقل البشرى فى كل زمان ومكان ، وقد طرحوها من زاوية
اسلامية خالصة ، وكانوا ملتزمين تماما بأحكام الاسلام وقواعده ، بل انهم
قدموا للفكر الاسلامى أجل الخدمات ، اذ دفعوا عن الدين هجمات خصوصه
من الملاحدة والزنادقة .. بنفس وسيلتهم القائمة على الحجة والمنطق ، وهو
أمر ما كان يقدر عليه الفقهاء الدينون الذين لا يجيدون سوى استخراج
الاسانيد من النصوص المأثورة والتي لا تلزم أصحاب الاراء الاخرى ابتداء ،
وهكذا كان المعتزلة هم محاموا الاسلام ومحاربوه الفكريون الذين خاضوا
المعارك المظفرة ضد الدهرية والثنوية والمانية والديسانية .. وأسلم على
أيديهم — تسليما واقتناعا — الكثيرون من أصحاب العقائد والاديان الاخرى .
كانت وراءهم حماية الخلفاء وبين أيديهم عقول الشباب ، ويشهد التاريخ
انهم استخدموا نفوذهم هذا الواسع بحكمة ، فقد عملوا كأساتذة ووعاظ
وعلماء وأطباء ووزراء وحكام اقاليم ، على رفعة العرب واعلاء شأن
الاسلام ...

وهكذا حلق الفكر الاسلامى على ايدى فلاسفة الاسلام وحكمائه
ومتكلمية فى اعلى طبقات الحرية الفكرية والعلمية ، وآثار من المسائل
ووضع من الطول ما زال يشغل بال العصر الحديث .

فكيف اذن انحط المسلمون حضاريا وفكريا وعلميا حتى طعن الطاعنون
فى الاسلام ذاته .. ؟

كيف حدث ان ذبل العقل الاسلامى ، وسيطرت النزعة اللاعقلية
على سواد المسلمين ابتداء من القرن الثانى عشر الميلادى حتى مطلع
العصر الحديث .. ؟

**لقد حدث كل ذلك ببساطة عندما ماتت حرية الفكر بين المسلمين ،
عندما اغلق المسلمون عقولهم ، واصبح التفكير جريمة يعاقب عليها ، او
يطارد مرتكبها باثمد الاتهامات واللعنات .**

وبالرغم من ان الاسلام لا يعرف نظام الكهانة كما عرفته اديان
اخرى .. الا انه لم يلبث ان وقع بين برائتها على نحو او آخر ، فقد
ظهرت الخلافة كنظام ثابت فى الاسلام ، واكتسب الخلفاء مسحة دينية وحف
بهم عدد مهول من رجال الدين الرسميين الذين كان عليهم ان يفتوا
استنادا الى التراث والمأثور فى كل كبيرة وصغيرة ابتداء من مسائل
العقيدة العليا الى ابسط المسائل المتعلقة بالحياة اليومية والعلاقات بين
الناس .

ونال المعتزلة بصفة خاصة جانبا كبيرا من الهجوم او كما يقول
الدكتور محمود اسماعيل فى كتابه « الحركات السرية فى الاسلام » اعتبروا
مارقين سياسيا ، فوضويين اجتماعيا ، ضالين دينيا ، وصمهم الشهر ستانى
بأنهم « مجوس الامة » ورموا بالتهتك والمجون والاستخفاف بالدين ومحاولة
هدمه واحلال الفكر الوثنى محله ، نقلنا عن تشنيعات الزنديق ابن الراوندى
الذى كان واحدا منهم وخرج عليهم واتهمهم ظلما بما ليس فيهم .

كان العقلانيون يقولون ان ((العدل)) هو المبدأ الاساسى للتصرفات
الانسانية وان معيار ما هو خطأ او صواب لا يخضع لارادة اى فرد
وانما مرجعه العدل الموضوعى وخير الانسانية .. وكانت مثل هذه

النظريات ثورية بدرجة مخيفة لانها موجهة ضد الحق المقدس للخليفة
في أن يفعل ما يشاء .

**وكلما رفعت العقلانية راسها بين المثقفين أو الجماهير كانت السيوف
والاجحار والاغلال على استعداد للحوار معها . !!**

وكان السلفيون في اول الامر يحاربون العقل بالرجوع الى مآثور النصوص
والتراث والتقاليد . . غير أن هذه المدرسة الفكرية رغم حسن نية
روادها الاوائل - وربما للاحقين - كانت سببا جوهريا في عرقلة تقدم
الامة الاسلامية وشل نشاطها الفكرى والقضاء على حرية الفكر
في الاسلام .

**والواقع ان الخطأ الذى وقع فيه « السلفيون » ليس فيما قالوا
به في حد ذاته ، وانما في الاسلوب الذى نشروا به ما يقولون . .
اسلوب التكفير والارهاب والمصادرة ، واستعداد السلطات ، فوضعوا الارهاب
الفكرى حيث يجب ان توضع الحرية الفكرية .**

ومنذ أواخر القرن العاشر الميلادى . . اخذت ظلمة الليل تنسدل
على العقل الاسلامى ، وبدأ المسلمون ينصرفون الى الهوة التى تردى
فيها المسيحيون على ايدى رجال كنيستهم من قبل .

وعندما حدث ذلك بدأ المسلمون يسرون في طريق التخلف والاغلال
وحق عليهم قول الله تعالى « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا
ما بانفسهم » .

ويضيف محمد كرد على « وبهذا الهول الاكبر انتقطعت الرغبات في
البحث واستعمال الفكر الا فى الدائرة المعينة الحدود والاصناف التى
تفروها ، وأنشأوا يحرمون علنا بسائط علم الفلاسفة كالتطبيعات
والرياضيات ، بل والتاريخ وتقويم البلدان ، فضعفت ملكة هذه العلوم
وعلى تلك النسبة ضعفت الملكات الدينية وضعفت العقول معها » .

لقد حض الاسلام على اعمال العقل ، ولكن قوى الرجعية الدينية
والسياسية جعلت من استخدام العقل خطيئة .

ودعا النبي الى طلب العلم ولو في الصين ، ولكن مسلمى العصور المتأخرة أمسوا يرفضونه حتى لو قدم لهم في بلادهم ، وهكذا سقط الشرق في هاوية التخلف الحضارى عندما ارتكب تلك الخطيئة الكبرى .. القضاء على حرية الفكر » .

والاخطر من ذلك كله اننا نرى ، ونحن في نهاية القرن العشرين من ينصبون انفسهم أوصياء على الدين ، يصدرون الفتاوى بتكفير المجتمع ، وتحريم كل نتاج الفكر البشرى ، والحضارة الانسانية ، ويعتبرون كل ما توصل اليه العقل مسا من الجان ، مع أن الله سبحانه وتعالى قد خلق الارض وما عليها وسخرها للانسان ، ليقوم عليها الحضارة بعقله .. وعمله .

« وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعا منه ان في ذلك لآيات لقوم ينفكرون » .

البعث الجديد

عندما اتخذ الرئيس الراحل أنور السادات إجراءات حماية الوحدة الوطنية في ٥ سبتمبر سنة ١٩٨١ ، قال البعض ، في الداخل والخارج ، انه قد اتخذ هذه القرارات للقضاء على خصومه السياسيين ، منتهزا فرصة الاحداث الطائفية .

وعندما وقعت الأحداث الأخيرة ، وتكشفت ابعادها وأهدافها ، قام الدليل على أن الاجراءات التي اتخذت في ٥ سبتمبر لم تكن موجهة لضرب الخصوم أو المعارضين ، لكنها كانت — حقا وصدقا — من أجل حماية الوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي .

وعندما نعود الى فكر السادات — قبل أن يلي السلطة ، وقبل أن يكون له خصوم سياسيون — نجد أن له فهما خاصا عن دور الدين في بناء الحضارة وتطوير المجتمع ، عبر عنه في سلسلة مقالات كتبها عام ١٩٥٦ ، ونشرها في كتاب بعنوان « نحو بعث جديد » (١) .

يقول السادات بعنوان « نجوى » :

((ان محمدا كان يدعو الى الحق . . . والحق هو افئك سلاح في يد الانسان الحق هو الذي قهر امبراطورية الفرس لانها لم تكن قائمة على عدل أو حرية أو مساواة . وقهر امبراطورية الرومان لانها أيضا كانت تقوم على الظلم والاستعباد والبطش ببنى البشر . . . وأيضا على السلب والاستغلال . . .

المسلمون اذن انتصروا منذ تكتل الانصار والمهاجرون ، ومضوا باسم الحق الى بقاع الارض يحملون أعظم دعوة وأروع منطق الى المظلومين في آسيا . الى العبيد في افريقيا وأوربا . . . وعلى اعمدة الحق والعدل أقام المسلمون امبراطوريتهم . . . وما كان اقواها من عمد . . . وما كان اصلبها . . . !!))

(١) كان الرئيس أنور السادات وقتها سكرتيرا عاما لمنظمة المؤتمر الاسلامي التي كانت تضم مصر والسعودية وباكستان .

((هذه هي ثورة محمد النبي الذي اراده الله ان يقودها لتتم المعجزة ، وقد تمت منذ مئات السنين وشهد العالم كيف حررت دعوة محمد الشعوب وعصفت بالاستبداد والمستبدين .

هكذا كنا — نحن المسلمين — نعيش في كنف الحق والعدل والعمل .. !!

فنحن المسلمين قد ورثنا مشعلا مضيئا باهرا كان يمكن ان يهدينا الى طريق الحق والعلم والخير .. والسلام !

كان يمكن ان نصبح لو اهتدينا به نقف على اقدامنا تحت الشمس عمالقة نقبض في ايدينا على مقدراتنا وعلى رزقنا ..

وفي بلادنا .. في آسيا وافريقيا وأوربا خير كثير ، وموارد هائلة لا حصر لها يمكن ان تجعل من حياتنا حلما جميلا رائعا ممتعا نعيشه في سلام ..

وكان يمكن أن نحقق هذا الحلم الرائع الجميل كما حققه من قبلنا أجدادنا في قديم الزمان ..

فلماذا لم نحقق هذا الحلم ثم قنعنا بالذل ورضينا بالتعاسة والبطش والسخرة ..؟!

والمشعل الباهر المضيء أورثه لنا محمد؟!

هل انطفأ ذلك المشعل فضلنا الطريق؟!

أم ترى كان أجدادنا سحرة يسخرون الجن لتحقيق المعجزات . ونحن لا حول لنا ولا قوة ..؟!

لا هذا ولا ذاك ...

فهم — أجدادنا — كانوا بشرا مثلنا .. والمشعل الباهر المضيء لم يظفيء .. لأنه فكرة من الافكار العظيمة التي لا تموت ولا تتبدد ..!

من اذن فعل هذا بنا .. وجعلنا نعيش في هذه الحال التعسة؟!

انهم فئة منا .. حكموا بلادنا في الشرق والغرب ، اختطفوا المشعل المضيء الباهر واخفوه عن انظارنا لكي يستعيدوا ، ويبطشوا ، ويسلبوا ، وينهبوا ثم يقولوا للمسلمين : نحن اولياء عليكم فأطيعونا ..

ويطيعهم المسلمون فيمضي الاولياء يحكمون والدنيا لهم والآخرة لنا .. هكذا فسروا رسالة محمد ..

فالمسلم في رأيهم من يصلى ويصوم رمضان ويخرج الشهادة من جوفه ،
ويطيع أولى الأمر ..

المسلم في رأيهم هو الذى يؤمن بتفسيرهم لرسالة محمد ، لا بتفسير محمد
نفسه لرسالته .. !

ومحمد لم يقل للناس صلوا وصوموا وانطقوا بالثهادة ثم موتوا ..

محمد قاد المسلمين في طريق العمل ، وليس في طريق السخرة .. محمد جاهد
وقاتل واطلق دعوته في الامصار ، لا ليخضع الناس للكهنوت والغيبيات والقدر ..
بل ليعمل الناس وليعملوا ولا شئ غير العمل .. فهو — العمل — وحده
الذى يعصم الناس من الضلال .. من الشر .. من الحرب .. من الفقر .. من
الجهل .. من الزلزل !

محمد الذى قال :

((لأن يأخذ احدكم حبله على ظهره ، ليحنتب ويعود آخر النهار ومعه خبز
ورزق عياله خير من أن يقضى نهاره في صيام وصلاة)) ..

أما ان يأتى رجل لم يناضل ولم يكافح في سبيل شئ على الاطلاق ،
في كل سنوات عمره ، ويحنتف مشعل محمد ثم يزعم انه يريد ان ينقذ عباد
الله ويهديهم الى الطريق .. فذلك الرجل لا شك سيصنع مأساة .. سيجعل
من المسلمين أشباها له ، لا يرغبون في كفاح أو في نضال أو في عمل ..

سيجعل منهم فئة تؤمن بالانتهازية والخطف مثله ، تؤمن بأن الدين
صلاة وصوم وتمتمة بالدعوات وشعوزة وافعال مجاذيب .. وتعصب
وظلام ، وجمود وخضوع لما هو مكتوب !
وهذا هو السبب في ضياعنا ، نحن المسلمين ..

تركنا فئة منا تخطف المشعل الباهر المضيء لننهب وتسلب وتحكم ، ثم
قنعنا من دنيانا بالصلاة والسلام على محمد .. ومحمد برىء منا .. لأنه
دعا الى الاحتطاب من أجل الخبز ..

دعاً الى العمل ثم فضله على الصلاة والصوم . . . وكانت هذه الدعوة
تكفى لهدايتنا الى الطريق ؟

كانت تكفى لكى نعرف أن الدين نضال وليس كلاما يخرج من فم رجل
مجذوب يريد أن يتسلق الى أعلى فوق أكتاف المسلمين . . . !!

ومضى السادات يقول :
« لقد أرهقت الكهانة الشعوب الاسلامية وحطمت امكانياتها وعصفت
بها عصفا . . . وفي كل عصر مر بتلك الشعوب كان المشعوذون والانتهازيون ،
وظلاب الاسلوب والغنائم يظهرون بين صفوف المسلمين ، يستغلون مأساتهم الكبرى
المغلقة على الفقر والجهل والحاجة فيقودونهم الى طريق الكهانة الاثيم . »

وهكذا استغل هؤلاء الدين استغلالا شائنا واتجروا به كأنه بضاعة تخضع
للعرض والطلب ، فأصبح الدين فى نظر هؤلاء صلاة وصوما وتمتمة وعـد
حبات المسابح وترديد الاحاديث بلا فهم ودعوة الى الرضى بما هو مكتوب . . .
على الجبين . . . !!

وباسم الدين يقفز من حين لآخر دجال مشعوذ رجعى بين الصفوف لينادى
المسلمين ان يتبعوه !

••• الى أين ؟ !

هو لا يقول شيئا . . . هو لا يعرف شيئا . . . لكنه يتكلم عن الله وعن محمد
وعن الصحابة والاولياء . . . وعن الدستور الاعظم « القرآن » ثم يسكت عن الكلام
المباح !

ويقع بعض المسلمين فى شرك ذلك الدعى الكاهن . . . يقعون بحسن نية
تدفعهم احساسهم نحو الله ونحو الرسول !

وأصبح من السهل أن يدس تجار الدين أشياء غريبة عليه ولم يجيء بها
صاحب الرسالة على الاطلاق .

والجماهير بالرغم من هذا التخريب فى صفوفها — مستريحة الى حد
ما . لانها تعتقد أن سيرها وراء تجار الدين يقربها من الله !

وهكذا تمت الجريمة . . . جريمة تشويه اعظم الرسالات واقواها وأكثرها
ثورية وایمانا بالتقدم !

ويمضى السادات تحت عنوان المعجزة فيتساءل :

« هل وجد الدين لكي يعد الناس للأخرة فقط ٠٠ ؟ ! »

وإذا كان الامر كذلك ٠٠ فهل أصبح من المحتم على أصحاب كل دين ان يعدوا انفسهم منذ اللحظة التي يولدون فيها حتى آخر دقيقة من عمرهم لكي يدخلوا الجنة ، لا يعملون ولا يتطورون ، ولا يقيمون حضارة ولا يشيدون مدينة بل يتركون انفسهم للمقادير يتراكم الصدا على عقولهم وأرواحهم ، يتمتعون بالادعية ويعدون حساب المسابح و ٠٠ الخ ؟ !

أقولها بكل ما أمك من إيمان ان الدين ليس كذلك ، والذين يوهمون البشر بأن الانسان ما وجد الا ليرهبين ويعد نفسه لدخول الجنة ما هم الا أعداء الدين ٠٠ ولكل الاديان ! !

ان الدين ما وجد الا لكي ينتشر العمران وتقام الحضارات في كنفه ويعم العلم ويشيع العمل ٠٠ !

وقد قلت ٠٠ ان المشعوذين والدجالين — تجار الدين — ارتكبوا اشنع جريمة في حق ملايين المسلمين ، ومن ثم ترتب على تفكيرهم المتحرف عن أصل الدين واستغلالهم لرسالة محمد ، وتفسيرهم لها حسبما يشاءون ٠٠ أقول ترتب على كل هذا ان اتهم المسلمون بالتأخر والجهل وكل صفة وضعية تمتهن آدميتهم ٠٠ ! !

و — نحن المسلمين — متأخرون فعلا ٠٠ وهذه حقيقة ، وإذا كان هناك من هو مسئول عن تأخرنا وجهلنا وعن مأساتنا كلها فلسنا نحن المسلمين على أى حال ٠٠ وليس محمدا ٠٠ وليس الدين نفسه ، بل المسئول هم هؤلاء التجار الذين يخطفون المشاعل ليطفئوها حتى تضل الجماهير الطريق ٠٠ !

وأود ان أنساء ل ٠٠ لماذا لم يتأخر سوى المسلمين ولماذا لم يمرض سواهم ٠٠ ولم يعم الجهل غيرهم ، ولم ينتشر الخراب الا في ربوعهم ٠٠ ؟ !

كل الاديان يعيش أصحابها في أمان وسلام وفي كنف العلم والعمل والحق والعدل ، ولم يقل أحد انهم قد كفروا بديانتهم ٠٠ فهم يقيمون الصلوات ويحتفلون بمولد كل نبي لهم ، ويبتهلون في الملمات الى الله ٠٠ ويسجدون له ٠٠ !

« ولامر بالقارىء مرا سريعا بالتاريخ .»

فى القرون الوسطى التى يحددها المؤرخون من القرن السادس حتى الثالث عشر ، كان الظلام يطبق على أوروبا . . الأوبئة تفتك بالالوف ، والجهل يغسل العقول . . والجوع قاذون . . والسخره دستور ، والذل طابع يوصم به كل وليد . . . !

كانت أوروبا فى تلك الحقبة من التاريخ المظلم الذى مر بالبشرية تعانى مما نعانى منه — نحن المسلمين الآن — وفى نفس الوقت كان المسلمون تزدهر حضارتهم ازدهارا رائعا فى المنطة المعروفة بالشرق الأدنى . . فعندهم علم وفى أوروبا جهل . . وعندهم عدالة وفى أوروبا ظلم ، وعندهم حق وفى أوروبا باطل ، وعندهم حريات ، وفى أوروبا استعباد وسخره وضياع . . !

كانت أوروبا — فى القرون الوسطى — خاضعة خضوعا تاما للكهنوت ! . . فالبابا هو ولى النعم . . هو الذى يأمر فيطاع . . هو الذى يتزوج الملوك ويمنح الحكام حق الولاية ويفرض تفسيرات الكنيسة فى ذلك الوقت للكتب المقدسة فرضا . . حتى أن نشر أصول تلك الكتب كان محرما تحريما قاطعا . . لكى لا تقرأها الجماهير فتفسرها تفسيرا يتفق مع مصالحها . . وتقم من آياتها ما لا يتفق وسلوك رجال الكنيسة .

وعندما تجرأ «ويكلييف» الانجليزى «وهس» التشيكي على الدعوة الى تعاليم المسيح الحقيقية ، وطالبا بتطبيقها والكف عن تزويرها ، هاجت الكنيسة وأصدرت حكمها عليهما بالموت حرقا . . ونفذ الحكم فعلا . . . !

كانت كل الدعوات التى ينادى بها الاحرار فى القرون الوسطى جريمة يعاقب مرتكبوها بالموت . . فكل شىء فى تلك الايام كان باطلا ما عدا الكهانة . . حتى ان الكنيسة حرمت الاشتغال بالطب . . فاذا تعسرت احدى النساء فى الولادة — مثلا — يستحيل على أهلها استدعاء طبيب . . بل تفرض عليهم الكنيسة استدعاء كاهن . . يظلل بجوارها ويتمم ويهمس حتى تموت . . كان الكهنة هم العلماء ، وهم الذين يبيعون الناس أرضا فى الجنة . . ويظهرون الارواح ويقيمون لمن يشاء طقوسا تؤهله لدخول الفردوس . . !

وفى غمرة هذا الكبت والحكم الرجعى الذى ساد أوروبا فى ذلك الحين

قام من بين الرهبان واحد منهم اسمه « روجر باكون » وكان مفكرا واعيا يفهم الغرض الحقيقي الذى نزلت من اجله الاديان ، ودعا باكون الشعوب فى أوروبا الى البحث عن الحقيقة وسط تلك الظلمات . . فتعرض الراهب المفكر للاضطهاد والتشريد ، ولكنه كان قد فتح الباب أمام الناس على مصراعيه لى تتأمل فى حالها وفى مستقبلها . . وما كاد القرن الثالث عشر يقبل حتى كان سلطان العقل قد بدأ يصارع سلطان الكهانة فى أوروبا ، معلنا بداية البعث وعصر النهضة .

فبدأ الاقطاع وليد الكهانة وربيبها يتعرض لهجوم عنيف من المفكرين . واسمعوا أيها المسلمون هذه الحقيقة التى سجلها المؤرخون . . ! افتحوا آذانكم واسمعوا ما يقوله المؤرخون عن عصر النهضة فى أوروبا وكيف بدأ . .

اتعرفون انكم كنتم يا اتباع محمد من عوامل بعث النهضة فى أوروبا . . ! أتدررون كيف كان ذلك . .

فى بداية ذلك العصر — عصر النهضة — كان الملك فردريك الثانى قد تمرد على الكهنوت وأعلن العصيان ، وبدأ ففتح الباب على مصراعيه أمام العلم والمنطق ، أمام زحف التطور الإنسانى . !

وقد سمع فردريك الثانى عن ازدهار حضارة العرب . . وسمع عن الجهود التى بذلها علماءهم فى ترجمة وتدريس الفلسفة والعلوم اليونانية . . وسمع عن ازدهار الثقافة فى بلاد المسلمين ، وازدهار الادب والوعى . . ففتح باب بلاطه أمام علماء المسلمين وأدباء المسلمين ومفكريهم . . وكرم ذلك الملك الجليل هؤلاء العلماء والمفكرين تكريما عظيما ، ثم دعاهم الى المساهمة فى النهضة بما يحملون فى رؤوسهم من ثقافة عربية ويونانية . . ومن معرفة النعمان انطلقت فكرة أبى العلاء لى تلهم « دانتي » الكوميديا الالهية . . !!

ثم جاء « لوثيروس » الراهب الكاثولىكى المثقف وأعلن أن المسيحية ليست — على الاطلاق — كهانة وخضوعا للكهنوت . . ثم أعلن أن الكهانة شوهت المسيحية تشويها مروعا !

« ولوثيروس » هو أبرز شخصية فى القرن السادس عشر . . وهو العصر الذى بدأ فيه عصر النهضة فى أوروبا يأخذ شكلا جديدا .

وكانت ثورة لوثيروس الإصلاحية قد وجدت طريقها الى قلوب الجماهير ،
نفس الجماهير ، التي كانت بحكم عواطفها تؤيد الكهنوت وتحميه ولا تعارض
رجعية رجاله وتزويرهم للدين . .

وكان تأييد الجماهير لدعوة لوثيروس سببا في انقاده من الموت ، وقد
استدعت روما لوثيروس بعد ما قام في جراه لا حد لها وعلق بيانا
« منفتو » على باب محكمة الكنيسة تضمن خمسا وتسعين مادة هاجم في كل
منها رجال الكهنوت وباطلهم .

قال للناس ان تعاليم الكهانة وهم كبير . . ثم لم تكذب تصله الدعوة من
روما حتى انطلق هاربا الى المانيا . . فقد كان يعرف ان الموت بالمرصاد
في روما !

ثم احتمى لوثيروس في احدى قلاع سكسونيا وعكف على ترجمة الكتاب
المقدس من اللاتينية الى اللغات الحية حتى تتمكن الجماهير في كل بقاع
الارض من الاطلاع على نصوصه فتفهم طريقها . . وتعرف ان الدين حق وعدل .
وعمل . . وعندما مات لوثيروس عام ١٥٤٩ كانت أوروبا تغلي بالسخط على
الكهنوت . . وكان ان بدأت عملية تحطيم الكهانة . وفي نفس الوقت بدأ البعث
العظيم . . فأصبحت أوروبا كما هي عليه الآن فيها علم وفيها عمل وحق وعدل .

ثم كانت مأساة المسلمين الذين لم يمضوا في الطريق الذي قادهم
اليه محمد وأبو بكر وعمر وعلي ، وكل القادة المناضلين . .

أصبحت بلاد المسلمين في حال لا تختلف عن حال أوروبا في
عصر الكهنوت . . عصر الظلام . . عصر الخرافة . . !

وهم — المسلمون — الذين ساهموا في نهضة أوروبا . .
وهم — المسلمون — الذين صنعوا ثقافة أوروبا ، عندما نقلوا اليها
فلسفة الاغريق وتعاليم ابن رشد وابن خلدون ويقظة ابي العلاء !!

لقد عرفت أوروبا ان الدين لم ينزله الله على رساله لكي يعد البشر
انفسهم لدخول الجنة . . بل عرفت أوروبا بعد صراع مجيد بين المفكرين —
الذين فهموا حقيقة الدين — وبين الكهانة القائمة على الخرافة والشعوذة . . عرفت
ان الدين انزل على عباده الله يحطم اغلالهم ويحميهم من الظلم والسخره
والجهل . . ويحميهم مما يهدد تقدمهم ورزقهم وعملهم وحياتهم !

عرفت أوروبا الحقيقة .. وتركناها — نحن المسلمين — .. تركنا الحقيقة
تضيع منا .. وكانت بين أيدينا نوجه بها مقدراتنا ونتقدم على هديها
نحو المستقبل العظيم ، الذى حدده لنا أعظم الثوار وأقدر المناضلين نديننا
رسول السلام محمد *

ومن هذا التاريخ يمكننا ان نعرف ان الدين — أى دين — يمكن أن يستغله
الذجالون المشعوذون والانتهازيون طلاب الاسلاب والغنائم والجاه والشهرة ..
كما يمكن أن تستغله الشعوب .. وهذا هو الاصل فى وجوده .. !
فالدين لم يوجد الا من أجل الملايين .. لا الافراد ..

ومن واقع الملايين ومن صميم حياتها تنتشر الديانات وترسخ فى
القلوب ..

فالذى يدعوننا الى الايمان برسالة — معينة — لا يمكن أن تكون رسالته
متعارضة مع مصالحنا ومع تقدمنا ودوافعنا مع ازدهار معيشتنا وأمننا
وسلامنا .. والا لما وجد من يؤمن به وبرسالته ويتبعه .. ثم يناضل معه
من أجل نشرها بين العباد .. !

من أجل هذا انتصر محمد على جميع الاعداء .. وعلى ضوء هذه
الحقيقة انطلق العرب فى بسالة وراه يستشهدون وينشرون العدل والحق
والعمل فى جميع الامصار .. !

وفى هذه الايام المجيدة التى نمر بها نحن المسلمين يتحتم علينا
ان نفهم حقيقة دعوة محمد كما انزلها الله عليه لا كما يريد الانتهازيون
والذجالون وتجار الدين أن يصورها لنا .. بدافع من رجعتهم وضعفهم وعشقتهم
للشهرة والجاه والسلطان ..

أقول يتحتم علينا ان نقف فى وجه تجار الدين ونضعهم بالحقيقة ،
فنقول لهم ان محمدا لم يدع المسلمين الى الكهانة والى الجمود .. او العبث بحق
الانسان سواء كان هذا الانسان رجلا أو امرأة فى العلم والمعرفة واقامة
اسس حياته على العدل والمساواة والحق .. والعمل ..

نحن المسلمين مقبلون على السير فى ركب الحقيقة .. وفى كنف الدين .. «

توحيد المسلمين

ويستطرد أنور السادات في التعبير عن فكره فيقول :

« ان الحاجة الى توحيد ملايين المسلمين العديدة ، والتي لا حصر لها ، على أسس تتماشى مع الواقع الذى يعيش فيه العالم الآن ، وتساير التطور الهائل العظيم الذى بلغته الانسانية أخيرا .. أقول ان هذه الحاجة لم تصبح ملحة فقط .. بل أصبحت تحتمها رغبة تلك الشعوب فى التحرر والانطلاق الى الحياة .. الى الحق والعدل والعمل ! .. »

والثقافة كما هو معروف هى التى تحدد مقدار وعى الفرد ، ومن ثم تلزمه بشق الطريق نحو مستقبله ، وفى الحدود التى تحقق مصالحة وحياته وآماله بل وحقوق ومصالح وآمال الجماهير كلها ! ..

فاذا أردنا ان نحقق معجزة توحيد الشعوب الاسلامية على أساس ما بلغه التطور الانسانى أخيرا من مدنية وعلم ومعرفة وحق وعدل ومساواة يجب أولا أن نبدأ فى بعث ثقافة للفرد المسلم ينفعل معها ويؤمن بها ، ومن ثم يبدأ فى شق طريقه مع الجموع نحو الاهداف التى يكافح البشر - جميعا - من أجلها .. هذا هو الطريق !

وقد يفهم القارئ العادى أن المقصود بالثقافة هو التعليم فى المدارس والجامعات ! ؟

ان الفرق بين الثقافة والتعليم شاسع هائل ، فالانسان المثقف هو الذى يعرف الطريق الى الحياة .. الى الحرية والعدل والحق ، كما يعرف وسائل الانطلاق فى ذلك الطريق .. أما المتعلم فهو الذى يدرس لى يحترف عملا يرتزق منه ! ..

ولكى يتم خلق ثقافة الفرد المسلم .. أعنى ثقافة يكون لها طابع يتسم به مئات الملايين أتباع النبى المناضل محمد ، يجب أن تكون الثقافة مستمدة أصلا من تاريخ هذه الملايين ! ..

من نضالها .. من واقعها .. ومن مصالحها ومن حضارتها ومن ادبها
ومن فنها ، ثم لكي تصبح ثقافة واعية متقدمة ومتطورة يحتتم أيضا أن
تكون مرتبطة بثقافة ووعى البشر جميعا .. !

فالثقافة في هذا العالم وحدة لا تتجزأ ..

ويساعدنا — نحن المسلمين — على بعث ثقافتنا وتمكينها من رؤوس الملايين
تلك الحقيقة الناصعة التي تقول ان الاسلام هو الدين الوحيد الذى تضمن الى
جانب مبادئه السماوية مبادئ اجتماعية تحدد قيمة الانسان العظمى فى
الحياة ثم تعترف بحق فى العلم والرزق والحرية وكل ما يمنع عنه شبح
المأساة .

فالاسلام مثلا لم يحتتم شل نصف المجتمع — المرأة — والحيولة بين
هذا النصف وبين الاشتراك فى نضال البشرية من أجل مستقبلها وأمنها
وسلامها .. !!

لكن الكهانه وتجار الدين يفرضون على المرأة المسلمة أن تولد
ثم تلد ثم تموت !!

أى جعلت منها الكهانة آلة مسيرة لا عقل لها ولا رأى .. ولا حق .. !

فكيف يمكن — اذن — ان تبعث ثقافة الفرد المسلم ويتم توحيد الشعوب
المسلمة .. أى كيف يمكن خلق نهضة المسلمين ، ونصفهم — باسم الدين — يجب
أن يظل مغلولابلا عقل ؟!

وكما قلت .. يمكن تفسير الدين .. لمصلحة أفراد .. وفى نفس الوقت نجد
تفسيراً له لمصلحة المجموع .. وهذا هو الاصل فى وجود الاديان !

فقد فسر رجال الكنيسة فى العصور الوسطى الدين المسيحى بما
يتفق مع تفكيرهم الرجعى وبما يتفق مع مصالحهم ورغباتهم وحبهم للسلطة
والنفوذ ..

ومن بين تفسيرهم لرسالة عيسى ما حتموه على المرأة من حجاب وعبودية
فتم بهذا فصلها عن المجتمع فصلا تاما فكان اذا أصيبت سيدة بمرض أو
بوجع لا يسمح لطبيب من الرجال بانقاذها من الموت .. لان رسالة المسيح — كما
فهمها الكهنوت — تفرض على المرأة ان تموت بدلا من أن يراها رجل غريب .. حتى
ولو كان يحمل لها الدواء .

فماذا كانت نتيجة هذا التفسير من الكهنوت لرسالة عيسى ؟
ظلام ساد أوروبا .. وجهل .. وعصف بالحقوق وبالحریات وبالعمل ..

ثم بعد ان تم القضاء على الكهانة فى أوروبا ، وعرف الناس حقيقة رسالة دينهم أصبحت المرأة - الآن - هناك تعمل وتفكر وتتعلم وتبنى الحضارة مع الرجل .. ولا يمنعها كل هذا من أن تلد اطفالا .. هم لاشك أحسن حالا من اطفال عصر الكهنوت ..

الكهانة اذن فى بلاد المسلمين تريد أن تعطل نصف المجتمع .. لحساب من ؟؟!

ايفعلون ذلك لحساب النهضة والبعث والحرية والعدل والحق ؟؟

**ام لحساب التطور الانسانى ومصالح الافراد والجماعات ؟؟
لا هذا ولا ذاك ..**

فتعطيل نصف المجتمع معناه تاخر هذا المجتمع وتخلفه عن اللحاق بهوكب المدنية والعلم والتقدم .. وهذا اذن انما يكون قطعاً لحساب اعداء البشرية ..
لحساب الرجعية .. لحساب المشعوذين !!

وتمر بخاطرى فى هذه اللحظة تلك الصيحة الحرة التى انطلقت من فم الشاعر العربى المنتخبى بعد أن هاله ما فعلته الكهانة بالبشر فى بلاد المسلمين فصرخ فى مرارة :

هل غاية الدين أن تحفوا شواريكم
يا أمة ضحكت من جهلها الأمم !!

ومن رأى ان اعظم واجل الاعمال التى يمكن ان يقوم بها المصلحون فى بلاد المسلمين ، هى ان يفتحوا آذان الشعوب الاسلامية وعيونهم على التراث الانسانى الثقافى ، سواء أكان هذا التراث اسلامياً أم سابقاً للإسلام ام لاحقاً له ..

فدعوة جمال الدين الافغانى - مثلاً - الى التحرر من الكهانة وقوله بأن الدين ما وجد الا ليطور حياة البشر حسبما تقتضى الاحوال والبيئة والظروف والواقع .. اقول لهذه الدعوة الاهمية المخلصة بدورها المستعمر وظارد انصارها

بمعاونة الرجعيين والمشعوذين والحكام الخونة .. الذين ايضا كانوا يتمسحون في الدين ، ويصلون على النبي ، وينطقون بالشهادتين .

وكما حدث في اوربا ايام القرون الوسطى من اضهاد لا مثيل له لمن ينادون بالقضاء على التجارة في الدين .. حدث نفس الشيء في الشرق .. فجمال الدين الافغانى يطرد من مصر ، ويتعرض انصار دعوته للبطش والتشريد .. ويطرد من الهند .. ومن روسيا القيصرية ، عندما حاول في بطرسبرج ان يلفت الانظار الى ظلم القياصرة والكهانة في كنفهم .

ويطرد من كل مكان يذهب اليه وهو ينادى البشر جميعا على اختلاف دياناتهم بالتخلص من الكهانة والايمان بأن الدين — اى دين — هو نضال في سبيل التقدم والرقى والمعرفة .. في سبيل السيطرة على المقدرات لا الخضوع لها !!

حارب الاستعمار اذن المناضلين في الشرق والداعين الى الفتك بالكهانة ، واحتضن تجار الدين واسبغ عليهم حنانه ورضاه !!

بدليل أن كل تاجر دين هنا في مصر — مثلا — كان لا يتجه في كفاحه الى الاستعمار مباشرة أو الى الجهل .. الى الاعداء الحقيقيين للشعب ، بل كان يفرغ كل طاقته وطاقته اتباعه في مهاجمة الاذرع العارية ، وبخل بعض الذين « اصطفاهم » الله بنعمته ، والقبعات ، وظل الكلب هل ينقض الموضوع أو لا ينقضه .. والسينما التي هي رجس .. والفن الذى هو شر ، وحكايات عن الافرنج الكفرة !!

كان يحول انظار الشعب الى اشياء ليست في برنامج كتابه من أجل التحرير .. من أجل الرزق .. من أجل العلم .. من أجل السلام !!

ومن ثم ارتكب — تجار الدين — صناع الكهانة الجريمة الكبرى لتثيبت اركان الاستعمار في بلاد المسلمين .. وتلك الجريمة هي صنع ستار حديدى بين عقول المسلمين وبين الثقافة العالمية .. التى هي الاساس فى بناء الحضارات وفى البعث .. كل بعث ! !

فتجار الدين فى كل العصور يصرون على أن المدنية شىء زائف .. كيف !؟

انهم لا يعرفون لهم منطق ، لكن لهم هدف اتيم ، هو تزويد الفرد المسلم فى حاجاته ، وفى ضروريات عصره .. فى علمه وعدله وحرياته ..

ومحمد الرسول هو الذى قال : احتطبوا — أى اعملوا — لان الاحتطاب
أفضل عندي من الصلاة والصوم .. ؟ !

والكهانة ماضية فى التأكيد لنا ان المدنية زيف ورجس عظيم .. والعلم من
صنع الشيطان ! ..

المدنية زيف .. الحضارة شر .. التقدم خروج على مشيئة رب العباد ..
هذه هى دعوة الكهانة فى بلاد المسلمين .

كان اكتشاف وسائل لعلاج الاوبئة والامراض واختراع الكهرباء واقامة
المصانع وتثقيف العقول وتنوير الأذهان جريمة تغضب رب العباد !

أى أن جهود العلماء والادباء والفنانين والمفكرين والموسيقيين فى القرنين
الثامن عشر والتاسع عشر التى اوصلت الحضارة هناك الى هذه القمة العالية
كانت جريمة وسياسى — اذن — هؤلاء العلماء الذين صنعوا التقدم البشرى الى
الجحيم ومعهم الادباء والشعراء .. فولتير الثائر الحر .. وهوجو الداعى الى
تخليص البؤساء .. وبيرون المغامر الذى ثار على مجتمعه الارستقراطى الرجعى ..
وبوشكين وتولستوى وديستوفسكى الذين أشفقوا على العبيد والجياع والمحرومين
.. وجيته العظيم كبير كتاب المانيا الذى أراد ان يشيع فى عصره انتفاضات الفكر
والعلم والفن .. وشوبان وبتهوفن وتشايكوفسكى ، الكبار الذين حركوا قلوب البشر
بعد الجمود .. !!

و « كلود برنارد » و « سيكار » الفرنسيان العالمان اللذان كشفا لنا سر الغدد
فى الأجسام .. و « بافلوف » الروسى و « باستور » الذى حقق معجزة الميكروب ،
وكوخ ولافران وارلخ الذين حددوا مكان الطفيليات باعثة الاوبئة . والبارع الماهر
« سمبسون » الذى حول الجراحة من عمليات اشبه بعمليات الذبح فى السلخانات
الى شىء بسيط يمكن أن يتم بعد تخدير المريض بالاثير والكلوروفورم فأنقذ
البشرية من عذاب والم كبيرين .. !

هؤلاء قادة الحضارة فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ارتكبوا اثماً
كبيرا — اذن — اغضبوا السماء وخرجوا على طاعة رب العباد باعتبار ان المدنية
زيف وبهتان كما تقول الكهانة وكما يزعم تجار الدين والمشعوذون .

كيف كان — اذن — يمكننا نحن المسلمين ان نهض ونحقق البعث الجديد
فى ظل هذا التفكير الرجعى الذى لم يناد به القرآن ولم تقله لنا آياته البينات

المليئة بالحق .. بل بالعدل .. بل بالحرية وبالعودة الى العمران والعمل .. !

وفي آياته تلك البينات تكمن الحقيقة الكبرى . وهي اننا نحن المسلمين يمكن
أن نستهد من قرآننا كل ما يدفعنا نحو الحياة .. نحو الحضارة ..

هذا هو ما كتبه انور السادات عام ١٩٥٦ ، وما آمن به منذ زمن بعيد ، وهو
— بكل تأكيد — رؤية كاملة لدور الدين في التقدم والحضارة الانسانية .. وهو
— بكل تأكيد — مفهوم متكامل لسماحة الدين ، وتخليصه من الكهانة والكهنوت ،
وقبل ذلك كله تعارضه مع كل صور الارهاب ، والانحراف ، والتخلف .

فهل كان السادات ، عندما اتخذ اجراءات حماية الوحدة الوطنية ، يصحح
المفاهيم ويخلص الدين من كل شوائبه ، ام انه كان — كما قال البعض — يصفى
خصوصه السياسيين ؟؟

وكان على بن ابي طالب — كرم الله وجهه — يتمثل بيت من الشعر حين
انبيء بان من قومه من كان يريد به المكروه ، ويكيد له الكيد ، ويهنيء
له الموت ..

أريد حياته ويريد قتلي

عذيرك من خليك من مرادى

هذا الكتاب

الصفحة

٣	اهداء
٥	تحية وتقدیم
٩	من هو النقراشي؟
١٣	كيف وقعت الجريمة؟
٢١	الاعترافات والمحكمة
٢٧	الجمعية السرية
٣٥	اتهام اسرائيل!!
٣٩	الجريمة الكبرى
٤٥	فتوى الشيخ سابق
٥١	تنفيذ الجريمة
٥٧	رأى المجتمع
٦٧	التنظيم الارهابي
٧١	الوصايا العشر
٨١	ماذا قال الدفاع؟
٩١	الاستاذ احمد حسين
٩٩	كيف صدر الحكم
١٠٧	دور حسن البنا
١١٥	الاخوان والثورة
١٣٣	اخوان ٠٠ واخوان
١٤٣	الحسن بن الصباح
١٤٩	حرية الفكر
١٥٩	البعث الجديد
١٦٩	توحيد المسلمين

المراجع :

- ملف قضية مقتل النقراشي باشا *
- الآراء والمعتقدات — جوستاف لوبون *
- الاسلام وأصول الحكم — الشيخ على عبد الرازق *
- المحاكمات التاريخية الكبرى — لطفى عثمان *
- نحو بعث جديد — أنور السادات *
- مجموعة الصحف المصرية اعوام ١٩٤٨ — ١٩٤٩ — ١٩٥٤ *
- حرية الفكر — محمد العزب موسى *
- الحركات السرية فى الاسلام — الدكتور محمود اسماعيل *
- محاضر جلسات محكمة الشعب *

رقم الايداع ٤٩٦٠ / ١٩٨١



المؤلف . . . والكتاب

- المؤلف خريج معهد العلوم السياسية بجامعة باريس بفرنسا
- حصل على دورة في العلاقات العامة في الولايات المتحدة الأمريكية ، ودورة في الإدارة العليا من معهد الإدارة العليا .
- حاصل على وسام الاستحقاق ، وميدالية السد العالي ، ونوط الامتياز من الطبقة الاولى .
- له خمسة مؤلفات في السياسة والاقتصاد هي : فرنسا والمغرب ، فرنسا الطاغية ، المسلمون في روسيا ، حقيقة بورقيبة ، مستقبل الاقتصاد العربي .
- عضو في الأمانة العامة ، والمكتب السياسي لحزب الأحرار .
- يروي هذا الكتاب قصة الارهاب في مصر منذ الأربعينات ، والايدي الخفية التي تحركه ، مع التركيز على مقتل النقراشي ومحاوله اغتيال جمال عبد الناصر ، واستعراض لتاريخ الحركات والمذاهب الارهابية التي شوهدت الاسلام، ودور الحرية الفكرية في ازدهار المسلمين .