

ثم ماذا؟

السؤال الذي يلح الآن على ضمير الأمة العربية

بقلم: أحمد أبوشادي



جرت الاحداث في الوطن العربي ، خلال الايام الماضية ، بأسرع - وأسوأ - مما توقع أكثر المتشائمين ، ووصلت مضاعفاتها الى حد قطع العلاقات الدبلوماسية بين الاشقاء ويعتقد بعض المراقبين أن حمى الاحداث لم تأت بجديد ، وانما هي قد كشفت فقط عن تناقضات كانت موجودة بالفعل ، لكنها كانت تتستر وراء ما اصطلح العرب على تسميته بالتضامن العربي ..

وسا دام البديل متوقفا ، فلا حاجة ان للمواجهة ، والا ضرورة للصدام العلني ، وحسب التجميع انهم يحرصون على التضامن العربي !! ..

وجاءت زيارة الرئيس السادات الى اسرائيل باحتمالات جديدة منها ان الحل السلمي ممكن بالاتصالات المباشرة بين العرب واسرائيل ، ودون وساطة القوتين الاعظم - أو حضورهما - اذا اقتضى الامر . ومنها ايضا ان مصر سائرة في طريقها ، سواء اتضمت اليها بقية قوى المواجهة أو تخلت عنها . ومصر - وهذه حقيقة تعرفها جيدا القوى الراقضة - هي اكبر دول المواجهة بمعايير الكثافة السكانية ، والمقدرة العسكرية ، وهذه الحقيقة اعترف بها مؤخرا موسى ديان وزير خارجية اسرائيل ، فقال في تصريحات اذاعها خلال زيارته لمانيا الغربية انه بدون مصر فلا حرب ولا سلام ..

لذلك فقد شعرت قوى الرفض ان من واجبها أن تتحرك ، وأن لا تقل سرعة حركتها عن سرعة مبادرات الرئيس السادات .

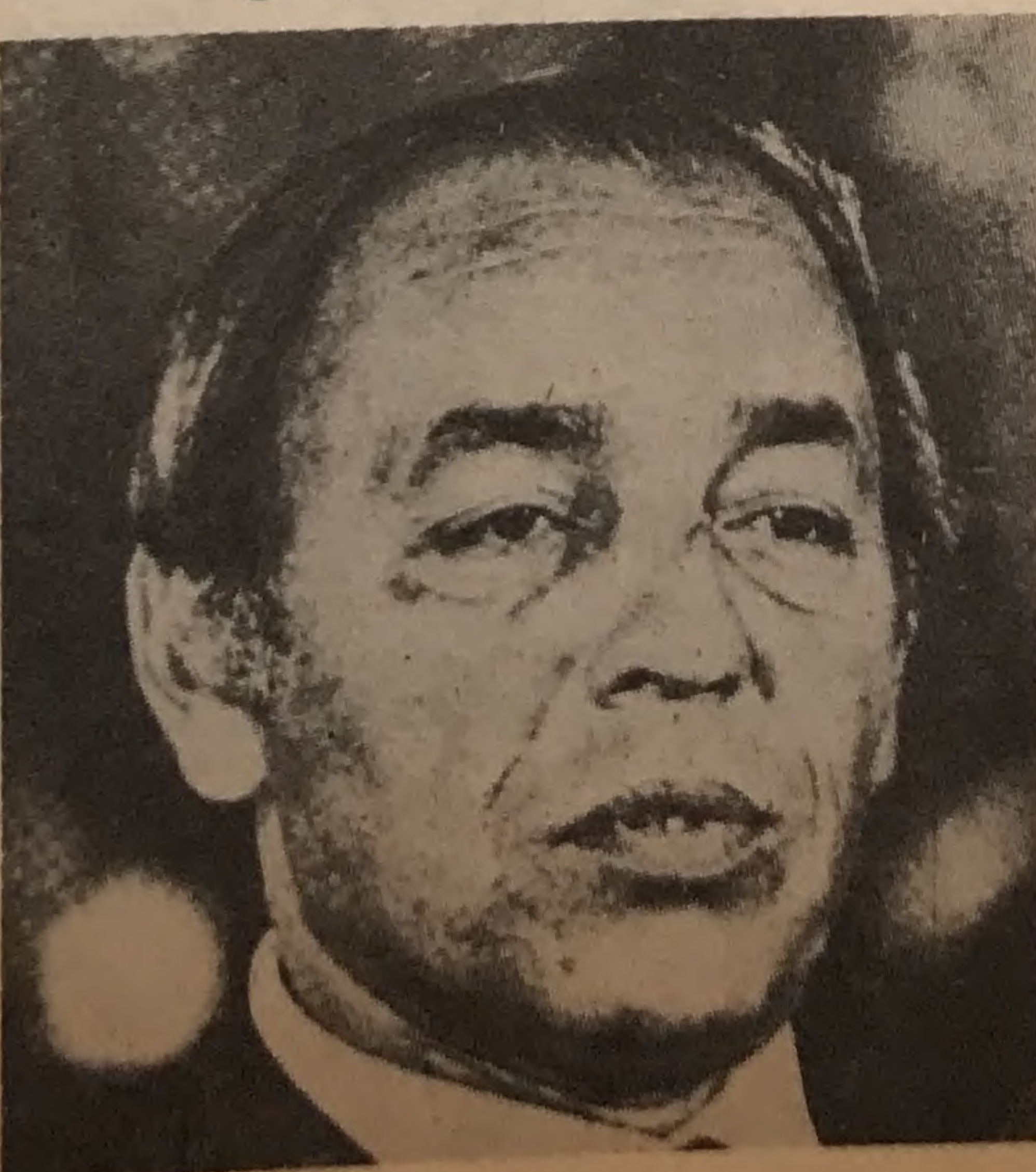
وكانت الدعوة لمؤتمر طرابلس المحدود هي الرد القوي - والعقوي - على

التعننت الاسرائيلي من جهة ، وعلى ما بدا من محاولات لاقضاء الاتحاد السوفيتي عن جهود التسوية ، والاتحاد السوفيتي هو أحد رئيسي مؤتمر جنيف ، وبدونه تذهب الجهود كلها التي فراغ .

● ان هؤلاء الراقضين للحلول السلمية ، لم يكن لديهم البديل القوي الذي يقدمونه الى الامة العربية ، بحيث تقنع - معهم - باسقاط جهود التسوية والاتجاه - معهم - الى الحل البديل ..

وبما دامت جهود التسوية السلمية سوف تفشل - من وجهة نظرهم -

● الملك الحسن ●



ولقد كانت زيارة الرئيس المصري انور السادات الاسرائيل هي في حد ذاتها التي حركت الاحداث ، لكنها لم تكن وحدها السبب في كل ما تطورت اليه الامور .

كان بين العرب من يوافق على التسوية السلمية الشاملة لازمة الشرق الاوسط - واساسها المشكلية الفلسطينية - وكان بينهم من يرفض هذه التسوية ، ويعتبر ان القبول بها هو قبول بالحلول التصفية والاستسلامية ، وانحراف عن طريق الكفاح المسلح الذي يراه هذا الفريق الوسيلة الوحيدة لاستعادة الحقوق واقامة السلام .

وبالرغم من أن هذين التيارين كانا دائما متواجدين على الساحة العربية ، الا ان الصراع بينهما لم يصل الى حد الصدام العلني ، بمثل ما وصل اليه في الايام الاخيرة ، وكان ذلك لعدة اسباب منها :

● ان الراقضين للحلول السلمية كانوا يراهنون على فشل الجهود المبذولة في اتجاه اقامة السلام الدائم والعدل عن طريق المفاوضات . وكانوا في رهانهم هذا يعتمدون على

زيارة السادات لاسرائيل . وقد لاحظ بعض المراقبين - منذ بداية الدعوة لهذا المؤتمر - أن الاعداد له لم يأخذ وقته الكافي ، فضلا عن أن فرص النجاح امام اعماله قد بدت محدودة .

● بعض الدول التي دعيت الى الاجتماع سبق ووافقت على مقررات مجلس الامن التي تدعو الى التسوية السلمية ، وقطعت شوطا بعيدا في طريق حضور مؤتمر جنيف ، ولم يكن يعطلها عن حضور المؤتمر سوى ايجاد حل لمشكلة الفلسطينيين .

● بعض الاطراف التي حضرت المؤتمر بينها من اللخلاف العقائدي ما يبعتها عن بعضها ، وأكثر مما يبعتها عن دعاة الحل السلمي .

● ان منظمة التحرير الفلسطينية لم تكن وحدها التي تمثل الفلسطينيين في المؤتمر ، انما كان الى جانبها النجبهة الشعبية ، وفصائل اخرى من فصائل المقاومة ، بحيث بدت قيادة المنظمة وكائنها تمثل منظمة فتح وحدها !!

ومع كل الملاحظات التي أبدأها بعض المراقبين - والتحفظات التي أبدوها بالنسبة لنجاح المؤتمر - فان الكثيرين في العالم العربي ، كانوا يرون ان انعقاد المؤتمر في حد ذاته قد يسفر عن نتائج ايجابية ، وعلى سبيل المثال :

● تجاوز بعض الخلافات السائدة بين أطراف اتفقت على حضور المؤتمر ●● ايجاد صيغة مشتركة تجمع بين فصائل المقاومة وارضوية والحددة تقف عليها ، بعد ما بدا في بعض الظروف من أن المقاومة الفلسطينية قد أصبحت كعربة يجرها أكثر من حصان واحد ، يتجه كل منها الى اتجاه مختلف .

●●● والاهم من ذلك كله ، ان تتحدد في العالم العربي - وتخرج الى مسرح الاحداث - مختلف الآراء والاجتهادات ، وتتبلور في تيارات صريحة بحيث يمكن



● الملك خالد ●

للرأي العام العربي ان يتبين معاملها ، وان يفاضل بينها ، واخيرا ان يختار التيار الذي يترك اليه مصيره .

ومع ان البعض - في العالم العربي - كان يعتقد دائما بان مجرد ظهور هذه التيارات هو ضربة للتضامن العربي ، فان البعض الاخر لم يكن يرى الشر كله في هذا الخيار - رغم محاذيره - انطلاقا من حقيقة منطقية تقول بانّه لن يصح في النهاية غير الصحيح .!!

اذن فانعقاد مؤتمر طرابلس - في ذاته - لم يكن علامة خطر - ، لا بالنسبة لفريق الحل السلمي ، ولا بالنسبة ايضا للجماهير العريضة على الساحة العربية .

ولم يكن متوقعا للمؤتمر - في ذاته - ان يصل بالعلاقات العربية الى ما وصلت اليه من التفسخ والتدهور . الذي وصل بالوضع العربي الى هذه النتيجة ، هو عبارة واحدة وردت في البيان الختامي للمؤتمر تتهم الرئيس المصري أنور السادات بالخيانة العظمى بالنسبة لشعبه ، وبالنسبة للامة العربية على الاطلاق .!!

ومع كثيرا من الاصوات العاقلة ، كانت قد انطلقت في العالم العربي - قبل زيارة الرئيس السادات وبعدها - تحذر من الانزلاق الى تبادل الاتهامات بين الاجتهادات العربية المختلفة ، خصوصا اذا كانت هذه الاتهامات تمس شرف رؤساء الدول ووطنيتهم ، الا ان هذه الاصوات العربية العاقلة كلها قد ضاعت هباء وسط الحماس الجارف الذي سيطر على بعض الاطراف في مؤتمر طرابلس ، ووصل الامر بالمؤتمر الى توجيه تهمة الخيانة العظمى الى من قاد حرب أكتوبر ، وحطم جيشه خيطة

بارليف ، واستشهد اخوه الشقيق فوق الارض المحتلة ، في أول طلعة قام بها الطيران المصري بعد ظهر يوم السادس من أكتوبر عام ١٩٧٣ .!!

ورحم الله عاطف السادات . .
وبأي المقاييس ، كان الاتهام متجاوزا لحدوده ، وكان فيه من الاساءة الى شعب مصر بأكثر مما يستطيع ان يحتمله . . أو يطيقه .

والى جانب ما أدى اليه هذا الاتهام من تصدع في العلاقات العربية ، فان بعض المراقبين يرون انه على سعيد الاهداف الاخرى للمؤتمر ، فان تجاوز الخلافات بين اطرافه لم يتحقق ، الى حد انسحاب احد الاطراف ورفضه التوقيع على البيان الصادر عن أعمال المؤتمر .

يبقى ما اذيع عن اتفاق فصائل المقاومة على توحيد صفوفها ، على أساس رفض جميع الحلول السلمية وقرارات مجلس الامن الدولي ، والعودة بالنضال الفلسطيني الى ساحة الكفاح المسلح . وهذا الاتجاه ، فضلا عن انه حق للشعب الفلسطيني - لا يمكن لاحد ان يصادر عليه - فانه كان دائما اقصى ما يتمناه العرب جميعا ، ومنذ وقت طويل ، الى الحد الذي دفع بأحد المعلقين الى القول بان المقاومة الفلسطينية قد فعلت في عدائها للسادات ما كانت عاجزة عن فعله في عدائها لاسرائيل .!!

ولسنا نريد ان نترك انفسنا لانفعالات الغضب والجموح ونحبس انفسنا - في اعقاب كل كارثة - في البحث عن اسبابها والمسؤولين عنها ، فان الاحداث التي تتلاحق بسرعة تفرض علينا ان نواجه انفسنا بسؤال يلح على ضمير الامة العربية ، وينتظر الجواب . .

ثم ماذا . . ؟
وقد تكون الاجابة الوحيدة المعقولة - والمقبولة - هي ان يستجيب الجميع لجهود مخلصه وأمينه ، تبذلها الان اطراف عربية عاقلة ، ادركت برؤية صافية ان دورها الان هو ان توحد وأن تجمع الشمل تجنبا للامة العربية لاخطار محنة لن تصيب الذين ظلموا خاصة ، وانما تتعداهم الى مصير امة بأسرها .

وسواء جاءت الجهود من السعودية والخليج ، أو جاءت من الاردن والمغرب ، فان صوت العقل ينبغي ان يظل هو دائما أعلى الاصوات في العالم العربي .