

شعار مرفوض!!

فاجأنا السيد/ حسن الالفي وزير الداخلية في خطاب له في إحدى المناسبات التي نظمها جهاز الشرطة، بأنه قرر - وحده ومن تلقاء نفسه - تغيير شعار الشرطة ليصبح الشرطة والشعب في خدمة الوطن، بعد ان كان هذا الشعار هو : الشرطة في خدمة الشعب..!!

ومع اتنا لسنا ممن يؤمنون بالشعارات، وإنما يحكمون فقط على «الاداء» والتطبيق، الا ان الشعار الجديد الذي اطلقه السيد/ حسن الالفي يستحق المناقشة سواء من ناحية الشكل، او من ناحية المضمون. أما من ناحية الشكل، فان شعار الاداء لا يجوز من أجهزة الدولة هو جزء من سياسة الحكومة التي تتقدم بها الى مجلس الشعب بعد تشكيلا لها ليقرر في ضوء هذه السياسة منحها الثقة او حجبها عنها. وبالتالي فليس من حق أحد الوزراء - منفردا - أن يختار الشعار الذي يراه لوزارته - وحده ومن تلقاء نفسه - فلابد من رقابة الشعب على هذا الشعار، ولابد له من الموافقة او الاعتراف على اي شعار قائم او اي شعار جديد.. هذا بطبيعة الحال اذا كان شعار اي جهاز من اجهزة الدولة يعبر فعلا عن هدف هذا الجهاز وطريقة ممارسته لمسؤولياته، اما اذا كان الهدف من رفع الشعار هو أغراض الدعاية (والانتشار) من خلال اجهزة الاعلام، فهذه مسألة اخرى لا نظن انها يمكن ان تعبر عن المسئولية او احترام عقول المواطنين.

اما من ناحية الموضوع، فان شعار السيد/ حسن الالفي «الشرطة والشعب في خدمة الوطن» فهو شعار لا سند له من اي فكر دستوري او سياسي، فليس هناك شيء مجرد اسمه الوطن يخدمه الشعب وتخدمه الشرطة، وإنما هناك شيء اسمه الشعب - اي مجموع المواطنين - وهذا الشعب هو مصدر السلطة في اي دولة، وهو الذي تخدمه كافة سلطات الدولة واجهزتها، فهو الذي يدفع رواتب جميع العاملين في هذه الاجهزه من اجل خدمته ووفقا لازادته، بما في ذلك جهاز الشرطة.

وإذا كانت الدولة تتكون من ثلاثة عناصر - وفقا للرأي السائد لجميع رجال القانون، هي الشعب والأرض والسيادة، فان كلمة الوطن لا يمكن ان تعبر الا عن «الإقليم» الذي يعيش عليه شعب من الشعوب ويقيم عليه سلطات تتولى اعمال السيادة بارادة هذا الشعب وتحت رقابته. فالوطن بالنسبة للشعب كالمسكن بالنسبة للأسرة، ولا يمكن ان تكون الأسرة في خدمة «المسكن»، لكن الطبيعي ان يكون المسكن في خدمة الأسرة..!!

لذلك فكلمة الوطن لا تستعمل عادة الا عند الحديث عن الاخطار الخارجية، فنقول ان الجيش يحمي حدود الوطن، اي انه يدفع اي خطر يهدد «إقليم» الدولة وبالتالي فهو يدفع الخطر عن الشعب الذي يقيم فوق هذا الإقليم، اما اذا كنا نتحدث عن اجهزة تتولى خدمة الشعب داخل حدود بلاده، فان دور هذه الاجهزه يقتصر على خدمة الشعب وليس الوطن.. وكفانا فخرا ان تكون في خدمته.. وكثيرا ما خللت الانظمة الشمولية بين المعانى المختلفة - عن عدم - واستخدمت الفاظا مجردة للتغطية على اهدافها المستترة في استمرار سيطرتها وتحكمها، فسمعينا تعبيرات مثل النظام، وأمن الدولة، والقيادة السياسية، وغيرها من التعبيرات (المجردة) في اشاره الى امن وبقاء الانظمة الحاكمة، وبصرف النظر عن رأى الشعب في هذه الانظمة وحكمه عليها، اما الانظمة الديمocratique فان الحديث فيها يدور دائمآ عن الشعب - او عن المواطن بالتحديد - الذي هو الهدف في اي مجتمع ديمقراتي، تعمل من اجله كافة اجهزة الدولة، وتستمد من ارادته جميع سلطاتها - وحقوقها - فانتماء الدولة الى المواطن هو الدخل الطبيعي والشرعى لانتفاء المواطن الى الدولة وليس العكس، لذلك - مثلا - اتخذت الحركة الوطنية المصرية شعار لها في مطلع القرن العشرين يقول إن الامة فوق الحكومة، وهو الشعار الذي اطلقه سعد زغلول، وهو ذات الشعار الذي يتمسك به حزب الوفد حتى اليوم، وتنشره جريدة الوفد على صدر صفحاتها الاولى كل صباح، ايمنا بان الهدف من اي عمل سياسي هو الشعب - وليس السلطة - وتعبيرها ايضا عن ان اراده الشعب تسمى على اراده اية حكومة.. او اي فرد..

لكن السيد/ حسن الالفي قد قرر - وحده ومن تلقاء نفسه - ان يكون الشعب في خدمة الارض التي يعيش فوقها، وهو في حقيقة الامر يعني ان يكون الشعب في خدمة نظام الحكم، وهو تعبير غير مسبوق في شئون السياسة ومفاهيم القانون. وكان الاجدر بالسيد وزير الداخلية ان يرجع الى اساتذة القانون في كلية الشرطة - او اكاديمية الشرطة كما يسمونها - ليشرحوا له الفرق بين الشعب والارض التي يعيش عليها، وبين الامة والسلطة التي تقوم بارادة هذه الامة وتعمل في خدمتها، بدلا من الانزلاق الى هذه الشعارات الفارغة من اي مضمون، وكان الاجدر بالسيد وزير الداخلية ان يراقب معاملة اجهزة الشرطة للمواطنين - وكأنهم جميعا من الحيوان والخارجين على القانون - وان يوضح المفاهيم الخاطئة التي بدأت تنتشر في رؤوس البعض بان «الباشا» فوق «السيد» بحجة مصلحة وواهية هي خدمة الوطن..!!

أحمد طافت