

# ح وار

الازمة الحقيقية لنظام الاحزاب في مصر ، انه نظام نشأ بارادة ..  
وقرار [١٩٥٢] الحزب الواحد [١٩٥٢]!!

فالاتحاد الاشتراكي - ممثلا في رئيسه - هو الذي اقترح نظام تعدد الاحزاب ، وهو - بأغلبيته - الذي عدل الدستور والقانون ليسمح بقيام الاحزاب ، بعد ان كان الدستور ينص على أن الاتحاد الاشتراكي هو الذي يمثل ( قوى الشعب العامل ) ويحمي - بهذا التحالف - المبادئ التي قامت من أجلها الثورة ..!!

وكان من البديهي أن الحزب الواحد ، وهو يعبر عن ارادته ، ويصدر ( قراره ) بتعدد الاحزاب ، لا يقصد أن يمس النظام الجديد لتعدد الاحزاب بوضعه هو ، أو ( بامتيازته ) هو في تولي السلطة - والاحتفاظ بها - أكبر عدد ممكن من السنين ..!!

فالحزب الواحد أراد بنظام تعدد الاحزاب ( ديكتورا ) ديموقراطيا يساعده على الاحتفاظ بالحكم ، ولم يخطر بباله أن يكون هذا النظام منافسا حقيقيا له في ( امتيازته ) بالانفراد بالحكم ..!!

لذلك ، فإن الحزب الواحد ، حتى في التعديلات الدستورية التي أجراها ، حرص على أن يحيط نفسه بكل الضمانات ، فاشتراط لقيام الاحزاب :

● أن تكون برامجها في اطار الديموقراطية والاشتراكية ..

● ألا تقوم الاحزاب الجديدة على أساس ديني أو طبقي ، وألا تتناقض مع الوحدة الوطنية أو السلام الاجتماعي ..

● أن تكون مؤيدة لاتفاقيات كامب دافيد ، ومعاهدة السلام المصرية الاسرائيلية ..

● وأخيرا .. اشتراط الحزب الحاكم أن تقوم لجنة الاحزاب ، التي يسيطر على أغلبية أعضائها ، بقبول أو رفض قيام الاحزاب الجديدة ..!!

وبذلك لم يترك الحزب الواحد ، للاحزاب الجديدة التي ( يسمح ) بقيامها ، مجالاً للحركة الا داخل الاطار الذي اختاره هو وحدد رفقته وابعاده ..!!

وفي هذا ( الطار ) قامت احزاب المعارضة ، لكنها ما لبثت بعد وقت قصير من قيامها ان كونت نظرتها ( المستقلة ) لبعض القضايا الهامة ،

التي يحتمها العمل الوطني ، والممارسة الحزبية ..

● فحددت - مثلا - موقفها من الفلسفة الاقتصادية للمجتمع ..

● وحددت - مثلا - موقفها من قضية الديموقراطية ذاتها ..

● وحددت - مثلا - رأيها في علاقات مصر الدولية ..

وفي مواجهة هذه المتغيرات الجديدة ، اضطر الحزب الحاكم الى ادخال تعديل على ( الديكور ) الحزبي ، فأصدر - استنادا الى أغلبيته أيضا - قانون الانتخاب الجديد ، الذي تحول به الى نظام القوائم الحزبية بدلا من الانتخاب بطريقة الدوائر حتى ( يفتت ) احزاب المعارضة ، ويعود ( وحده ) للسيطرة من جديد على الساحة السياسية ..!!

وبالرغم من أن احزاب المعارضة كانت تعلم - منذ البداية - بمحاولات الحزب الحاكم ( لتجسيم ) نشاطها ، وكانت تظن جيدا لهذه المحاولات ، الا أنها تمسكت بالفرصة التي اتاحت لها باعتبارها مجرد بداية على طريق طويل ، لا بد له من خطوة أولى ..

وسوف تظل الساحة السياسية لعدة سنوات قادمة تشهد مناورات كثيرة بين حزب ( واحد ) يريد الاحتفاظ بالحكم في ظل ( ديكور ) ديموقراطي - لا يؤثر عليه ولكن يضيف اليه - وبين احزاب معارضة تجاهد - في أصعب الظروف - من أجل اعطاء الديموقراطية مضمونا حقيقيا في اطار الشرعية وسيادة القانون ..!!

وعلى غير ما يعتقد الحزب ( الواحد ) فإن الزمن يجري في صالح احزاب المعارضة ..

● فنظام تعدد الاحزاب أصبح جزءا من النظام السياسي في مصر ، لا سهل ضربه .. أو الرجوع فيه ..

● والممارسة الحزبية - على قصرها - قد أفرزت قيادات حزبية معارضة تتمسك بقضية الديموقراطية وليست مستعدة للتنازل عنها .. وليست مستعدة أيضا ان تكون مجرد ( ديكور ) ..

● والوعي الشعبي وصل الى درجة يستطيع معها ان يكشف كل محاولات السيطرة والاحتواء التي يمارسها الحزب الحاكم وأجهزته .. ولم يبق أمام الحزب ( الواحد ) الا أن يسلم بأن ( الفن المسرحي الحديث ) لم يعد يعتمد على ( الديكور ) بقدر اعتماده على ( المضمون ) ..!!

احمد طلعت