

# الاختراق من الداخل..!!

بقلم: أحمد طلعت المحامى

افسحت الصحف (القومية) صفحاتها في الفترة الأخيرة لمقالات كتبها المستشار الدكتور مجدي مرجان وتناول فيها عرض آرائه (الخاصة) حول بعض الموضوعات القانونية وبعض القضايا التي تتعلق بالنظام القضائي في مصر. وتناولت مقالات الدكتور مرجان بعض الآراء (الشاذة) فهو مرة يطالب بإلغاء محكمة النقض المصرية ومرة أخرى يعتبر أن القضاء العسكري هو (المثل والقوة) ومرة ثالثة يحدثنا عن (معنى الثواب والعقاب) مؤكداً على حق الحكومة في استخدام سياسة العصا الغليظة في تعاملها مع الشعب وهي - في جملتها - آراء لم يستطع ان يعلنها أو يبوح بها أساطين الحكم الديكتاتوري في أي بلد من بلدان العالم حفاظاً على بقية من (حياء) إذا كانت الديكتاتورية تقيم وزناً لأي حياء..!! ولو كان الدكتور مرجان قد أبدى هذه الآراء - رغم شذونها - داخل محافل علمية أو ندوات دراسية لأمكن ان يعذر بمحاولة البحث عن الحقيقة بما قد يتطلبه ذلك من استعراض لمختلف الآراء - بما في ذلك أكثرها شذوذاً - مادام الهدف في النهاية هو الوصول إلى الحقيقة لكن الدكتور مرجان اختار لعرض آرائه صفحات الجرائد (القومية) واقترب توقيعها على هذه المقالات بلقب (فخيم) هو المستشار الدكتور وهو لقب يوحي للقارئ العادي بان صاحبه يجمع بين العلم والخبرة في شئون القانون ونظرياته وهو إحياء قد يؤثر على القارئ فيصدق (أهل العلم والخبرة) وينحاز لأرائهم الشاذة في غياب الرأي الآخر وفي غياب القواعد والمبادئ الثابتة التي تقوم عليها أصول الحكم وضمانات تحقيق العدالة. بل ان مقالات الدكتور مرجان التي جانب تناقضها مع كل نظريات القانون وأسس التشريع قد تضمنت مجموعة من المقترحات السطحية والساذجة مثل اقتراح إلغاء محكمة النقض (وتوزيع) مستشاريها على بقية المحاكم لزيادة عدد الدوائر فيها مما يؤدي من وجهة نظر (المستشار الدكتور) إلى سرعة الفصل في القضايا وبالتالي سرعة تحقيق العدالة..!! وهذا الرأي مع سذاجته يعكس جهلاً أو تجاهلاً لدور محكمة النقض التي تختص أمامها الأحكام القضائية إذا أخطأت في تطبيق القانون أو تفسيره ولا يختصم أمامها أحاد الناس إذا خرجوا على القانون أو اعتدوا على حقوق الآخرين.

لكن الأخطر من هذا كله - التجاهل والسذاجة - هو ان مقالات الدكتور مرجان تمثل محاولة لاختراق السلطة القضائية من الداخل لحساب السلطة التنفيذية ولصالحها مادامت السلطة التنفيذية (لا تجرؤ) على القيام بمنبحة جديدة للقضاء مثل تلك المنبحة التي حاولت الحكومة ان تدبرها - وتنفذها - أيام حكم عبدالناصر فالمحاولة الجديدة - في رأي من يظنون انفسهم انكفاء - لابد ان تأتي من داخل السلطة القضائية ذاتها عن طريق تسخير (مستشار دكتور) للتشكيك في النظام القضائي القائم ونقده والتمهيد لوجود شعور عام - ولا نقول رأي عام - يؤيد تعديل النظام القائم أو هدمه ان أمكن وهنا تتدخل الحكومة تحت ستار تسهيل اجراءات التقاضي وازالة (معوقات) تحقيق العدالة لارتكاب المنبحة الجديدة للسلطة الوحيدة الباقية التي تستطيع ان توقف الحكومة عند حدها وان تحمي مبدأ سيادة القانون.

وليس هذا (الفرض) مجرد اوهام أو شكوك بسوء قصد من كاتب معارض يفترى على حكومتنا (الرشيدة) بالباطل فقد بدأت بالفعل حملة التشكيك تؤتي ثمارها فيقع كاتب كبير في الفخ المنصوب ويعرض في جريدة الأهرام بعدها الصادر يوم ٨ ابريل الجاري عرضاً في نصف صفحة كاملة لكتاب صدر مؤخراً للدكتور مجدي مرجان بعنوان (ثورة العدالة) يعرض فيها الكاتب فصول ذلك الكتاب الهزيل بحماس وانحياز يؤكد اقتناع الكاتب بان هذه الآراء (الفجة) التي تضمنها الكتاب هي العلاج الشافي لكل مشاكل العدالة في مصر ولكل معوقات التقاضي بين المواطنين. ونحن وإن كنا نعذر الكاتب الكبير في جريدة الأهرام بالجهل بالقانون أو بالتوبة عن آراء سبق ان عرضها على صفحات نفس الجريدة وتحمل من ورائها الكثير!! إلا أننا لا نستطيع ان نعذر مؤلف الكتاب بشئ من هذا وهو الذي يستخدم لقب (المستشار الدكتور) وهو لقب استطاع ان يخدع الكاتب الكبير كما يستطيع بالتأكيد ان يخدع الكثيرين من قراء الصحف فيتحمّلون - ربما عن غير ادراك - وزر ما يدبر لسلطة من اقدس سلطات البلاد وهي السلطة القضائية.

وسوف نؤجل الرد تفصيلاً على الآراء الواردة في كتاب (ثورة العدالة) ونقده إلى مقال قادم لكننا فقط نريد في هذا المقال ان نؤكد على عدة حقائق نراها مدخلاً ضرورياً لأي حديث في شئون التشريع والعدالة فحرية الرأي والتعبير هي من اقدس حقوق الإنسان وهي من أبرز مظاهر المجتمعات المتحضرة لكن حرية الرأي شئ ومحاولات التخريب (من الداخل) شئ آخر. والحديث عن إصلاح بعض سلبيات النظام القضائي لا بد له من قدر معقول من الموضوعية والحذر قد لا يكون من الضروري توافره عند الحديث عن إصلاح مرفق الكهرباء أو الصرف الصحي مثلاً. والحديث عن السلطة القضائية لا بد ان يكون هدفه الأول - والوحيد - هو الحرص على تحقيق مزيد من العدالة وليس التمهيد لمزيد من سلطة الدولة وتبرير تدخلها في شئون العدالة واقتراح افعال تعديلات على النظام القضائي لا بد ان تصاحبه النوايا (الصادقة) وحد أدنى من العلم والمعرفة يؤهل صاحبه للخوض في اقدس المقدسات في دولة متحضرة. ويأتي بعد ذلك اعتبار هام وهو ان الدفاع عن استقلال السلطة القضائية وسيادة القانون يجب ان يتحمل عبئته - وبالدرجة الأولى - رجال القانون انفسهم وفي حدود ما نعلم فإن عدداً كبيراً من المستشارين في محكمة النقض ومحاكم الاستئناف قد وقعوا على وثيقة تطلب من رئيس المجلس الأعلى للقضاء - المستشار أحمد مدحت المراغي - احواله المستشار الدكتور مجدي مرجان إلى (لجنة الصلاحية) لتقدير مدى جدية وسلامة الآراء التي طرحها على صفحات الصحف وتناول فيها شئون السلطة القضائية بما يمس قنسية هذه السلطة ويثير الشك حول (نوايا) الدكتور مرجان. وفيما نعلم أيضاً فإن رئيس المجلس الأعلى للقضاء - قاضي القضاة - لم يصدر قراره في شأن هذا الطلب حتى الآن رغم ان المجلس الأعلى للقضاء - ذاته - قد سبق له ان وضع حدوداً لحق رجال القضاء في ابداء آرائهم على صفحات الصحف.

ونحن بطبيعة الحال لا نري في هذه (الحدود) قيوداً على حرية التعبير ولا نؤيد بأي حال من الأحوال وضع أي قيود لكننا نؤمن فقط بان مناقشة شئون السلطة القضائية لا بد ان تكون له تقاليد ولابد ان تتوفر له ضمانات تجنبه الاسفاف والأساليب الهابطة احتراماً للقضاء في ذاته ولصورة رجال القضاء وقديستهم أمام المتقاضين. ونحن عندما نؤيد الدعوة للإسراع بعرض حالة الدكتور مرجان على لجنة الصلاحية لا نطالب بنصب المشانق للمواطنين بغير محاكمة عادلة أو التزام بإجراءات كما طالب هو في كتابه (ثورة العدالة) بل على العكس فإننا نطالب بل ونتمسك بان يقدم كل مواطن إلى قاضيه الطبيعي في اطار من الاحترام الكامل للمشرعية وسلامة الإجراءات. والقاضي الطبيعي لرجال القضاء - بنص الدستور والقانون - هو المجلس الأعلى للقضاء. وبالتالي فإن دعوتنا لا تحمل شبهة المطالبة بعودة (محاكم التفتيش) التي يميل إليها الدكتور مرجان بحكم تكوينه وإنما هي دعوة هدفها الوحيد التصدي لمحاولات الاختراق من الداخل..!!