

# حوار...



بقلم: احمد طلعت

## اللمبة الخطرة...!!

بعد ان انتهت الحكومة من الجزء الاول من مشروعها للاصلاح الاقتصادي، انتقلت الي الجزء الثاني وهو الجزء الخاص بسد العجز في الموازنة العامة للدولة. ولأن الحكومة لا تريد ان تسد هذا العجز عن طريق طبع اوراق النقد او اللجوء الي الاقتراض - ومعها كل الحق في ذلك - لجأت الي البحث في زيادة حصيللة الضرائب فيما اسمته بمشروع (الضريبة الموحدة).

ونقرر من البداية، اننا من المؤيدين لعملية الاصلاح الاقتصادي حتي ولو ترتب عليها بعض الاعباء الاضافية، بشرط ان يتحمل القادرون الجانب الأكبر من هذه الاعباء، وبشرط ان يدرس القانون الجديد دراسة متأنية، ويناقش علي اوسع نطاق مع كافة القطاعات المعنية حتي لا تكون له آثار (سلبية) علي بقية اوجه النشاط الاقتصادي في البلاد، او يتعرض بسببه الاقتصاد القومي لهزة تفوق في خطورتها مجرد العجز في الميزانية.

وهناك عدة قواعد تحكم تعديل نظام الضرائب في الدول المتحضرة ومن اهمها عدم تغيير النظام القائم بين يوم وليلة، وانما يبدأ تطبيق القوانين الجديدة بعد فترة تتراوح بين ثلاثة وخمسة اعوام حتي يمكن للممولين ان يرتبوا اوضاعهم وفقا للقواعد التي تتضمنها القوانين الجديدة وحتى تستعد - في نفس الوقت - الاجهزة الحكومية المعنية بتحصيل الضرائب للمتغيرات التي سوف تترتب علي تطبيق النظام الجديد.

لكن الملاحظ في مشروع قانون الضريبة الموحدة انه جاهز للتطبيق خلال شهور معدودة، وهو امر بالغ الخطورة بالنسبة للنشاط الاقتصادي في مجمله، وخصوصا بالنسبة لما ينتظر ان يترتب عليه من (انكماش) اقتصادي وكساد في الاسواق ينعكس علي قطاعات كبيرة من المواطنين ويساعد علي زيادة اعداد العاطلين عن العمل.

ونحن لانريد ان نتناقش تفاصيل القواعد الجديدة التي سوف يأتي بها القانون المقترح، ولا نريد ان نحكم له او عليه، لكننا نطالب بان يطرح المشروع المقدم من الحكومة لمناقشة واسعة داخل مجلس الشعب وخارجه، وان يؤخذ في الاعتبار كل ما يبدي من آراء وتجارب المختصين قبل اصدار القانون حتي يتمتع بالثبات والاستقرار ولا يكون عرضة للتعديل والتفسير، كما حدث بالنسبة لقوانين عديدة صدرت متسارعة ثم جري (ترقيعها) عدة مرات بعد صدورها مثل قوانين قطاع الاعمال العام وضريبة المبيعات وغيرها كثير..

ونطالب تانيا بالآ تطبيق القانون بمجرد صدوره، وانما يحدد تاريخ بداية تطبيقه بعد فترة تتراوح بين ثلاث وخمس سنوات حتي يستعد الممولون لتطبيق القانون، وحتى يتمكن العاملون في اجهزة الضرائب من (استيعاب) احكامه وتطبيقاته، وهو ما يساعد علي كفاءة الاداء وزيادة الحصيللة.

ونطالب ثالثا ان يكون حد الاعفاء متمشيا مع مستوي المعيشة الحقيقي ونفقات المعيشة الحقيقية وقت بدء العمل بالقانون الجديد، وتجدر الإشارة الي ان حد الاعفاء في قانون الضريبة التصاعدية علي الايراد الذي وضع عام ١٩٤٩ كان الف جنيه سنويا، وهو ما يساوي الآن في ظل القوة الشرائية الحالية للجنيه ما يقرب من مائة ألف جنيه...!!

ونطالب رابعا بان تدرك الحكومة ان قوانين الضرائب بالذات لها انعكاسات (سياسية) هامة، خصوصا في الظروف الراهنة، التي تري فيها بعض التيارات ان الضرائب بصفة عامة تتعارض مع الشريعة السماوية التي لاتعرف سوي نظام (الزكاة) وهذا الرأي - مهما كانت عليه من تحفظات - قد يؤدي الي اتساع نفوذ هذه التيارات وسط الطبقات التي تثقل عليها اعباء الحياة، او علي الأقل تعاطفها مع هذه الآراء.

لذلك فان بعض (التاني) والتروي في وضع قانون جديد للضرائب - مع اعترافنا بضرورته - يمكن ان يجنب المجتمع والاقتصاد القومي هزات نحن في غنى عنها، ويمكن ان يكفل للقانون الجديد ضمانات الثبات والاستقرار التي لايمكن لاي اصلاح اقتصادي حقيقي ان يقوم في غيابها.

هامش: قيام (معظم) رجال الشرطة بواجبهم من اجل احترام القانون لايعطي الحق (لاقلية) منهم بالاستهتار بالقانون..