

للحزب الحاكم - في بلد مثل مصر - له تأثير ((معنوي)) صار
بسلامة العملية الانتخابية .. !!

● والمعارضة ترى أن حشد الوزراء والمسؤولين في المؤتمرات
السياسية التي يعقدها الحزب الحاكم ، واصدار قرارات
((استرضائية)) خلال هذه المؤتمرات ، هو تسخير للسلطة في
اغراض حزبية ، يتنافى مع ((مبادئ)) الحياد الذي يجب ان
تلتزم به الحكومة .. !!

● والمعارضة ترى ان اجهزة الاعلام ((القومية)) هي ملك
للشعب بكل احزاب - وبكل اتجاهاته الفكرية - وان ((احتكار))
الحزب الحاكم لهذه الاجهزة هو مظهر صارخ من مظاهر ((التدخل
المعنوي)) للحزب الحاكم في نزاهة المعركة الانتخابية .. !!

وفي هذه الخصوصية بالذات ، يعرض الاستاذ ابراهيم نافع
في مقاله الاول من الانتخابات القادمة وجهة نظر الحزب الحاكم
كما يلي ((اما الاذاعة والتليفزيون فهما لا يستخدمان في الدعاية
الحزبية للحزب الحاكم .. فنحن - كما يقول مسئول كبير بالحزب
الوطني - لا نقول للناس من خلال الاذاعة والتليفزيون انضموا
الى الحزب الوطني او انتخبوا مرشحيه .. واذا كانت احزاب
المعارضة تشكو من انها لا تحصل على فرصة للدعوة لبرامجها من
خلال الاذاعة والتليفزيون .. فاننا نسمع نفس الشكوى من نواب
واعضاء الحزب الوطني الحاكم .. وهذا شيء طبيعي لاننا لا
نكرس الجهازين للدعاية الحزبية لاي حزب ولو كان حاكما ..))
والذي نريد ان نقوله ((للمستول الكبير)) في الحزب الحاكم ،
وللاستاذ ابراهيم نافع الذي حمل نفسه مشقة عرض افكار هذا
المستول الكبير ، ان هذا الموضوع ((بالذات)) ليس موضع
اجتهادات ، او خلاف في وجهات النظر ، فنحن امام نصوص
قانونية صريحة ((ولا اجتهاد مع وجود النص)) كما يقول رجال
القانون .. !!

فالقانون رقم ١٢ لسنة ٧٩ في شأن اتحاد الاذاعة والتليفزيون
ينص في مادته الخاصة على ما يلي : ((طرح القضايا العامة مع
اتاحة الفرصة لبيان مختلف الآراء في شأنها بما فيها الاتجاهات
الحزبية)) .

والمادة السابعة من ذات القانون تنص حرفيا ((الالتزام
بتخصيص جانب من وقت الارسال الاذاعي والتليفزيوني)) للاحزاب
السياسية ((ابان الانتخابات لشرح برامجها ..))
فهل يتفق ((حياد الحكومة)) مع تعطيل هذه النصوص ،
واجتهادات المسئول الكبير بالحزب الحاكم ، ام ان الحكومة تنفي
عن نفسها - فقط - تهمة التزوير المادي .. !!

احمد طلعت

سلسلة المقالات التي بدأ الاستاذ ابراهيم نافع بكتابتها في
الاهرام بعنوان ((الانتخابات القادمة)) تعتبر مقدمة لحوار - نرجو
ان يكون موضوعيا - بين الحزب الحاكم واحزاب المعارضة ،
هذه الانتخابات التي تجرى - لأول مرة في مصر - بنظام القوائم
الحزبية ، وفي ظل تأكيدات متكررة من كافة المسؤولين في الدولة
بانها سوف تكون انتخابات نزيهة ، ألقت منها سلطات الدولة
موقفا محايدا .. !!

واذا وضعنا جانبا تحفظات المعارضة على قانون الانتخاب ذاته
- وهي تحفظات لها ما يبررها من الناحية الدستورية - فاننا
نريد فقط ان نعلق على موضوع واحد ، هو ((حياد السلطة))
بحيث يكون له مفهوم واحد عند الحكومة والمعارضة ، على
السواء .. !!

فالحكومة مازالت تعتقد ان حيادها معناه عدم التدخل
((لتزوير)) الانتخابات ، اي عدم الالتجاء لاستبدال الصناديق ،
او التاثير على بطاقات الانتخاب التي لم يحضر أصحابها ، لصالح
مرشحي حزب الحكومة لترجيح كفة هؤلاء المرشحين .. الى اخر
هذه الوسائل ((المادية)) لتزييف ارادة الناخبين ، وهي وسائل
فضلا عن انها تقع تحت طائلة العقاب بنص القانون ، فهي مسلك
لا يشرف اية حكومة ان تلجأ اليه ، او حتى ان تجهد نفسها
في نفيه .. !!

اما المعارضة ، فهي ترى ان حياد الحكومة له ((مظاهر
معنوية)) اخرى ، تختلف عن ((التزوير المادي)) الذي اقدمت
عليه - مع الاسف الشديد - حكومات سابقة ، الى الحد الذي
دفع الحكومة القائمة الان الى نفيه عن نفسها ، والتأكيد - في
اكثر من مناسبة - على انها لن تلجأ اليه ، مع ان امتناع الحكومة
- اي حكومة - عن التزوير كان ينبغي ان يكون احد ((المسلمات))
التي لا تحتاج الى نفي او تأكيد .. !!

فالمعارضة - انن - وهي تطالب بضمانات لحيادة الحكومة ،
انما تتحدث عن هذه المظاهر ((المعنوية)) التي تحصر جميع
الحكومات الديمقراطية على ان تحيط نفسها بها ، اذا هي اصرت
على ان تجرى بنفسها عملية الانتخاب ، والا تترك هذا الامر
لحكومة محايدة ، تجرى بنفسها عملية الانتخاب ، وتجنبيا لكل
الحساسيات .. !!

● فالمعارضة - مثلا - ترى ان سلامة جداول الناخبين ،
ومطابقتها لبيانات السجل المدني ، ضمانات أساسية من ضمانات
سلامة العملية الانتخابية ، ومظهر من المظاهر ((المعنوية)) لحيادة
الحكومة .. !!

● والمعارضة ترى ان انتماء المحافظين ورؤساء المدن والقرى