

أحمد طلعت



الذين يروون نصف الحقيقة!

كثيرا ما اشعر بأننا نظم الشباب في العالم العربي عندما نرى له نصف الحقيقة .. لقد تعود ان يسمع جيل الشباب عن الحياة الديمقراطية والحزبية في مصر قبل ٢٣ يوليو ٥٢ ، وكأنها كانت مجرد بؤرة للفساد والانحلال السياسي .

وانا اعترف بانه كانت هناك من الاسباب ما يكفي لقيام ثورة لتصحيح مسار العمل الوطني ، ولكنني لا استطيع - انصافا - ان انكر ادوارا وطنية لعبها الزعماء السياسيون المصريون .. قبل مجيء جمال عبد الناصر ..

من حق شبابنا ان يعلم ، وان يقدر ، الدور البارز الذي لعبه مصطفى كامل ، وهو يهب شبابه للدفاع عن قضية الاستقلال ووحد وادي النيل ، ومن ورائه الحزب الوطني .

ومن حق شبابنا ان يباهى وان يفاخر بكفاح سعد زغلول ضد الاستعمار البريطاني ، في وقت كانت فيه غلبة الامبراطورية البريطانية تهز الدنيا ، فضلا عن صلفها وغطرستها بما حققته من نصر في الحرب العالمية الاولى .

ومن حق شبابنا ان يفاخر بوقفه محمود فهمي النقراشي في مجلس الامن مطالبا بحق مصر ، وصوته يدوى امام العالم اجمع وهو يقول :

« ان بريطانيا العظمى لازالت تعيش احلام القرن التاسع عشر »

ومن حق شبابنا ان يقدر موقف مصطفى النحاس وهو يطالب البرلمان المصري بالغاء المعاهدة مع الانجليز - من طرف واحد - بعد ان رفضوا الاستجابة الى المطالب الوطنية .

والذين يروون نصف الحقيقة يقولون ان الاحزاب المصرية لم تكن لها فلسفات اجتماعية ، متجاهلين حقيقة هامة وبسيطة ، هي ان مصر ، وحتى عام ٥٦ ، كانت لاتزال بعض اراضيها تحت الاحتلال البريطاني ..

واننا لنتساءل كيف يمكن لدولة لا تملك حريتها السياسية كاملة ، ان تكون كاملة الحرية في اختيار فلسفتها الاجتماعية .. ؟ بل ان جمال عبد الناصر نفسه لم يؤمم قناة السويس الا بعد جلاء الانجليز ..

ومع ذلك ، هل ينسى رواية نصف الحقيقة ان قانون تمصير

الشركات الاجنبية ، والزامها بان لاتقل اجور المصريين فيها عن اجور الاجانب ، هذا القانون قد اصدرته حكومة النقراشي بينما كانت الراية البريطانية لازالت مرفوعة فوق الثكنات العسكرية البريطانية وسط القاهرة ذاتها ..

وهل ينسى رواية نصف الحقيقة ان قانون الضريبة التصاعدية قد صدر في مصر عام ١٩٤٨ اي ما يقرب من عشر سنوات قبل الحديث عن الاشتراكية والتحول الاشتراكي .. ؟!

وهل ينسى رواية نصف الحقيقة ان اول اقتراح بقانون لتحديد ملكية الارض الزراعية قد قدمه الى البرلمان المصري رجل اسمه محمد خطاب - طيب الله ثراه - حول هذا التاريخ .

وعيينا في العالم العربي ، أننا نترك انفسنا للعاطفة الجامحة ، والانفعال العفوى ، ونذهب من النقيض الى النقيض .

فاذا أردنا أن نتحدث عن سلبيات وقعت في مصر من خلال الممارسة الديمقراطية قبل الثورة، قلنا ان الحياة السياسية كانت كلها فسادا وسلبيات ..

واذا انبهرنا بانجازات جمال عبد الناصر في مديحه حتى رفعناه

الى مرتبة القديسين ، وكأنه ليس بشرا يخطيء ويصيب ؟ وعز القائل :

(ونفس وما سواها ، فآلهمها فجورها وتقواها) ثم اذا أراد البعض - بعد رحيل عبد الناصر - أن يؤرخوا لعهد ، صورة طاغية ارتكبت كل الموبقات تحت سمعه وبصره .. !!

حتى قضية العرب الاولى - فلسطين - ذهبنا بها الى النقيضين فمن القاء اليهود في البحر ، الى الحدود الامنة والمعترف بها !! ..

هذه مجرد امثلة ، واننا لنتساءل لمصلحة من تروى نصف الحقيقة ، ولمصلحة من تهدر كل القيم ، وتباهى بالعقوق وتكران الجميل .. ؟

ان الشعوب التي لا تاريخ لها ، ليس لها ايضا حاضر او مستقبل ولا ينتظر اجيالها المعاصرة الا الضياع .

والامة العربية اليوم ليست في حاجة الى تقليب صفحاتها القديمة بقدر ما هي في حاجة الى مواجهة واعية لمشاكل الحاضر ، وتحديات المستقبل بضمير وادراك .

وليتق الله اولئك الذين يسيئون الى وطنهم ، غافلين كانوا ام عامدين □□